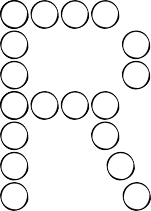
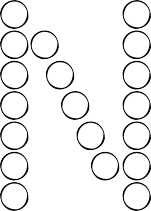
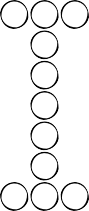
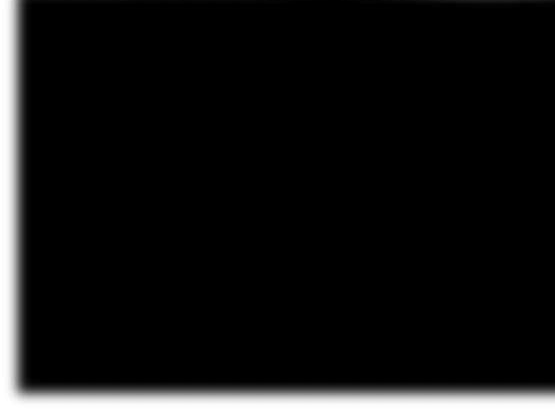
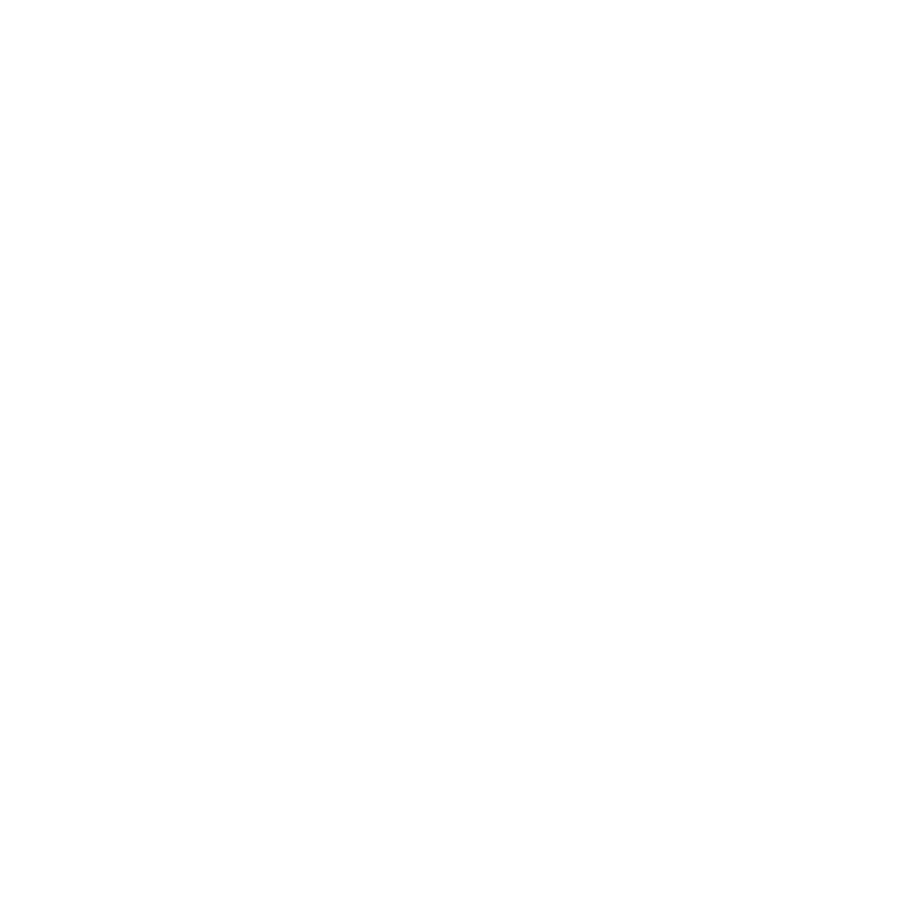
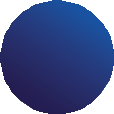
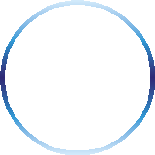
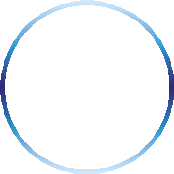
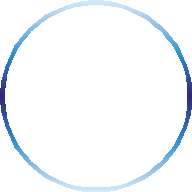
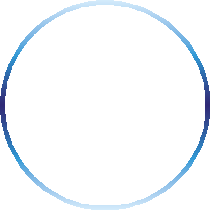
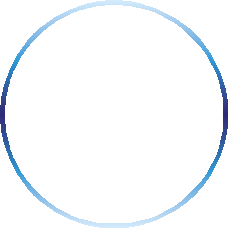
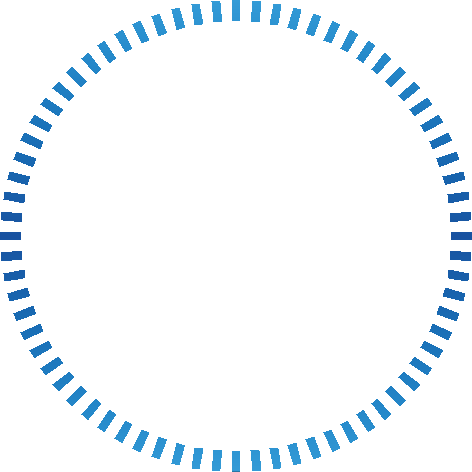
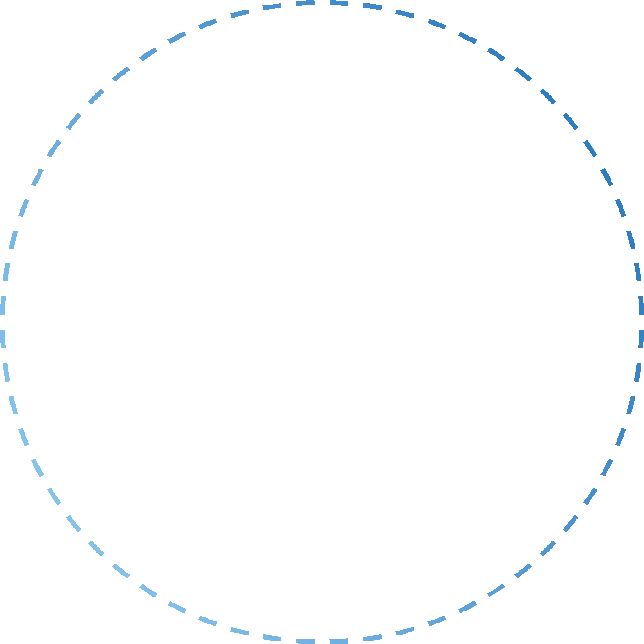
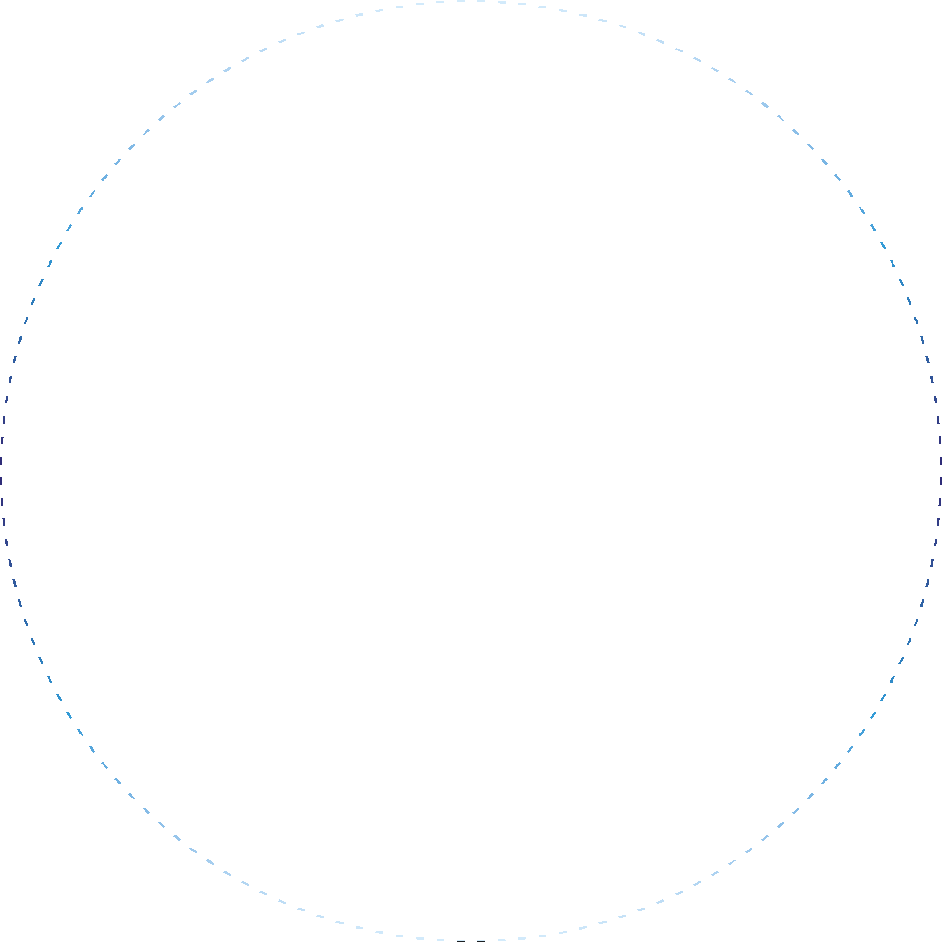
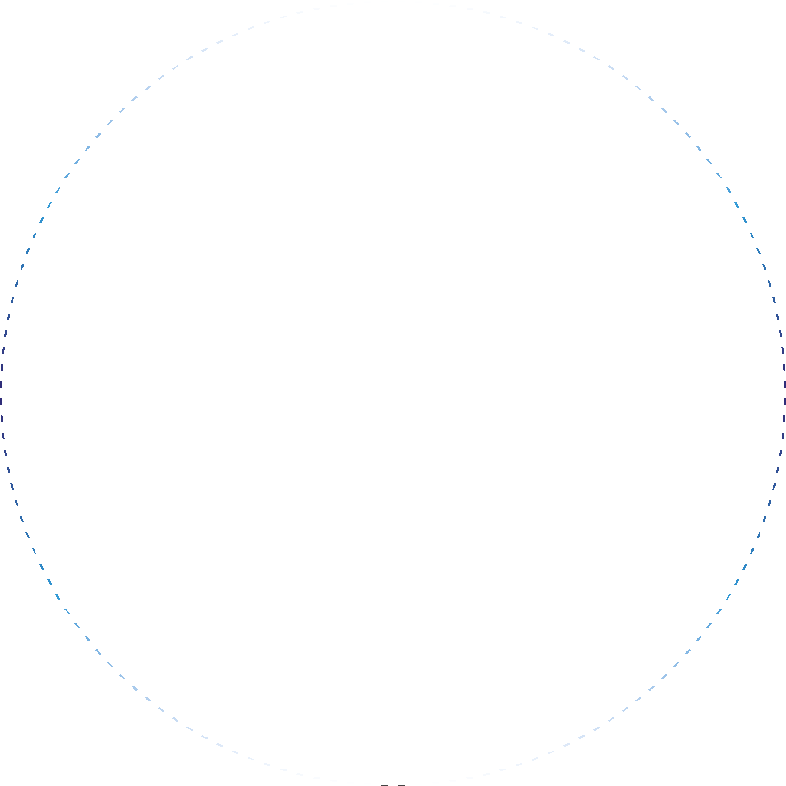
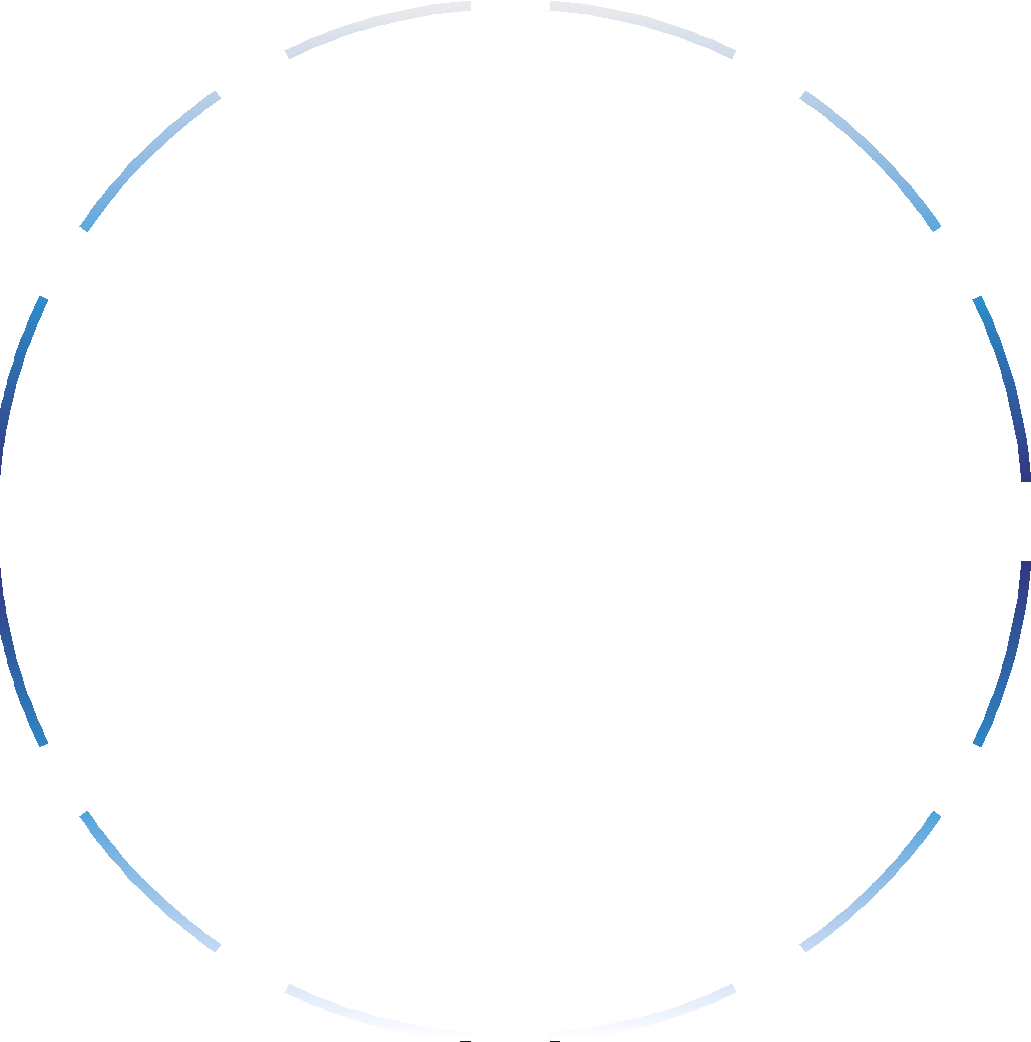
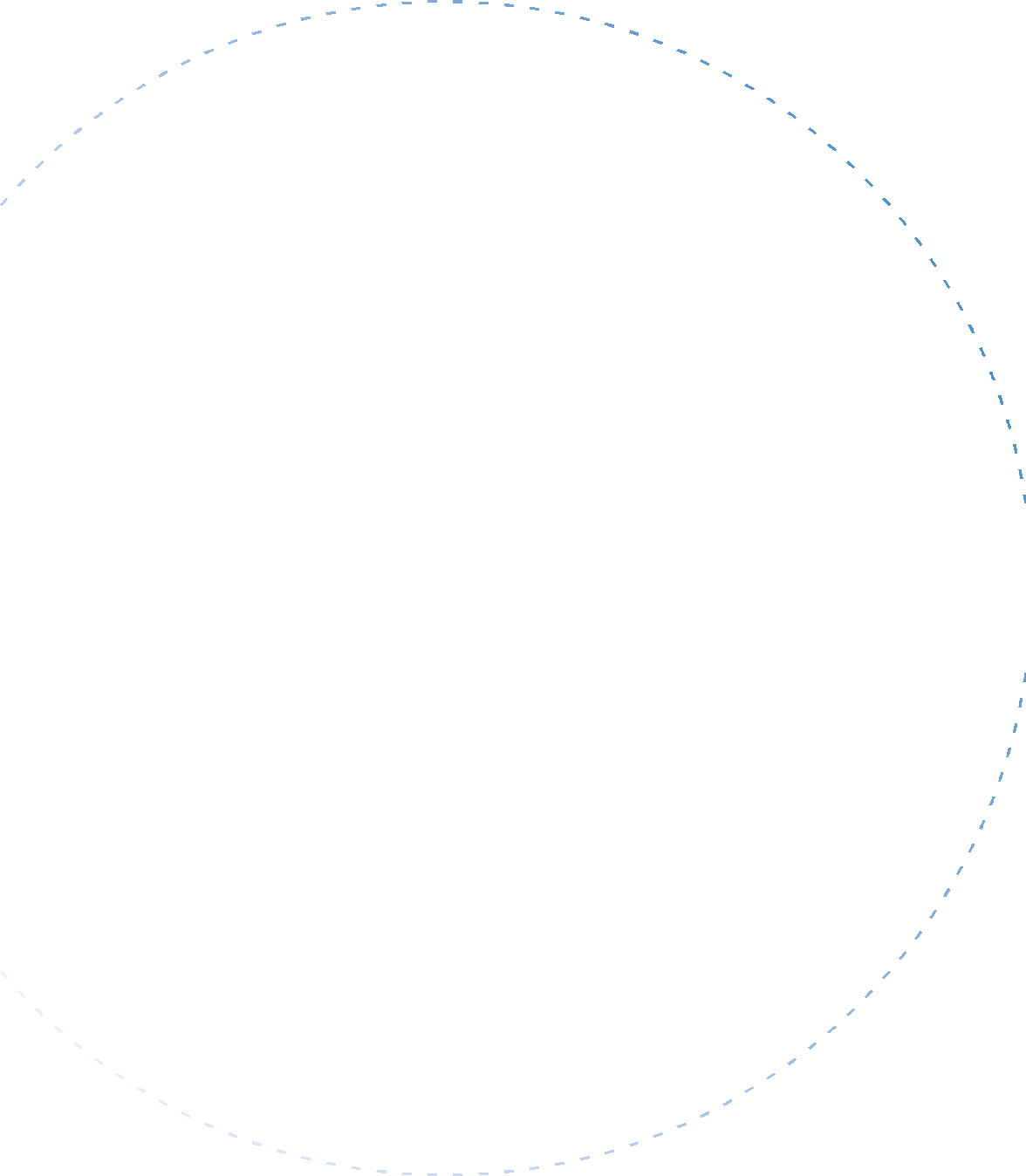
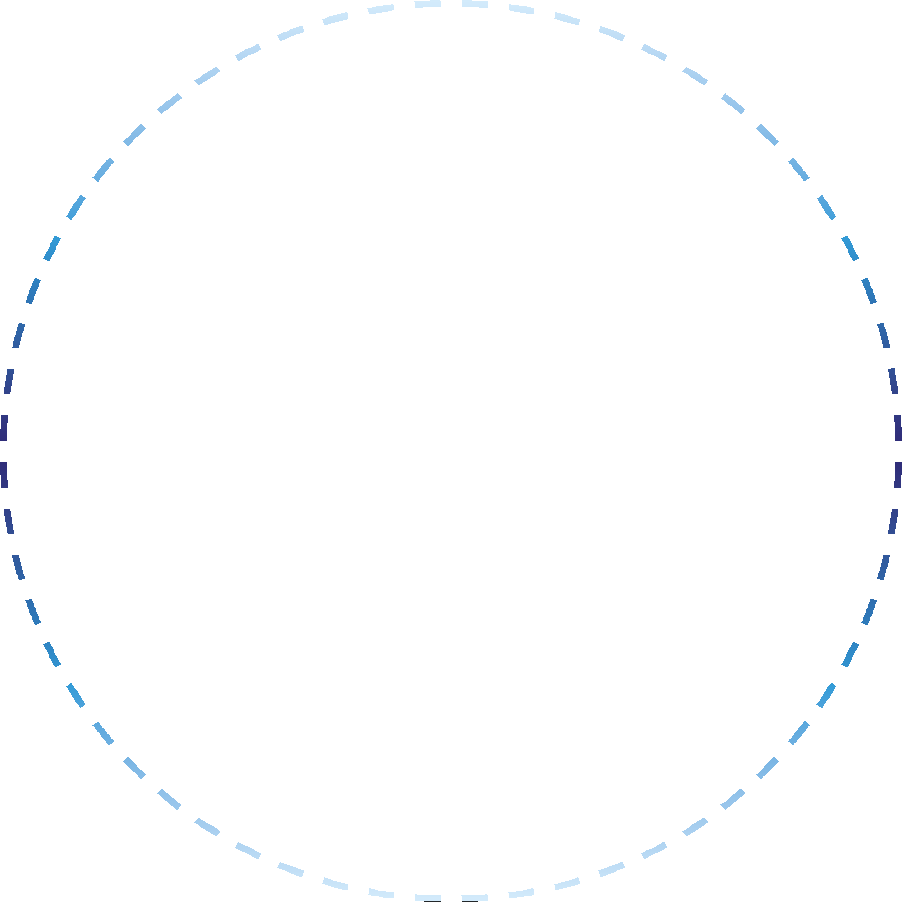
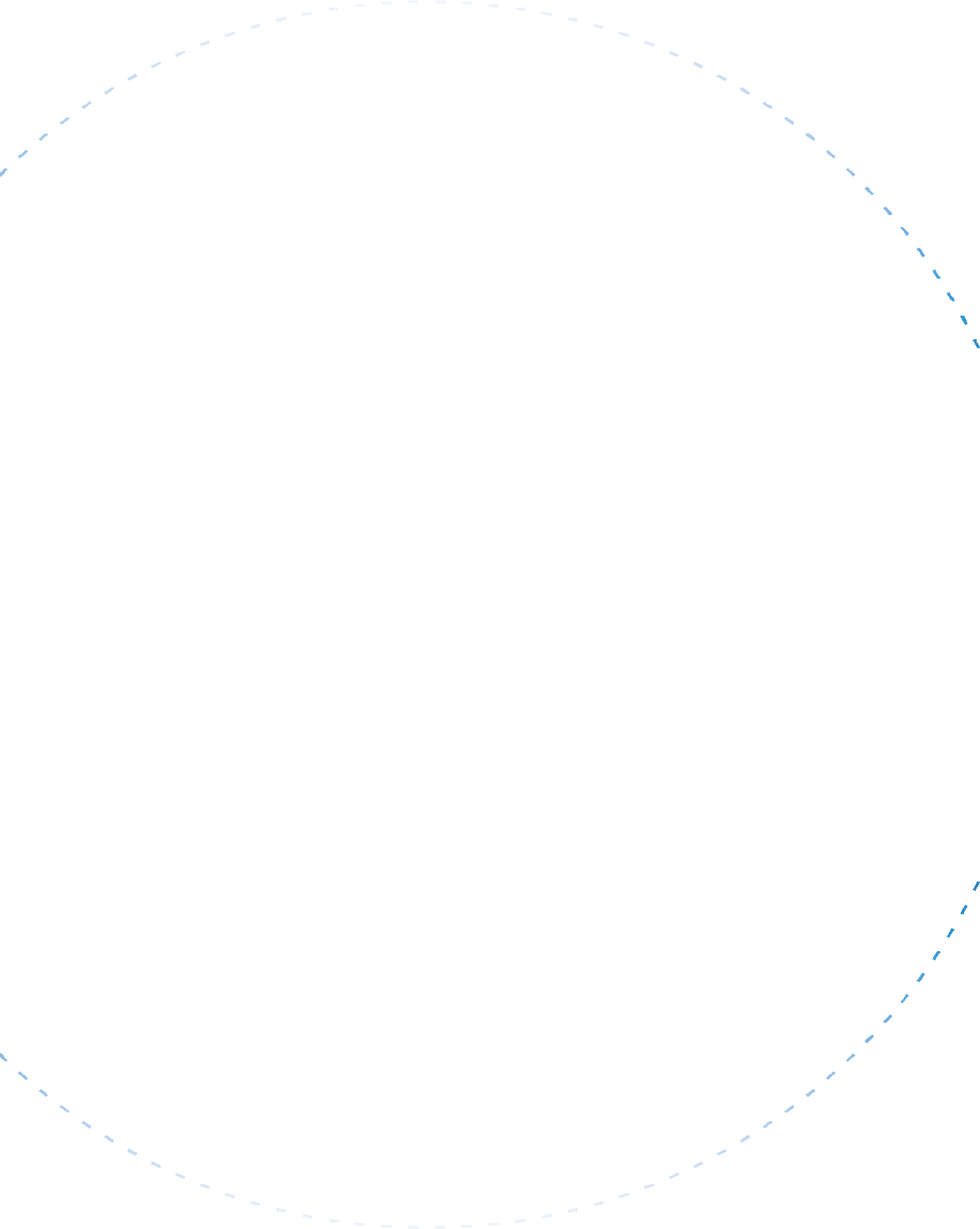
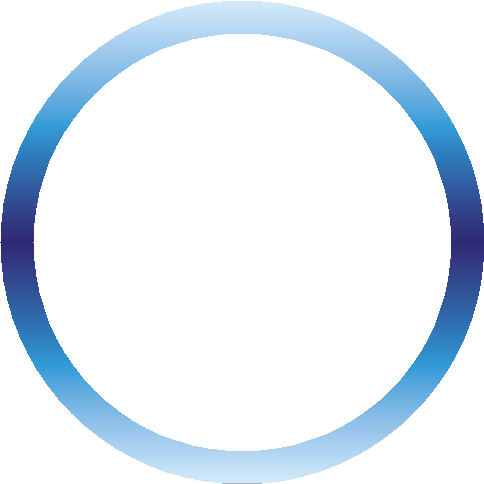
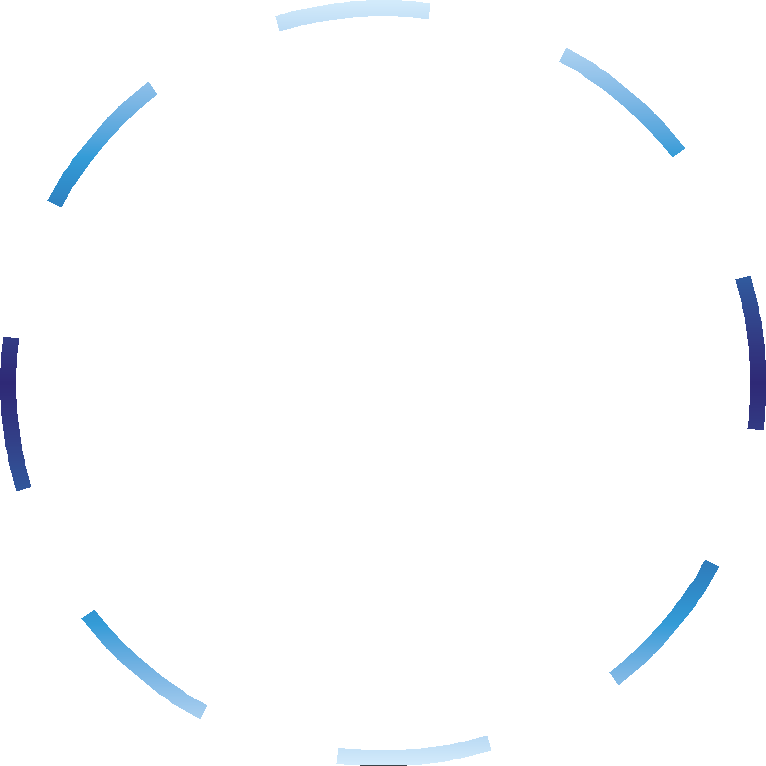
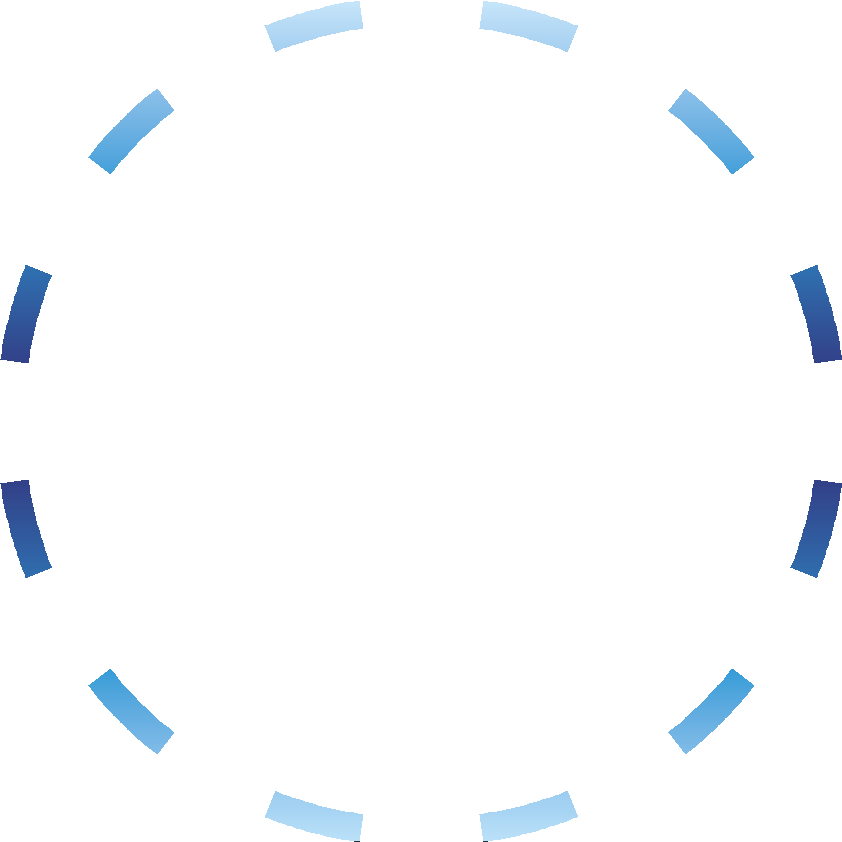
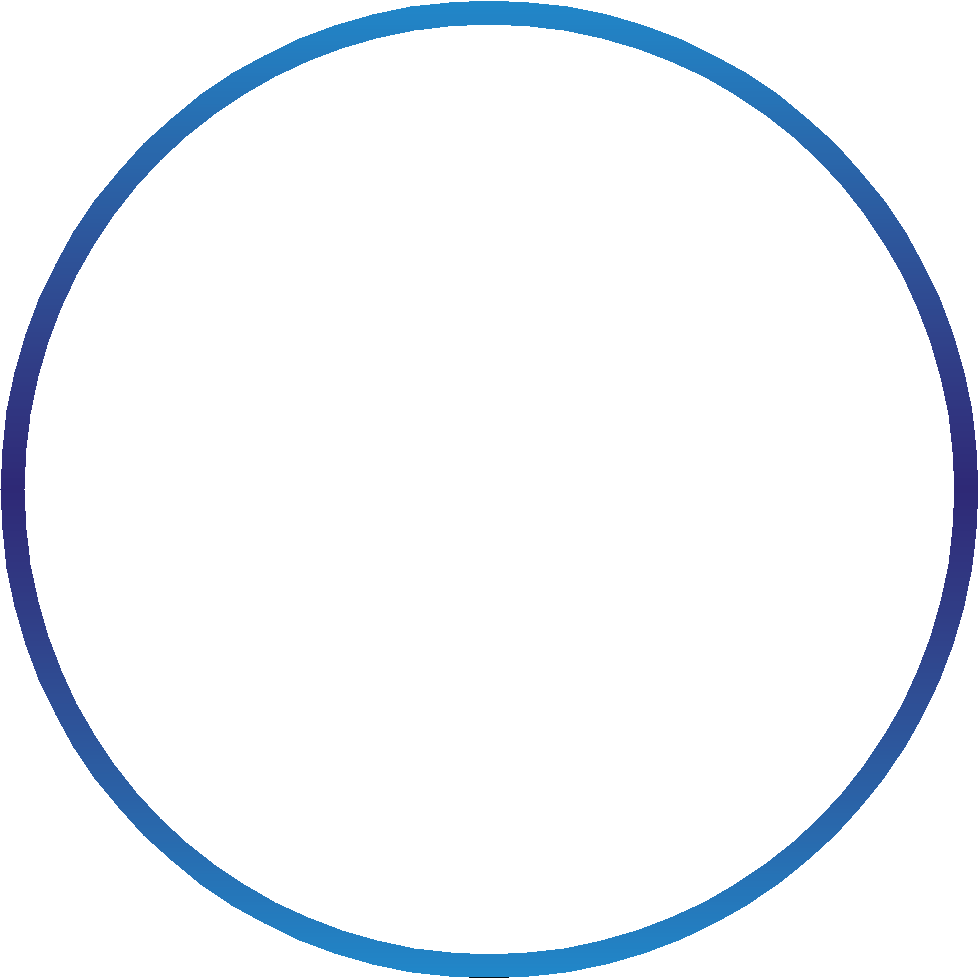
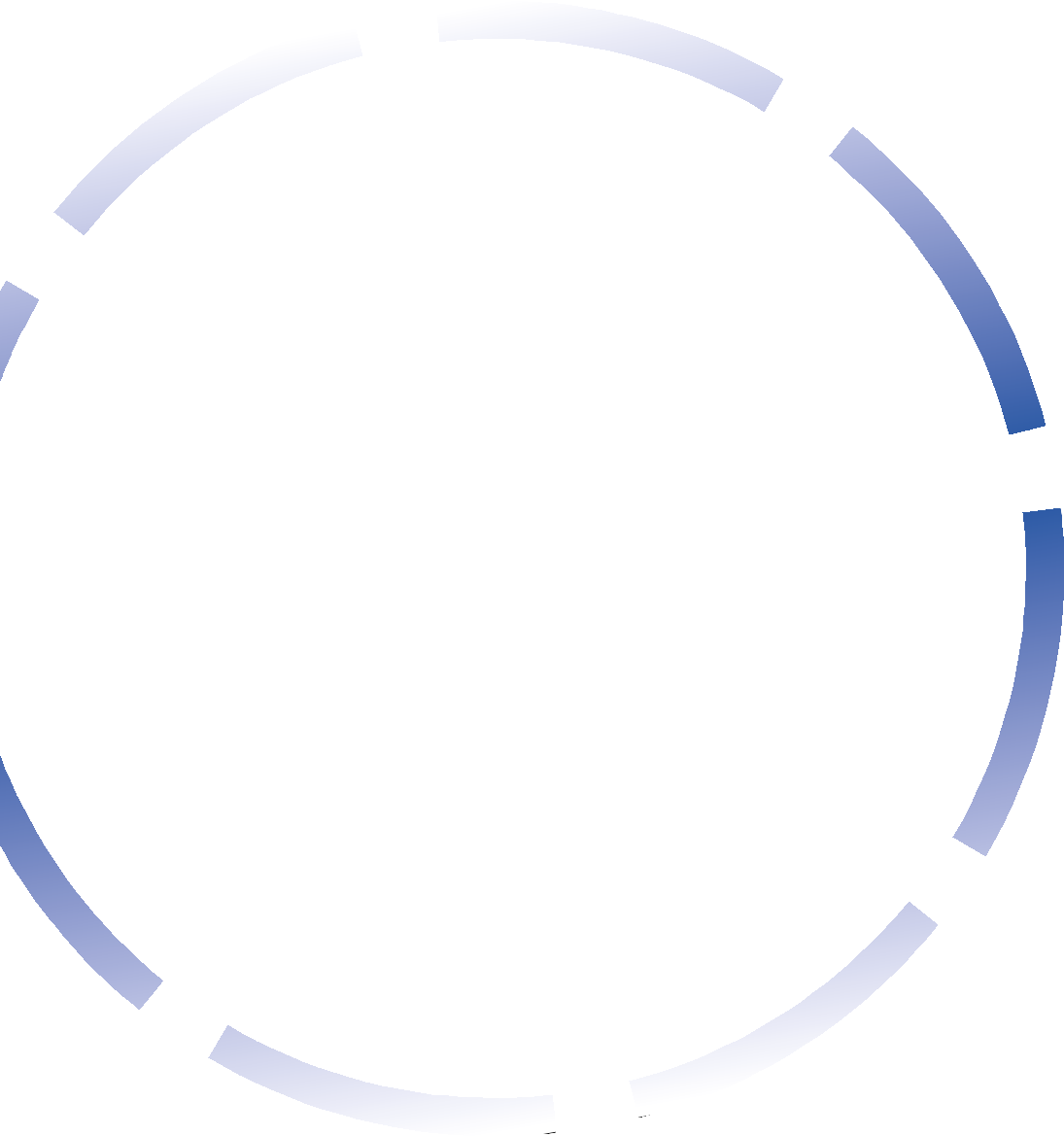
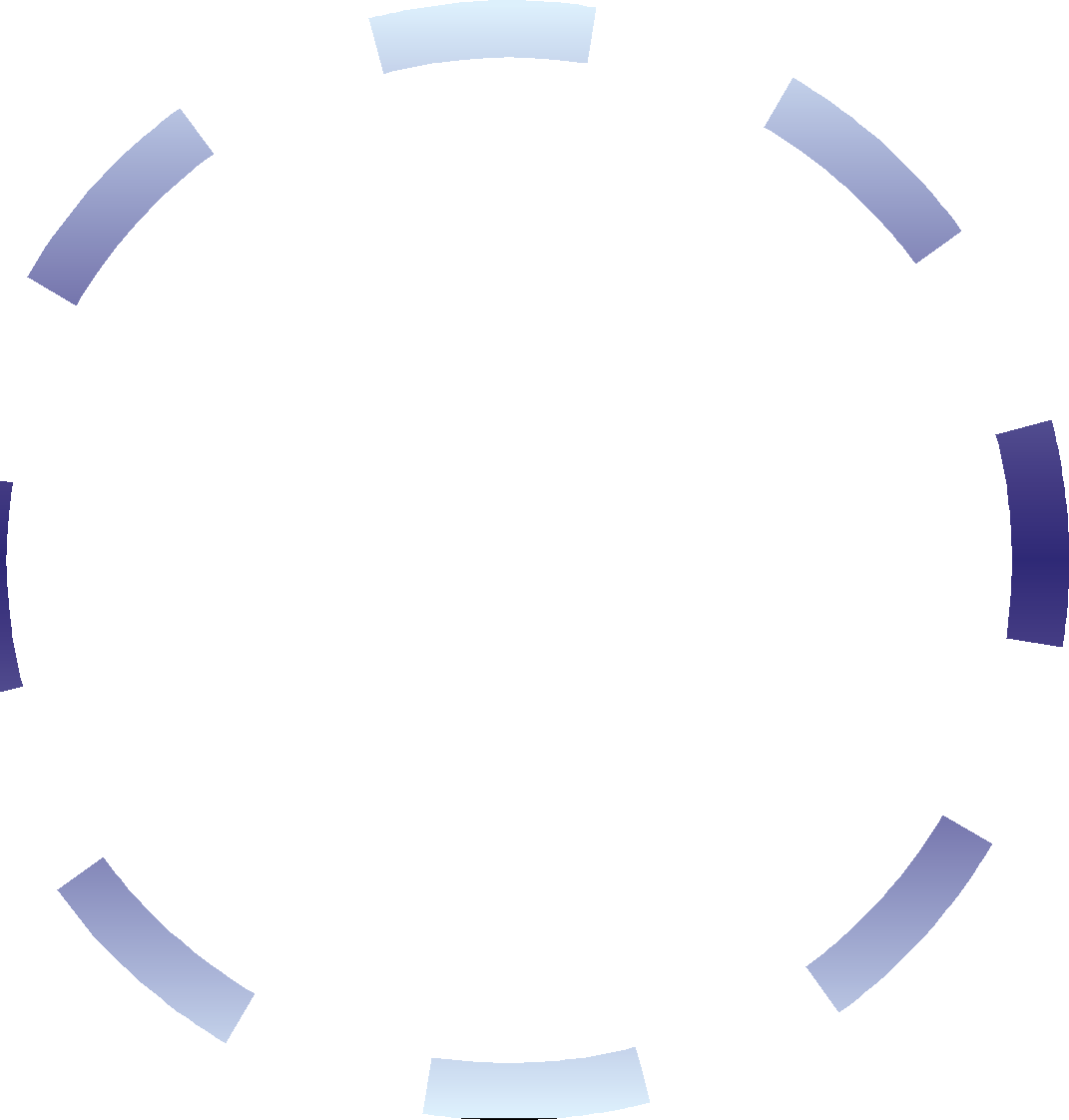
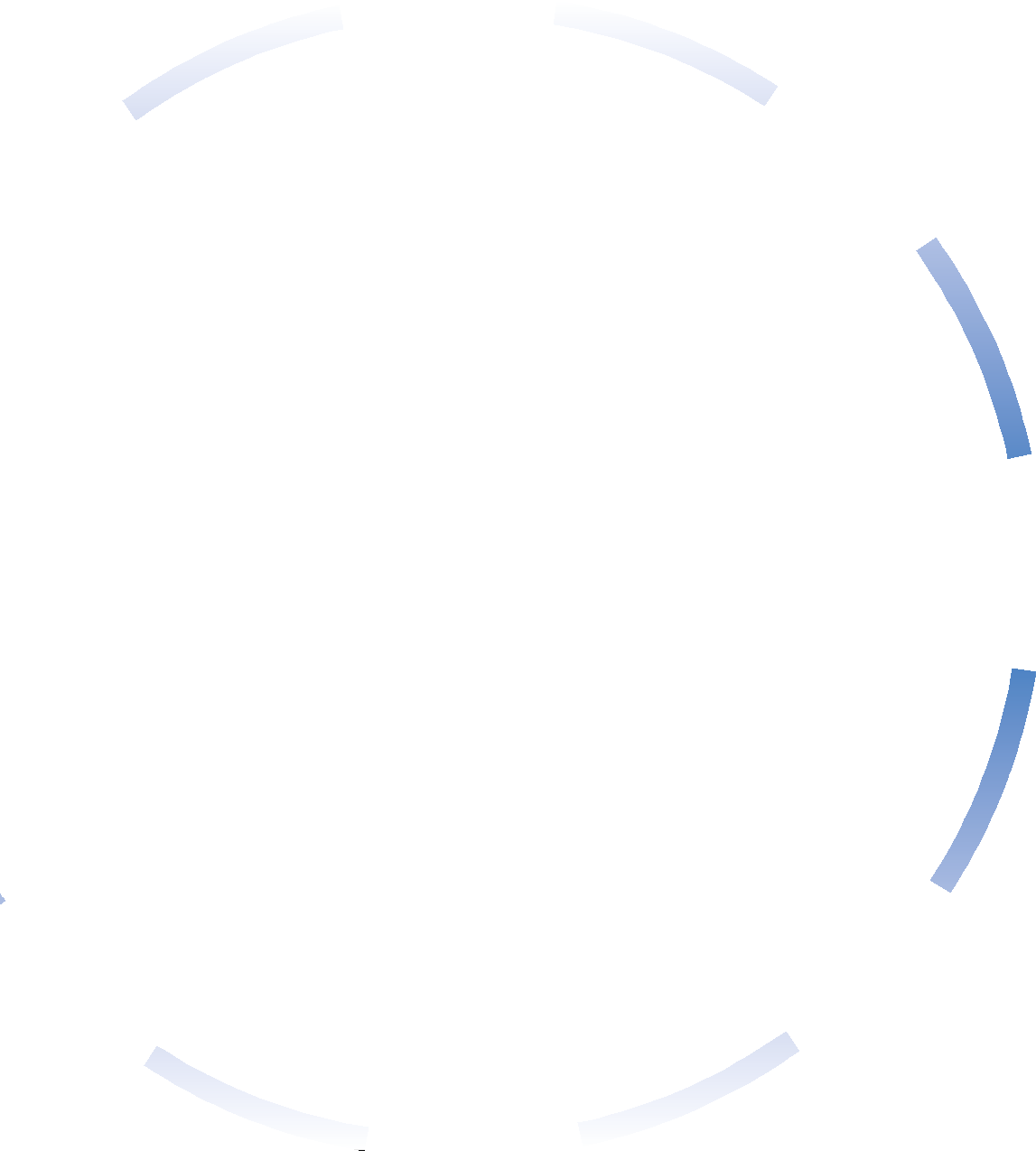
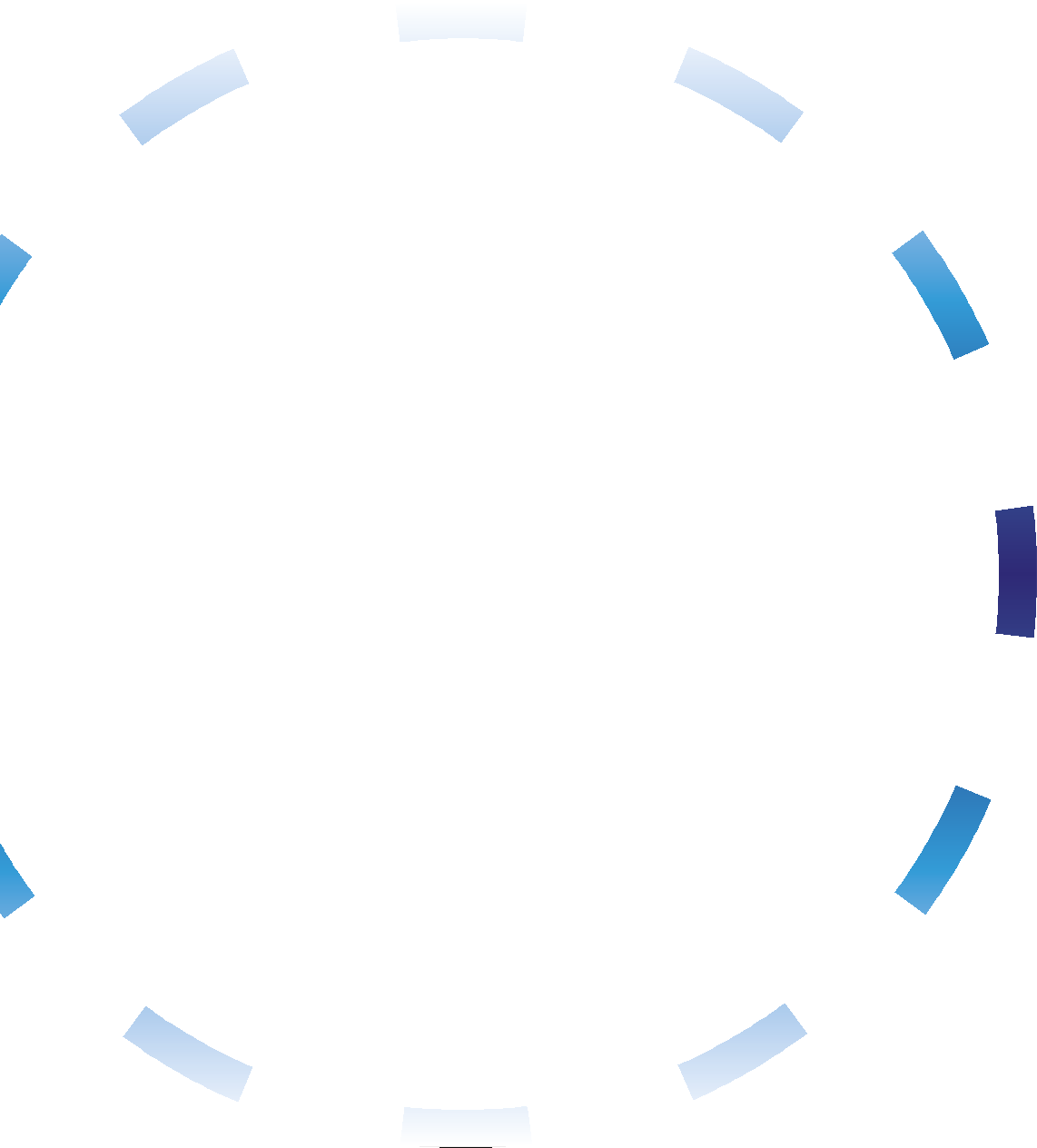
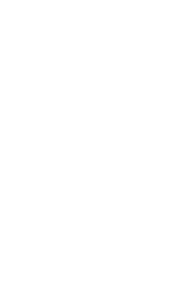
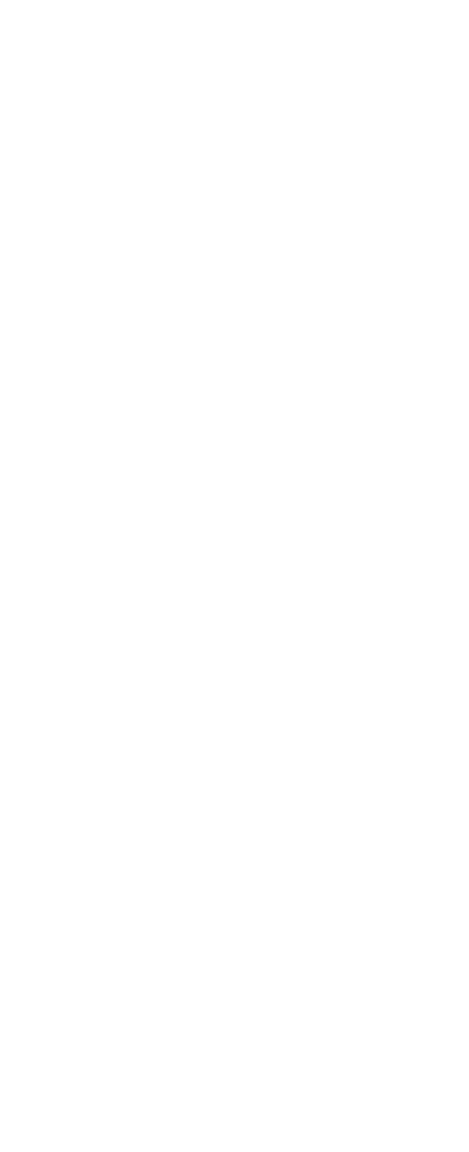
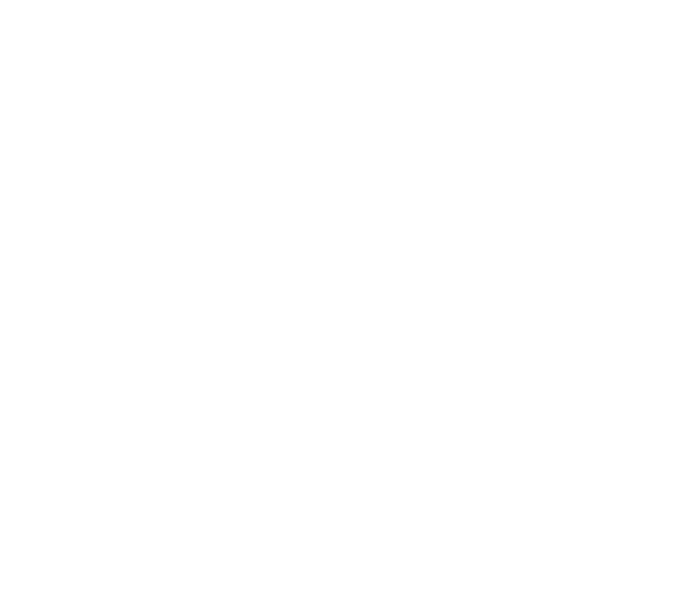
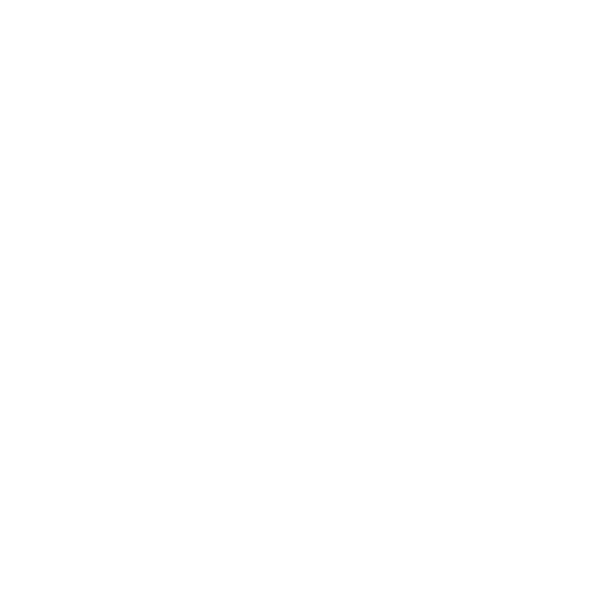
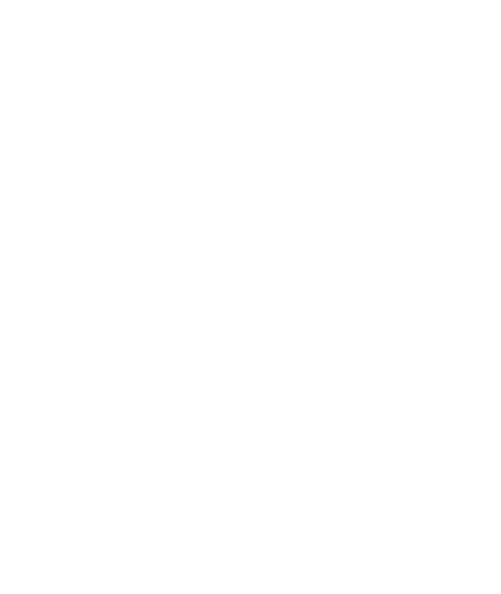
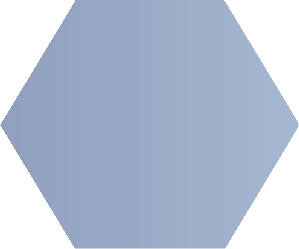
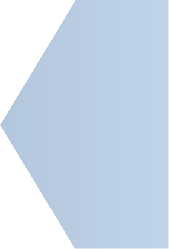
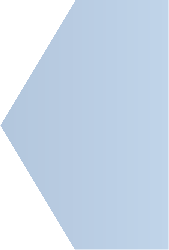
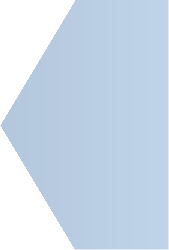
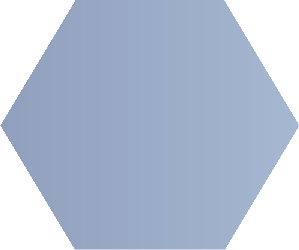
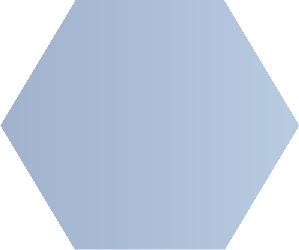
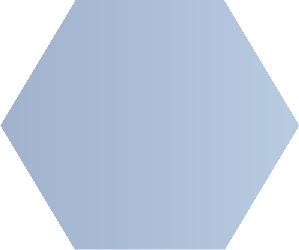
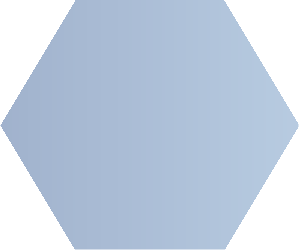
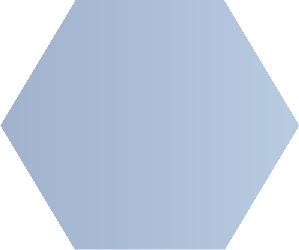
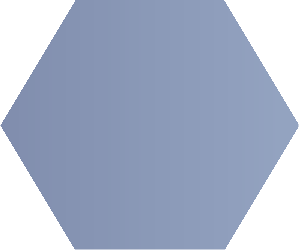
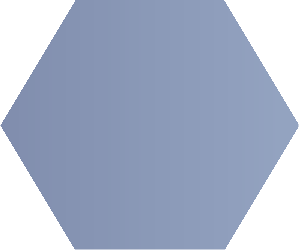
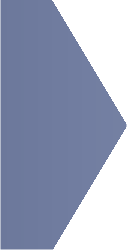
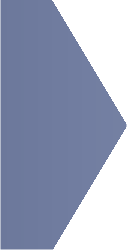
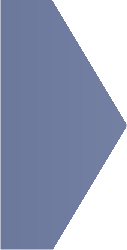
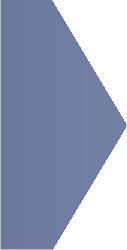
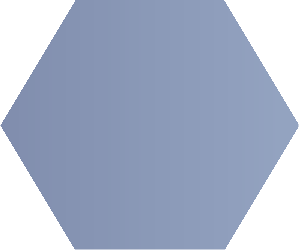
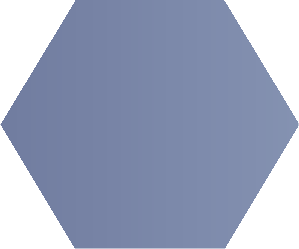
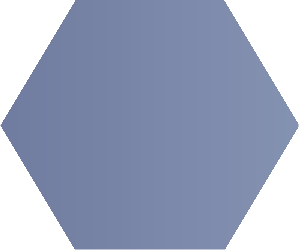
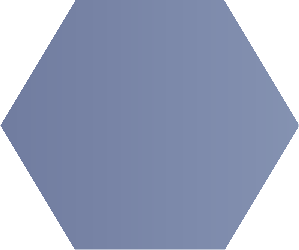
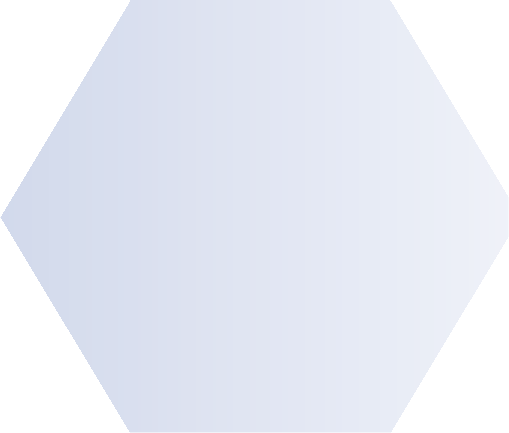
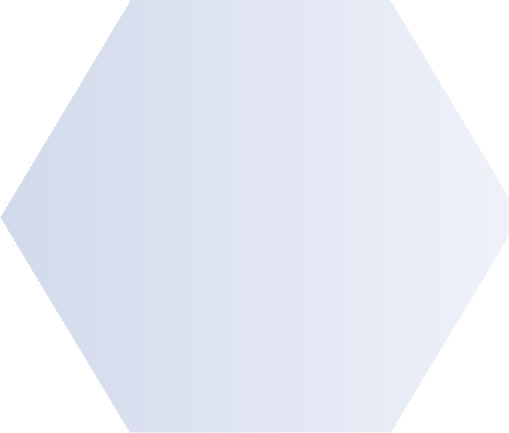
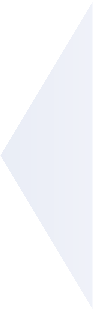
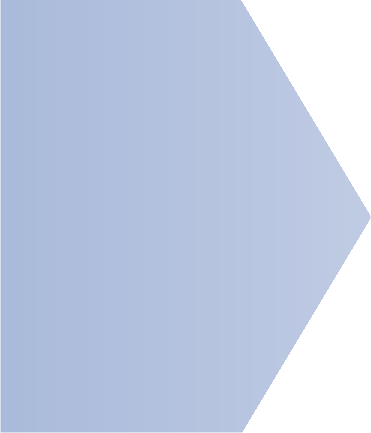
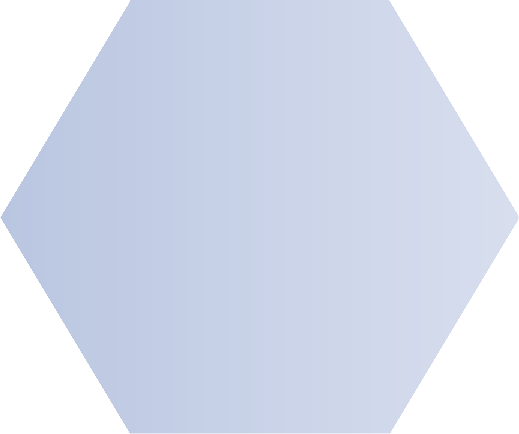
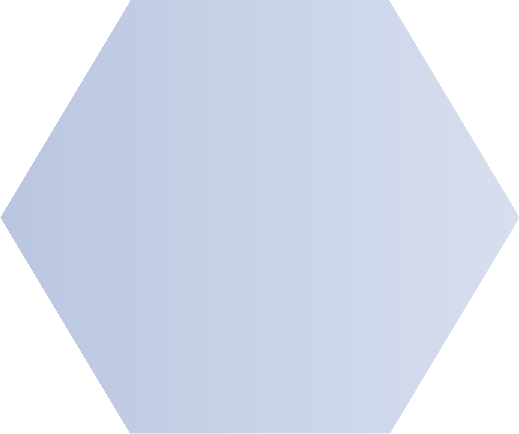
ISSN 2233-1603

GODINA IX, BROJ **18** JANUAR 2021.

9 772233 160004

**Internacionalni univerzitet BRČKO distrikt BiH**



ČASOPIS ZA NAUKU, ISTRAŽIVANJE, RAZVOJ

Internacionalni univerzitet

Brčko distrikt BiH

NIR

Časopis za nauku–istraživanje–razvoj

godina X, broj 18

Brčko, januar 2021.

NIR

Časopis za nauku–istraživanje–razvoj

## STUDIJE I ČLANCI

### *Dr Šaban Nurić*

[Prosvjetitelj i čovjek institucija 7](#_TOC_250004)

*Dr Đorđo Vasiljević, Dr Branka Vasiljević*

Efi upravljanje javnom upravom uz upotrebu novih tehnoloških rješenja 41

*Dr Ramo Mulahusejnović*

Primjena dijagnostičkih metoda kod vještačenja tehničke ispravnosti motornih vozila 51

*Dr Esad Čović, Mr Ibrahim Kajtazović*

[Resursi komercijalne banke u poslovnim finansijama sa aspekta njihovih izvora 67](#_TOC_250003)

*Dr Šaban Nurić*

Francuska Republika, paradigma sloboda i prava 77

*Mr Željko Petrović*

[Status Bosne i Hercegovine u okviru dvije Jugoslavije. 91](#_TOC_250002)

*Dr Siniša Bilić, Dr Muamer Muminović*

[Paušalno oporezivanje dohotka obrtnika 111](#_TOC_250001)

*Mr Mevludin Omerčić, dipl. inž. saob., Gordana Blagojević, dipl. inž. saob.*

Analiza bezbjednosti saobraćaja u Republici Srpskoj. 119

*Mr Mladen Klječanin, Mr Gordana Aleksić*

Istraživanje poštovanja ograničenja brzine na području opštine Teslić 125

[Uputstvo za saradnike 131](#_TOC_250000)

## ARTICLES AND STUDIES

### *Šaban Nurić, Ph.D.*

Enlightener and man of institutions 7

### *Đorđo Vasiljević, Ph.D., Branka Vasiljević, Ph.D.*

Effi management of public administration with the use of new technological solutions... 41

### *Ramo Mulahusejnović, Ph.D.*

Application of diagnostic methods in the expertise of technical correctness of motor vehicles 51

### *Esad Čović, Ph.D., Ibrahim Kajtazović, M.Sc.*

Resources of a commercial bank in business fi from the aspect of their sources 67

### *Šaban Nurić, Ph.D.*

French Republic, the paradigm of freedoms and rights 77

### *Željko Petrović, M.Sc.*

Status of Bosnia and Herzegovina within the two Yugoslavias 91

### *Siniša Bilić, Ph.D., Muamer Muminović, Ph.D.*

Flat-rate taxation of craftsmen’s income 111

### *Mevludin Omerčić, M.Sc., BSc. Traffi Engineer, Gordana Blagojević, BSc. Traffi Engineer*

Traffic safety analysis in Republika Srpska 119

### *Mladen Klječanin, M.Sc., Gordana Aleksić, M.Sc.*

Research on compliance with speed limits in the municipality of Teslić 125

Instructions for submitting a journal 131

**STUDIJE I ČLANCI**

6

## Dr Šaban Nurić

Internacionalni univerzitet Brĉko distrikt Bosne i Hercegovine

UDK:012(06.05)

## PROSVJETITELJ I ČOVJEK INSTITUCIJA

SAŢETAK: Akademik prof. dr Velimir Sotirović je roĊen 27. septembra 1936. godine u selu Klenike, Opština Bujanovac, Republika Srbija. Osnovnu školu je završio 1950. godine u Karavukovu. Petogodišnju Uĉiteljsku školu je završio 1955. godine odliĉnim uspjehom u Vranju i Somboru.

Akademik prof. dr Velimir Sotirović je nakon završetka uĉiteljske škole poloţio uĉiteljski Struĉni ispit u

Novom Sadu 1955, godine.

Od prvog dana uĉiteljskog rada u Karavukovu, opština Odţaci uspješno je studirao istoriju na Višoj pedagoškoj školi u Novom Sadu. MeĊutim ljubav za matematiku ga je prevela na studije matematike i fizike, takoĊer na Višoj pedagoškoj školi u Novom Sadu. Iste je završio kao prvi i najbolji u generaciji 1960. godine a 1967. na Filozofskom fakultetu u Novom Sadu je stekao zvanje – Profesor matematike.

Godine 1984. je na Pedagoško – Tehniĉkom fakultetu u Zrenjaninu odbranio doktorsku disertaciju pod nazivom *Ostvarivanje informativnih sadržaja u nastavi matematike u osnovnom i zajedničkom srednjem vaspitanju i obrazovanju*, i stekao zvanje doktora Pedagoško – tehniĉkih nauka.

Na univerzitetu “Lomonosov” u Moskvi je bio na specijalizaciji 1967/68 godine i u tom periodu bio gost u “Sunĉanom gradu” u zaleĊu Moskve, (grad intelektualni i nauĉni incubator) gdje su se školovali i radili najumniji ljudi tadašnjeg SSSR-a. TakoĊer je na Tehniĉkom univerzitetu u Minhenu (Njemaĉka) u svojstvu nauĉnog saradnika i istraţivaĉa gostovao jednu školsku godinu. Godine 1985. akademik dr Velimir Sotirović je izabran u zvanje docenta a 1990. godine u zvanje vanrednog profesora i u zvanje redovnog profesora 1991. na Univerzitetu u Novom Sadu. Dvije godine je bio prorektor kao i vršilac duţnosti rektora Univerziteta u Novom Sadu. Duţnost Ministra nauĉnog i tehnološkog razvoja u AP Vojvodina je vrlo uspješno obavljao jedan izborni mandate. Poslije petooktobarskih promjena u Republici Srbiji 2000-e je ponovo izabran za Dekana Tehniĉkog fakulteta “Mihajlo Pupin” u Zrenjaninu. Vršeći tu funkciju u duţem periodu, uspio je da od relativno provincijske visokoškolske ustanove napravi struĉni, obrazovni i nauĉni brend prepoznatljiv u regiji i šire.

U oblasti matematike, informatike i metodološko nauĉno-teorijskoj oblasti je do sada sam ili sa saradnicima objavio više od 588 knjiga, istraţivanja, nauĉnih i struĉnih radova, monografija i udţbenika za sve nivoe obrazovanja; od predškolskog obrazovanja do doktorskih studija

rektor.

KLJUĈNE RIJEĆI: Akademik, uĉitelj, profesor, ministar, matematika, univerzitet, nauka, obrazovanje,

## Presjek jednog ljudskog uspjeha

Akademik prof. Dr Velimir Sotirović, osnivaĉ izdavaĉa i glavni i odgovorni urednik ovog ĉasopisa je 18.01.2021. godine, Odlukom o proizvoĊenju (izboru) u zvanje (Magna Charta Academic) u oblasti matematićkih nauka i dodjeli zvanja Akademika (Sui generis Povelje) proglašen Akademikom matematiĉkih nauka.

Akademik prof. dr Velimir Sotirović je roĊen 27. septembra 1936. godine u selu Klenike, Opština Bujanovac, Republika Srbija. Osnovnu školu je završio 1950. godine u Karavukovu. Petogodišnju Uĉiteljsku školu je završio 1955. godine odliĉnim uspjehom u Vranju i Somboru. Akademik prof. dr Velimir Sotirović je nakon završetka uĉiteljske škole poloţio uĉiteljski Struĉni ispit u Novom Sadu 1955, godine. Od prvog dana uĉiteljskog rada u Karavukovu, opština Odţaci uspješno je studirao istoriju na Višoj pedagoškoj školi u Novom Sadu. MeĊutim ljubav za matematiku ga je prevela na studije matematike i fizike, takoĊer na Višoj pedagoškoj školi u Novom Sadu. Iste je završio kao prvi i najbolji u generaciji 1960.

7

godine a 1967. na Filozofskom fakultetu u Novom Sadu je stekao zvanje – Profesor matematike. U meĊuvremenu je izuzetno uspješno obavljao poslove direktora u Osnovnoj školi “Bora Stankovć” u Karavukovu. TakoĊe je radio i na kulturnom, obrazovnom i infrastrukturnom uzdizanju Karavukova i Odţaka. Kao uspješan i zapaţen director škole i aktivista u regionu pozvan je na rad na mjesto savjetnika u Pokrajinski Prosvjetno pedagoški

zavod Vojvodine u Novom Sadu.1

Godine 1984. je na Pedagoško – Tehniĉkom fakultetu u Zrenjaninu odbranio doktorsku disertaciju pod nazivom *Ostvarivanje informativnih sadržaja u nastavi matematike u osnovnom i zajedničkom srednjem vaspitanju i obrazovanju*, i stekao zvanje doktora Pedagoško – tehniĉkih nauka.

Na univerzitetu “Lomonosov” u Moskvi je bio na specijalizaciji 1967/68 godine i u tom periodu bio gost u “Sunĉanom gradu” u zaleĊu Moskve, (grad intelektualni i nauĉni incubator) gdje su se školovali i radili najumniji ljudi tadašnjeg SSSR-a. TakoĊer je na Tehniĉkom univerzitetu u Minhenu (Njemaĉka) u svojstvu nauĉnog saradnika i istraţivaĉa gostovao jednu školsku godinu. Godine 1985. akademik dr Velimir Sotirović je izabran u zvanje docenta a 1990. godine u zvanje vanrednog profesora i u zvanje redovnog profesora 1991. na Univerzitetu u Novom Sadu. Dvije godine je bio prorektor kao i vršilac duţnosti rektora Univerziteta u Novom Sadu. Duţnost Ministra nauĉnog i tehnološkog razvoja u AP Vojvodina je vrlo uspješno obavljao jedan izborni mandate. Poslije petooktobarskih promjena u Republici Srbiji 2000-e je ponovo izabran za Dekana Tehniĉkog fakulteta “Mihajlo Pupin” u Zrenjaninu. Vršeći tu funkciju u duţem periodu, uspio je da od relativno provincijske visokoškolske ustanove napravi struĉni, obrazovni i nauĉni brend prepoznatljiv u regiji i šire.

Akademik prof. dr Velimir Sotirović je 2007. godine imenovan za prorektora i predsjednika Savjeta Internacionalnog univerziteta u Novom Pazaru a od 2011. godine je osnivaĉ i rektor Internacionalnog univerziteta u Brĉkom distriktu Bosne i Hercegovine.

Po neumitnoj logici institucionalnog sazrijevanja razvoj ovog Univerziteta kao bitan faktor prati i izdavaĉka djelatnost. Tako je u prvoj godi rada Univerziteta, na inicijativu i pod glodurskom egidom akademika profesora Sotirovića, grupa nastavnika i saradnika ušla u realizaciju projekta, koji je za te uslove izgledao vrlo ambiciozan, izdavanja ĉasopisa NIR što je skraćenica za **N**auka, **I**straţivanje, **R**azvoj.

U tom vremenu to je izgledalo vrlo zahtjevno, jer pored prikupljanja validnih, valjanih i kvalitetnih struĉnih i nauĉnih sadrţaja, ĉasopis koji hoće da ima atribut redovne periodiĉne literature mora biti redovan i prihvatljiv sa svim parametrima za nauĉnu, struĉnu i širu javnost. Planirano je da NIR izlazi dva puta godišnje. Danas nakon više od osam godina moţemo konstatovati da je NIR ispunio viziju osnivaĉa i misiju periodiĉnog ĉasopisa izlazeći redovno sa standardno kvalitetnim sadrţajima. Potvrda toga je zvaniĉno obavještenje da je NIR ušao meĊu deset ĉasopisa u Bosni i Hercegovini koji se nalaze na listi indeksiranih ĉasopisa. Univerzitet je uglavnom zaslugom i zalaganjem akademika profesora dr Sotirovića izdavaĉ 20 knjiga kojima su autori profesori i saradnici ovog Univerziteta. Struktura autora ovih izdanja sama po sebi govori da se radi o kombinaciji ZNANJA, GODINA ISKUSTVA, MLADOSTI i posvećenosti struci i nauci. Svjetska uĉena glava poĉetkom 19 v. FARADAY

1 *Biografski leksikon, ko je ko u Bosni i Hercegovini*, drugo izmijenjeno i dopunjeno izdanje u dva toma,

Izdavaĉko-štamparska kuća Planjax komerc, Tešanj, 2018.

8

reĉe: *To work, to finish, to publish (Raditi, završiti, objaviti)*. Ovo je intelektualna maksima

pod kojom se realizuje izdavaštvo na Univerzitetu.

Organizacija Univerziteta uslovljena je njegovim osnovnim zadacima, funkcijom u društvu i potrebom da se osiguraju optimalni uslovi za ostvarivanje registrovane djelatnosti. Sve je to imao u vidu akademik prof. dr Sotirović u rukovoĊenju Univerzitetom i ostvarivanjem zadataka utvrĊenih Okvirnim zakonom o visokom obrazovanju u BiH i Zakonom o visokom obrazovanju Brĉko distrikta BiH i Statutom kao osnovnim aktom visokoškolske ustanove.

Akademik prof. dr Velimir Sotirović je u svojoj viziji razvio koncepciju da Univerzitet svoju djelatnost u radu sa studentima ostvaruje kroz redovnu nastavu i nastavu na daljinu. Posebnu paţnju je posvetio ovom drugom vidu koji pretenduje da postane dominantan vid kako formalnog tako i cjeloţivotnog obrazovanja. U tu svrhu razvijen je sistem za uĉenje na daljinu pod Moodle platformom na kojoj studenti mogu koristiti elektronske udţbenike, dobivajući sve informacije o pripremi seminarskih radova, kolokvija kao i ispita. Svi rezultati se saopštavaju na platformi.

## Autorski opus

U oblasti matematike, informatike i metodološko nauĉno-teorijskoj oblasti je do sada sam ili sa saradnicima objavio više od 588 knjiga, istraţivanja, nauĉnih i struĉnih radova, monografija i udţbenika za sve nivoe obrazovanja; od predškolskog obrazovanja do doktorskih studija.2 U pripremi ovog rada pokušali smo identifikovati izdanja jednog broja bibliografskih jedinica kojima je autor ili jedan od autora akademika prof. dr Velimir

Sotirović. Bibliografske jedinice su identifikovane na pismu, jeziku, pravopisu i narjeĉju na

kojem su publikovane i predstavljene u izvornim katalozima:

1. Математика: за III разред основног васпитања и образовањаСотировић, Велимир; Липовац, Душануџбеник | српски | 1981
2. Играјмо се математике : за предшколску децу узраста 6-7 година Сотировић, Велимир књига | српски | 2005
3. Контролни задаци из математике: трећи разред Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 2004
4. Контролни задаци из математике: трећиразред Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 2004
5. Контролни задаци из математике: четврти разред Сотировић, Велимир џбеник | српски | 2004
6. Играјмо се математике: за предшколску децу узраста 6-7 годинаСотировић, Велимир књига | српски | 2004
7. Контролни задаци из математике: први разред Сотировић, Велимир уџбеник

| српски | 2004

1. Контролни задаци из математике: други разред Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 2004

2 Ibido.

9

1. Играјмо се математике: за предшколску децу узраста 5-6 годинаСотировић, Велимир књига | српски | 2002
2. Методика информатике Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 2000

11. Играјмо се математике: за предшколску децу узраста 6-7 годинаСотировић, Велимиркњига | српски | 2000

1. Математички знаци: знак, објашњење, примерСотировић, Велимир књига | српски | 2000
2. Предшколска вежбанка: (припремање деце у вртићу за полазак у школу) Сотировић, Велимир књига | српски | 1999
3. Играјмо се математике: за предшколску децу узраста 6-7 годинаСотировић, Велимир уџбеник | српски | 1998
4. Играјмо се математике: за предшколску децу узраста 5-6 годинаСотировић, Велимир уџбеник | српски | 1998
5. Математика за предшколце: радни листови за децу од 5 до 7 година Сотировић, Велимир, 1936-наставна грађа | српски | 2012

17. Informatiĉke tehnologije kroz standardni softver PC-a Сотировић, Велимир; Радосав, Драгица уџбеник | српски српски | 2009

18. Matematika 2: teorija i rešeni zadaci Сотировић, Велимир; Мацановић, Алексa уџбениk | српски | 2009

19. Pravna informatika: Сотировић, Велимир; Егић, Бранислав уџбеник | српски | 2008

1. Raĉunarski sistemi: Сотировић, Велимир; Сукић, Ћамил уџбеник | српски | 2008
2. Informatika: Windows XP-MS Office 2003, Windows Vista-MS Office 2007

Сотировић, Велимир ; Егић, Браниславуџбеник | српски | 2007

1. Informatika: Windows XP-MS Office 2003, Windows Vista-MS Office 2007

Сотировић, Велимир; Егић, Бранислав уџбеник | српски | 2007

1. Statistika: Сотировић, Велимир; Мацановић, Алекса уџбеник | српски | 2007
2. Informatika: univerzitetski udţbenik Сотировић, Велимир; Егић, Бранислав уџбеник | српски | 2006
3. Informatika: Сотировић, Велимир; Егић, Бранислав уџбеник | српски | 2006
4. Metodologija nauĉno-istraţivaĉkog rada sa statistikom u Exel-u: Сотировић, Велимир; Адамовић, Живослав књига | српски | 2005
5. Matematika sa zbirkom zadataka: Сотировић, Велимир; Бјелица, Момчило уџбеник | српски | 2004
6. Физика збирка формула за VI-VIII разред основне школе: Сотировић, Велимир; Митић, Андрија приручник | српски | 2002
7. Metodologija nauĉno-istraţivaĉkog rada: Сотировић, Велимир; Адамовић, Живослав уџбеник | српски | 2002
8. Упознавање околине: дидактички листови Природа и друштво за рад у дечјем вртићу: за предшколску децу старијег узраста (5-7 година): Сотировић, Велимир књига | српски | 2002
9. Креативно-асоцијативно цртање – сликање, за децу предшколског и млађег школског узраста: Сотировић, Велимир ; Бодулић, Слободан књига | српски | 2000

10

1. Упознавање околине, дидактички листови Природа и друштво за рад у дечјем вртићу за предшколску децу старијег узраста (5-7 година): Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1999
2. Zbirka zadataka iz matematike za pripremanje prijemnih ispita za upis u srednju školu: Сотировић, Велимир ; Липовац, Душан књига | српски | 1991
3. Zbirka zadataka iz matematike za pripremanje prijemnih ispita za upis u srednju školu: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан књига | српски | 1990
4. Zbirka zadataka iz matematike za pripremanje prijemnih ispita za upis u srednju školu: Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1990
5. Zbirka rešenih zadataka iz matematike za VIII razred osnovne škole: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1990
6. Zbirka rešenih zadataka iz matematike za VI razred osnovne škole: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1990
7. Zbirka rešenih zadataka iz matematike za VII razred osnovne škole: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1989
8. Zbirka rešenih zadataka iz matematike za VI razred osnovne škole: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1988
9. Doprinos kibernetiĉkih metoda u povećanju efikasnosti nastave matematike: Сотировић, Велимир ; Липовац, Душан књига | српски | 1986
10. Математика 1 програмирани дидактички комплет за ученике, сабирање и одузимање до 20: Сотировић, Велимир ; Липовац, Душан уџбеник | српски | [1986]
11. Matematika 5 programirani didaktiĉki komplet za uĉenike, razlomci: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1985
12. Ostvarivanje informatiĉkih sadrţaja u nastavi matematike u osnovnom i zajedniĉkom srednjem vaspitanju i obrazovanju, doktorska disertacija:Сотировић, Велимир дисертација | српски | 1983
13. Matematika za VII razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1983
14. Metodiĉki priruĉnik za realizaciju programa matematike u 3. razredu osnovnog vaspitanja i obrazovanja: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан приручник | српски | 1982
15. Metodiĉki priruĉnik za realizaciju programa matematike u 3. razredu osnovnog vaspitanja i obrazovanja: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан књига | српски | 1982
16. Metodiĉki priruĉnik za realizaciju programa matematike u 1. razredu osnovnog vaspitanja i obrazovanja: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1981
17. Metodiĉki priruĉnik za realizaciju programa matematike u 2. razredu osnovnog vaspitanja i obrazovanja: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан приручник | српски | 1980
18. Metodiĉki priruĉnik za realizaciju programa matematike u 2. razredu osnovnog

vaspitanja i obrazovanja: Сотировић, Велимир ; Липовац, Душан

11

1. Metodiĉki priruĉnik za realizaciju programa matematike za IV razred osnovnog

vaspitanja i obrazovanja: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан приручник

| српски | 1979

1. Metodiĉki priruĉnik za realizaciju programa matematike za IV razred osnovnog vaspitanja iobrazovanja: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан књига | српски | 1979
2. Matematika pre 5. roĉík základnej výchovy a vzdelávania: Sotirović, Velimir; Lipovac, Duša nкњига | словачки | 1979
3. Priruĉnik za upotrebu udţbenika matematike za I razred osnovne škole: Сотировић, Велимир ; Липовац, Душан књига | српски | 1978
4. Matematika za peti razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1978
5. Îndrumǎri metodice pentru formarea noţiunilor elementare de matematicǎ la copiii preşcolari: Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan приручник | румунски | 1976
6. Metodiĉki priruĉnik za formiranje elementarnih matematiĉkih pojmova u predškolskim ustanovama: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан приручник | српски | 1975
7. 101 igra logiĉkim blokovima, priruĉnik za rad sa decom mlaĊeg školskog i predškolskog uzrasta: Сотировић, Велимир; Липовац, Душаннаставна грађа | српски | 1975
8. Metodická príruĉka: pre prácu s deťmi na formovaní základných matematických pojmov v predškolských ustanovi zniach: Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan приручник | словачки | 1975
9. 101 igra logiĉkim blokovima, priruĉnik za rad sa decom mlaĊeg školskog i predškolskog uzrasta: Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan књига | српски | 1974
10. Играјмо се математике за децу узраста 5-6 година: Сотировић, Велимир, наставна грађа | српски | 2012
11. Математикa, контролни задаци за II разред основне школе 2: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1997
12. Математика, контролни задаци за IV разред основне школе. 4: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1996
13. Математика, контролни задаци за VIII разред основне школе. 8: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1996
14. Математика, контролни задаци за VI разред основне школе. 6: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1996
15. Математика, контролни задаци. 6: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник

| српски | 1994

1. Математика, контролни задаци. 8: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник

| српски | 1994

1. Математика, контролни задаци. 2: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1994
2. Математика, контролни задаци. 4: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1994
3. Matematica: manual pentru clasa a VII-a de educaţie şi instrucţie elementarǎ: Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | румунски | 1986

12

1. Matematika za VII razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1985
2. Matematika, za VII razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1984
3. Matematika, manual pentru clasa a VII-a de educaţie şi instrucţie elementarǎ Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | румунски | 1983
4. Matematika, pre 3. roĉník základnej výchovy a vzdelávania Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | слов ачки | 1982
5. Matematika, radni listovi za I razred zajedniĉkog srednjeg vaspitanja i obrazovanja Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Јанков, Југослав радна свеска | српски | 1982
6. Matematica, manual pentru clasa a VII-a de educaţie şi instrucţie elementarǎ Sotirović,

Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | румунски | 1981

1. Matematica, manual pentru clasa a V-a de educaţie şi instrucţie elementarǎ Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušanу џбеник | румунски | 1981
2. Matematika, za VII razred osnovnog vaspitanja i obrazovanjaСотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1981
3. Matematica, manual pentru clasa a VI-a educaţiei şi instrucţiei elementareSotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | румунски | 1980
4. Matematika, za VII razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja Сотировић, Велимир ; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1979
5. Matematica, manual pentru clasa a V-a a educaţiei şi instrucţiei elementare Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | румунски | 1978
6. Matematica, manual pentru clasa VII-a a şcolii elementare Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | румунски | 1977
7. Matematika, pre 3. roĉník základnej školySotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | словачки | 1977
8. Matematika, pre 7. roĉník základnej školySotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | словачки | 1977
9. Matematica, manual pentru clasa a VI-a şcolii elementareSotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | румунски | 1976
10. Matematica, manual pentru clasa a V-a a şcolii elementareSotirović, Velimir ; Lipovac, Dušan уџбеник | румунски | 1975
11. Математика за предшколце, радни листови за децу од 5 до 7 годинаСотировић, Велимир књига | српски | 2011
12. Metodologija nauĉnih istraţivanja Сотировић, Велимир; Егић, Бранислав; Тасић, Иван књига | српски | 2008
13. Математика за предшколце, радни листови за децу од 5 до 7 година Сотировић, Велимир књига | српски | 2006
14. Mатематика, за 4. разред основне школеСотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 2004
15. Радни листови из математике, за 4. разред основне школе Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Miloнаставна грађа | српски | 2004

13

1. Математика, за 3. разред основне школеСотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 2002
2. Математика за предшколце, радни листови за децу од 5 до 7 година Сотировић, Велимир књига | српски | 2000
3. Моја околина, природа и друштво: радни листови за децу од 5 до 7 година Сотировић, Велимиркњига | српски | 2000
4. Задаци за вежбе и самоконтролу из математике, II разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1994
5. Задаци за вежбе и самоконтролу из математике, III разред основне школе Сотировић, Велимир ; Липовац, Душан ; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1994
6. Збирка задатака из математике, за III разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан ; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1992
7. Upravljanje u nastavi matematike kompjuterom i bez njegaСотировић, Велимир; Липовац, Душан приручник | српски | 1987
8. Matematika, za VIII razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Јанков, Југославуџбеник | српски | 1987
9. Zbierka úloh z matematiky, s pokynmi a výsledkami : pre 8. roĉník základnej výchovy a vzdelávania Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Jankov, Jugoslav уџбеник | словачки | 1985
10. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatás 7. osztálya számáraSotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | мађарски | 1984
11. Matematika, za VIII razred osnovnog vaspitanja i obrazovanjaСотировић, Велимир; Липовац, Душан; Јанков, Југослав уџбеник | српски | 1984
12. Математика, за III разред основног васпитања и образовања Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1984
13. Matematika, za VIII razred osnovnog vaspitanja i obrazovanjaСотировић, Велимир; Липовац, Душан; Јанков, Југослав уџбеник | српски | 1983
14. Математика, за III разред основног васпитања и образовањаСотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1982
15. Matematika, za VIII razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Јанков, Југославуџбеник | српски | 1982
16. Matematica, manual pentru clasa a VIII-a de educaţie şi instrucţie elementarǎ Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan ; Jankov, Jugoslavуџбеник | румунски | 1982
17. Metodiĉki priruĉnik za realizaciju programa matematike u 1. razredu osnovnog vaspitanja i obrazovanjaСотировић, Велимир; Липовац, Душан приручник | српски | 1981
18. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatás 7. osztálya számára Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | мађарски | 1980
19. Matematika, za IV godinu osnovnog obrazovanja odraslih Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Јанков, Југослав уџбеник | српски | 1980
20. Математика, за II разред основног васпитања и образовања Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1980
21. Математика, за III разред основног васпитања и образовања Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1980

14

1. Matematika, za VIII razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Јанков, Југослав уџбеник | српски | 1980
2. Matematika, za peti razred osnovnog vaspitanja i obrazovanjaСотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1979
3. Matematika, za II разред основног васпитања и образовањаСотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | [1979]
4. Matematika, za II разред основног васпитања и образовања Сотировић, Велимир; Липовац, Душануџбеник | српски | [1979]
5. Математика, за III разред основног васпитања и образовања Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1979
6. Matematika, za VIII razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Јанков, Југослав уџбеник | српски | 1979
7. Matematica, manual pentru clasa a VIII-a a educaţiei şi instrucţiei elementare Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Jankov, Jugoslav уџбеник | румунски | 1978
8. Matematika, az általános iskolák 7. osztálya számára Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | мађарски | 1977
9. Matematika, za V razred osnovne škole Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1977
10. Математика, за III razred osnovne škole Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1977
11. Matematika, za V razred osnovne škole Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1976
12. Контролни задаци из математике, 1. разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Деспотовић, Радивоје радна свеска | српски | [б. г.]
13. Matematika, pre 6. roĉník základnej školy Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušanу џбеник | словачки | 1976
14. Matematika, za V razred osnovne škole Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1975
15. Fletë pune nga matematika, për klasën e 4-të të shkollës filloreSotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | албански | 1997
16. Zbirka zadataka iz matematike, sa uputstvima i rešenjima: za VIII razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Јанков, Југослав уџбеник | српски | 1987
17. Matematikai feladat-gyűjtemény, utasításokkal és megoldásokkal : az általános iskolák
    1. osztálya számára Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Jankov, Jugoslav уџбеник | мађарски | 1987
18. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatás 3. osztálya számára Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | мађарски | 1986
19. Matematika, pre 3. roĉník základnej výchovy a vzdelávaniaSotirović, Velimir ; Lipovac, Dušan уџбеник | словачки | 1985
20. Matematica, manual pentru clasa a III-a de educaţie şi instrucţie elementarǎSotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | румунски | 1984
21. Математика, за III класу основного воспитаня и образованя Сотировић, Велимир; Липовац, Душануџбеник | украјински | 1983

15

1. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatás 3. osztálya számára Sotirović,

Velimir; Lipovac, Dušanуџбеник | мађарски | 1984

1. Culegere de exerciţii şi probleme de matematicǎ, cu îndrumǎri şi rezultate: pentru clasa a VIII-a de educaţie şi instrucţie elementarǎ Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Jankov, Jugoslav уџбеник | румунски | 1983
2. Matematikai feladat-gyűjtemény, utasításokkal és megoldásokkal: az általános iskolák
   1. osztálya számára Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Jankov, Jugoslav уџбеник | мађарски | 1983
3. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatás 6. osztálya számára Sotirović,

Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | мађарски | 1983

1. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatás 5. osztálya számáraSotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | мађарски | 1983
2. Matematica, manual pentru clasa a III-a de educaţie şi instrucţie elementarǎ Sotirović,

Velimir; Lipovac, Dušanуџбеник | румунски | 1982

1. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatás 3. osztálya számára Sotirović,

Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | мађарски | 1982

1. Matematika, pre 5. roĉník základnej výchovy a vzdelávania Sotirović, Velimir; Lipovac,

Dušan уџбеник | словачки | 1982

1. Математика, за VII класу основного воспитаня и образованя Сотировић, Велимир

; Липовац, Душан уџбеник | украјински | 1981

1. Matematika, pre 5. roĉník základnej výchovy a vzdelávania Sotirović, Velimir; Lipovac,

Dušan уџбеник | словачки | 1981

1. Zbirka zadataka iz matematike, sa uputstvima i rešenjima za VIII razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja Сотировић, Велимир; Липовац, Душан ; Јанков, Југослав уџбеник | српски | 1980
2. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatás 5. osztálya számára Sotirović,

Velimir; Lipovac, Dušanуџбеник | мађарски | 1980

1. Matematika, pre 3. roĉník základnej výchovy a vzdelávania Sotirović, Velimir; Lipovac,

Dušan уџбеник | словачки | 1980

1. Matematika, a felnöttek általános iskolai nevelésének és oktatásának IV. évfolyama

számára Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Jankov, Jugoslav уџбеник

| мађарски | 1980

1. Matematica, manual pentru clasa a III-a a educaţiei şi instrucţiei elementare Sotirović,

Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | румунски | 1979

1. Matematika, általános iskolai nevelés és oktatás 3. osztály Sotirović, Velimir; Lipovac,

Dušan уџбеник | мађарски | 1979

1. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatás 6. osztálya számára Sotirović,

Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | мађарски | 1979

1. Matematica, manual pentru clasa III-a a şcolii elementare Sotirović, Velimir; Lipovac,

Dušan уџбеник | румунски | 1977

1. Математика, за VII класу основней школи Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | украјински | 1977
2. Matematika, az általános iskola 5. osztálya számára Sotirović, Velimir ; Lipovac, Dušan уџбеник | мађарски | 1977

16

1. Matematika, az általános iskolák 6. osztálya számára Sotirović, Velimir; Lipovac,

Dušan уџбеник | мађарски | 1976

1. Matematika, pre 1. roĉník základnej školy Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | словачки | 1975
2. Matematika, pre 5. roĉník základnej školy Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | словачки | 1975
3. Matematika, az általános iskola 5. osztálya számára Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | мађарски | 1975
4. A matematikai alapfogalmak kialakításának, módszertana kézikönyv az iskoláskor előtti intézmények számára Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan књига | мађарски | 1975
5. Matematika 1: Сотировић, Велимир, Мацановић, Алекса, уџбеник | српски | 2009
6. Математика 4, збирка задатака за вежбу и самоконтролу: за четврти разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 2004
7. Математика 3, збирка задатака за вежбу и самоконтролу: за трећи разред основне школе: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан ; Латковић, Мило уџбеник | српски | 2004
8. Математика 2, збирка задатака за вежбу и самоконтролу: за 2. разред основне школе: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 2003
9. Математика 3, збирка задатака за вежбу и самоконтролу: за 3. разред основне школе: Сотировић, Велимир ; Липовац, Душан ; Латковић, Мило уџбеник | српски | 2003
10. Математика, за 4. разред основне школе: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Милоуџбеник | српски | 2003
11. Збирка задатака из математике, за 1. разред средње школе: програми са 3 и 4 часа наставе математике недељно: Sotirović, Velimir ...радна свеска | српски | 2003
12. Fletë pune nga matematika, për klasën e 3-të shkollës fillore: Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | албански | 2002]
13. Математика, за 4. разред основне школе: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан ; Латковић, Мило уџбеник | српски | 2002
14. Игром у математику, дидактичке игре за предшколску децу: (6-7 година): Сотировић, Велимир ; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1999
15. Fletë pune nga matematika: për klasën e 3-të shkollës filloreSotirović, Velimir;

Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | албански | 1998

1. Fletë pune nga matematika, për klasën e 3-të të shkollës fillore: Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan ; Latković, Milo уџбеник | албански | 1997
2. Игром у математику, дидактичке игре за предшколску децу: (6-7 година): Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Милоуџбеник | српски | 1996
3. Дечја математика, игровни листови за старије предшколце: Сотировић, Велимир уџбеник | српски | [б. г.]
4. Игром у математику, дидактичке игре за предшколску децу: (6-7 година): Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1993

17

1. Игром у математику, дидактичке игре за предшколску децу: (6-7 година): Сотировић, Велимир ; Липовац, Душан ; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1990
2. Robotni listki zoz matematiki, za štvartu klasu osnovnei školi: Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan ; Latković, Milo уџбеник | словачки | 1988
3. Математика, за трећи разред основне школе: Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | српски | 1987
4. Matematica, pentru clasa a III-a şcolii elementare: Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | румунски | 1987
5. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatas 8. osztálya számára: Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Jankov, Jugoslav уџбеник | мађарски | 1987
6. Matematika, az általános iskolák 3. osztálya számára: Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan ; Latković, Milo уџбеник | мађарски | 1987
7. Zbirka zadataka iz matematike, sa uputstvima i rešenjima: za VIII razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja: Сотировић, Велимир ; Липовац, Душан; Јанков, Југослав уџбеник | српски | 1985
8. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatás 8. osztálya számára: Sotirović,

Velimir; Lipovac, Dušan; Jankov, Jugoslav уџбеник | мађарски | 1984

1. Математика, за I разред основног васпитања и образовања: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1984
2. Matematika, pre 7. roĉník základnej výchovy a vzdelávania: Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | словачки | [1983]
3. Zbirka zadataka iz matematike, sa uputstvima i rešenjima: za VIII razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Јанков, Југослав уџбеник | српски | 1983
4. Математика, за V класу основного воспитаня и образованя: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | украјински | 1982
5. Matematika, za I razred osnovne škole: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1982
6. Математика, за I разред основног васпитања и образовања: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1982
7. Matematika, pre 6. roĉník základnej výchovy a vzdelávania: Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | словачки | 1982
8. Математика, за III класу основного воспитаня и образованя: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | украјински | 1981
9. Математика, за I разред основног васпитања и образовања: Сотировић, Велимир ; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1981
10. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatás 8. osztálya számára: Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Jankov, Jugoslav уџбеник | мађарски | 1980
11. Математика, за I разред основног васпитања и образовања: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1980
12. Matematika, pre 6. roĉník základnej výchovy a vzdelávaniaSotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | словачки | 1980
13. Математика, за III класу основного воспитаня и образованя: Сотировић, Велимир; Липовац, Душануџбеник | украјински | 1979

18

1. Математика, за I разред основне школе: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1978
2. Математика, за V класу основного воспитаня и образованя: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | украјински | 1978
3. Математика, за III класу основней школи: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | украјински | 1977
4. Математика, за I разред основне школе: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1977
5. Математика за I разред основне школе: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1977
6. Математика, за VI класу основней школи: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | украјински | 1976
7. Matematika, za I razred osnovne škole: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1976
8. Математика, за I разред основне школе: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1976
9. Matematika za I razred osnovne škole: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1976
10. Математика за I разред основне школе: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1976
11. Математика, за V класу основней школи: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | украјински | 1975
12. Matematika, za I razred osnovne škole: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1975
13. Математика, за I разред основне школе: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1975
14. Matematikai munkalapok, az általános iskolák 4. osztálya számára: Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | мађарски | 1999
15. Matematikai munkalapok, az általános iskolák 4. osztálya számára Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | мађарски | 1997
16. Matematikai munkalapok, az általános iskolák 4. osztálya számára Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | мађарски | 1993
17. Matematikai munkalapok, az általános iskolák 4. osztálya számára Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | мађарски | 1991
18. Matematikai munkalapok, az általános iskolák 4. osztálya számára Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | мађарски | 1988
19. Fişe de aplicaţii la matematicǎ, pentru clasa a IV-a a sçolii elementare Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило радна свеска | румунски | 1988
20. Matematika, pre 8. roĉník základnej výchovy a vzdelávania Sotirović, Velimir

...уџбеник | словачки | 1984

1. Matematica, manual pentru clasa I de educaţie şi instrucţie elementarǎ Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | румунски | 1984
2. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatás 1. osztálya számára Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | мађарски | 1984

19

1. Matematica, manual pentru clasa a IV-a de educaţie şi instrucţie elementarǎ Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | румунски | 1983
2. Matematica, manual pentru clasa I de educaţie şi instrucţie elementarǎ Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | румунски | 1982
3. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatás 1. osztálya számáraSotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | мађарски | 1982
4. Matematika, pre 1. roĉník základnej výchovy a vzdelávania Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | словачки | 1981
5. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatás 1. osztálya számára Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | мађарски | 1981
6. Matematica, manual pentru clasa I a educaţiei şi instrucţiei elementare Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | румунски | 1978
7. Математика, за I класу основней школи Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | украјински | 1975
8. Matematica, manual pentru clasa I a şcolii elementare Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | румунски | 1975
9. Математика 3, за 3. разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 2004
10. Радни листови из математике, за 3. разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило наставна грађа | српски | 2002
11. Збирка задатака из математике, за 1. разред средње школе: програми са 3 и 4 часа наставе математике недељно Сотировић, Велимир ...уџбеник | српски | 2000
12. Збирка задатака из математике, за 1. разред средње школе: програми са 3 и 4 часа наставе математике недељно Сотировић, Велимир ...уџбеник | српски | 1999
13. Matematik, ilkokulun 3. siniflari için Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković,

Milo уџбеник | турски | 1995

1. Збирка задатака из математике, за 1. разред средње школе: програми са 3 и 4 часа наставе математике недељно Сотировић, Велимир ...уџбеник | српски | 1991
2. Zbirka zadataka iz matematike, sa uputstvima i rešenjima: za V razred osnovnog

vaspitanja i obrazovanja Сотировић, Велимир ...уџбеник | српски | 1983

1. Zbirka zadataka iz matematike, sa uputstvima i rešenjima za V razred osnovnog

vaspitanja i obrazovanja Сотировић, Велимир ...уџбеник | српски | 1980

1. Математика, за I класу основного воспитаня и образованя Сотировић, Велимир; Липовац, Душануџбеник | украјински | 1980
2. Математика, за I класу основного воспитаня и образованя Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | украјински | 1978
3. Matematikai munkalapok, az általános iskolák 3. osztálya számára Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | мађарски | 1999
4. Matematikai feladat-gyűjtemény, utasításokkal és megoldásokkal: az általános iskolák

5. osztálya számára Sotirović, Velimir ...уџбеник | мађарски | 1982

1. Matematika, az általános iskolák 4. osztálya számára Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | мађарски | 1996
2. Culegere de probleme de matematicǎ, cu îndrumǎri şi rezultate: pentru clasa a V-a de

educaţie şi instrucţie elementarǎ Sotirović, Velimir ...уџбеник | румунски | 1983

20

1. Математика, за I класу среднЬого образованя и воспитаня: (шицки фахи, окрем природно-математичного, гидрометеоролоґийного и просвитного) Сотировић, Велимир ...уџбеник | украјински | 1987
2. Збирка задатака из Математике, за 1. разред средње школе: програми са 3 и 4 часа наставе математике недељно Сотировић, Велимир,… уџбеник | српски | 2013
3. Збирка задатака из математике, за 1. разред средње школе : програми са 3 и 4 часа наставе математике недељно Сотировић, Велимир,… уџбеник | српски | 2011
4. Математика, за 4. разред основне школе Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | српски | 2000
5. Математика, за 4. разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1999
6. Радни листови из математике, за 4. разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1999
7. Математика, за 4. разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1998
8. Математика, за 4. разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Милоуџбеник | српски | 1997
9. Математика, за 4. разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Милоуџбеник | српски | 1996
10. Matematika, për klasën e katërt të shkollës fillore Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | албански | 1996
11. Радни листови из математике, за 4. разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1995
12. Математика, за четврти разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1995
13. Радни листови из математике, за четврти разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило радна свеска | српски | 1993
14. Математика, за четврти разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1993
15. Математика, за трећи разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1993
16. Радни листови из математике, за трећи разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1993
17. Математика, за четврти разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1992
18. Радни листови из математике, за четврти разред основне школеСотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1992
19. Математика, за четврти разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1991
20. Радни листови из математике, за четврти разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1990
21. Математика, за четврти разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1990

21

1. Радни листови из математике, за четврти разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1990
2. Математика, за четврти разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1990
3. Радни листови из математике, за четврти разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1989
4. Математика, за четврти разред основне школеСотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1988
5. Радни листови из математике, за трећи разред основне школе Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo књига | српски | 1988
6. Радни листови из математике, за четврти разред основне школе Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Miloрадна свеска | српски | 1988
7. Fletë pune nga matematika, për klasën e 3-të të shkollës fillore Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | албански | 2004
8. Радни листови из математике, за 3. разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 2001
9. Математика, за 3. разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 2001
10. Математика, за 3. разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 2000
11. Математика, за 3. разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1999
12. Математика, за 3. разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1998
13. Математика, за 3. разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1997
14. Математика, за 3. разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1996
15. Радни листови из математике, за трећи разред основне школе Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo радна свеска | српски | 1996
16. Математика, за 3. разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1995
17. Радни листови из математике, за трећи разред основне школе Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo радна свеска | српски | 1995
18. Математика, за 3. разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1994
19. Математика, за трећи разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1992
20. Радни листови из математике, за трећи разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1992
21. Радни листови из математике, за трећи разред основне школе Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo радна свеска | српски | 1992
22. Математика, за трећи разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1991

22

1. Математика, за трећи разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1990
2. Радни листови из математике, за трећи разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1990
3. Радни листови из математике, за трећи разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1990
4. Математика, за трећи разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1989
5. Радни листови из математике, за трећи разред основне школе Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1989
6. Математика, за четврти разред основне школе Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | српски | 1989
7. Математика, за трећи разред основне школе Сотировић, Велимир; Латковић, Мило; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1988
8. Matematika, pre 3. roĉník základnej školySotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković,

Milo уџбеник | словачки | 1987

1. Matematikë, për klasën III të shkollës fillore Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | албански | 2004
2. Matematikë, për klasën III të shkollës fillore Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | албански | 2002]
3. Fişe de aplicaţii la matematicǎ, pentru clasa a IV-a a sçolii elementare Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | румунски | 1993
4. Matematika, pre 4. roĉník základnej školy Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | словачки | 1991
5. Matematica, pentru clasa a IV-a sçolii elementare Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | румунски | 1988
6. Matematika, pre 4. roĉník základnej školy Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | словачки | 1988
7. Matematika, pre 3. roĉník základnej školy Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | словачки | 2001
8. Matematica, manual pentru clasa a III-a a şcolii elementare Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | румунски | 2001
9. Fişe de aplicaţii la matematicǎ, pentru clasa a III-a a şcolii elementare Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | румунски | 2000
10. Matematika, pre 3. roĉník základnej školy Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | словачки | 1999
11. Matematik problemleri yardimci kitabi, ilkokul 4. sinif Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | турски | 1997
12. Matematika, pre 3. roĉník základnej školy Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | словачки | 1997
13. Matematikë, për klasën III të shkollës fillore Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | албански | 1995
14. Matematika, az általános iskolák 4. osztálya számára Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | мађарски | 1993

23

1. Matematica, manual pentru clasa a III-a a şcolii elementare Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | румунски | 1993
2. Fişe de aplicaţii la matematicǎ, pentru clasa a III-a a sçolii elementare Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | румунски | 1992
3. Matematika, az általános iskolák 4. osztálya számára Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | мађарски | 1991
4. Matematika, pre 3. roĉník základnej školySotirović, Velimir ; Lipovac, Dušan ; Latković, Milo уџбеник | словачки | 1991
5. Pracovné listy z matematiky, pre 3. roĉník základnej školy Sotirović, Velimir ; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | словачки | 1990
6. Математика, за штварту класу основней школи Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | украјински | 1988
7. Matematika, az általános iskolák 4. osztálya számára Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | мађарски | 1987
8. Математика, за трецу класу основней школи Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | украјински | 1987
9. Matematika, az általános iskolák 3. osztálya számáraSotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | мађарски | 2000
10. Matematika, az általános iskolák 3. osztálya számáraSotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | мађарски | 1998
11. Математика, за трецу класу основней школи Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | украјински | 1997
12. Matematikai munkalapok, az általános iskolák 3. osztálya számára Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | мађарски | 1990
13. Matematika, az általános iskolák 3. osztálya számára Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | мађарски | 1990
14. Математика, за 4. класу основней школи Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | украјински | 1998
15. Informatiĉke tehnologije, Sotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936- уџбеник | српски | 2004
16. Математика 1, алгебра скупова, аритметика, алгебра: правило, објашњење, пример: збирка формула Сотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir, 1936- приручник | српски | 2000
17. Математика 2, геометрија : правило, објашњење, пример : збирка формула Сотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir, 1936-приручник | српски | 2000
18. Збирка задаткох зоз математики, зоз упутствами и ришенями: за В класу основного воспитаня и образованя Сотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir, 1936-уџбеник | руски | 1980
19. Играјмо се математике, за децу узраста 5-6 година Сотировић, Велимир, 1936- =

Sotirović, Velimir, 1936-наставна грађа | српски | 2007

1. Играјмо се математике, за децу узраста 5-6 година Сотировић, Велимир, 1936- =

Sotirović, Velimir, 1936-наставна грађа | српски | 2006

1. Informatiĉke tehnologije, Sotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936-; Егић, Бранислав, 1948-уџбеник | српски | 2005

24

1. Elektronsko poslovanje, Sotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936-; Егић, Бранислав, 1948-уџбеник | српски | 2005
2. Математика за предшколце, радни листови за децу од 5 до 7 година Сотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir, 1936-радна свеска | српски | 2009
3. Моја околина, природа и друштво: радни листови за децу од 5 до 7 година Сотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir, 1936-наставна грађа | српски | 2007
4. Математика за предшколце, радни листови за децу од 5 до 7 година Сотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir, 1936-наставна грађа | српски | 2007
5. Радни листови из математике, за 3. разред основне школе Сотировић, Велимир, 1936 = Sotirović, Velimir, 1936-; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | српски | 2004
6. Збирка задатака из математике, за II разред основне школе Сотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir, 1936-; Липовац, Душан; Латковић, Мило наставна грађа | српски | 1991
7. Praktikum iz matematike, Sotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936-; Macanović, Aleksa, 1952- = Мацановић, Алекса, 1952-наставна грађа | српски | 2012
8. Математика 3, збирка задатака за вјежбу и самоконтролу: за трећи разред основне школе Сотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir, 1936-; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | српски | 2008
9. Математика 4, збирка задатака за вјежбу и самоконтролу: за четврти разред основне школе Сотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir, 1936-; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | српски | 2008
10. Математика 3, збирка задатака за вежбу и самоконтролу : за трећи разред основне школе Сотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir, 1936-; Lipovac, Dušan; Latković, Milo уџбеник | српски | [2006]
11. Математика, за 4. разред основне школе Сотировић, Велимир, 1936- = Sotirović,

Velimir, 1936- ; Липовац, Душан ; Латковић, Мило уџбеник | српски | 2005

1. Zbirka rešenih zadataka iz metematike [i. e. matematike], za VII razred osnovne škole Sotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936-; Lipovac, Dušan, 1935- = Липовац, Душан, 1935-наставна грађа | српски | 1990
2. Matematika, za VII razred osnovne škole Sotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936-; Lipovac, Dušan, 1935- = Липовац, Душан, 1935- уџбеник | српски | 1977
3. 101 igra logiĉkim blokovima, priruĉnik za rad sa decom mlaĊeg školskog i predškolskog uzrasta Sotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936-; Lipovac, Dušan, 1935- = Липовац, Душан, 1935-приручник | српски | 1975
4. Matematika, za VII razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja Sotirović, Velimir, 1936-

= Сотировић, Велимир, 1936-; Lipovac, Dušan, 1935- = Липовац, Душан, 1935- уџбеник | српски | 1978

1. Matematica, manual pentru clasa a V-a de educaţie şi instrucţie elementara Sotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936-; Lipovac, Dušan, 1935- = Липовац, Душан, 1935-уџбеник | румунски | 1984

25

1. Matematika, radni listovi za II razred zajedniĉkog srednjeg vaspitanja i obrazovanja Sotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936- ...уџбеник | српски | [1983]
2. Matematika, radni listovi za I razred zajedniĉkog srednjeg vaspitanja i obrazovanja Sotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936- ...уџбеник | српски | [1982]
3. Matematika, radni listovi za II razred zajedniĉkog srednjeg vaspitanja i obrazovanja Sotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936- ...уџбеник | српски | [1981]
4. Matematika, za VIII razred osnovnog vaspitanja i obrazovanjaSotirović, Velimir, 1936-

= Сотировић, Велимир, 1936- ...уџбеник | српски | 1978

1. Matematica, manual pentru clasa a VIII-a de educaţie şi instrucţie elementarǎ Sotirović,

Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936- ...уџбеник | румунски | 1986

1. Zbierka úloh z matematiky, s pokynmi a výsledkami, pre 8. roĉník základnej výchovy a vzdelávaniaSotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936- ...уџбеник | словачки | 1982
2. Радни листови из математике, за 4. разред основне школе Сотировић, Велимир,

1936- = Sotirović, Velimir, 1936- ...радна свеска | српски | 2001

1. Задаци за вежбе и самоконтролу из математике, (са решењима) : V разред основне школе Сотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir, 1936-

...уџбеник | српски | 1995

1. Zbierka úloh z matematiky, s pokynmi a výsledkami, pre 5. roĉník základnej výchovy a vzdelávania Sotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936-

...уџбеник | словачки | 1982

1. Збирка задаткох зоз математики, зоз упутствами и решенями : за VIII класу основного воспитаня и образованя Сотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir, 1936- ...уџбеник | украјински | 1980
2. Zbierka úloh z matematiky, s pokynmi a výsledkami, pre 5. roĉník základnej výchovy a vzdelávania Sotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936-

...уџбеник | словачки | 1980

1. Culegere de exerciţii şi probleme de matematicǎ, cu îndrumǎri şi rezultate : pentru clasa a VIII-a de educaţie şi instrucţie elementarǎ Sotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936- ...уџбеник | румунски | 1980
2. Математика, за VIII класу основного воспитаня и образованя Сотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir, 1936- ...уџбеник | украјински | 1978
3. Математика, за V класу основного воспитаня и образованя Сотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir, 1936- ; Липовац, Душан, 1935- = Lipovac, Dušan, 1935- уџбеник | руски | 1982
4. Математика 3, збирка задатака за вежбу и самоконтролу : за трећи разред основне школе Сотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir, 1936- ...наставна грађа | српски | 2015
5. Математика 2, збирка задатака за вежбу и самоконтролу: за други разред основне школе Сотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir, 1936- ...наставна грађа | српски | 2015
6. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatás 8. osztálya számára Sotirović,

Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936- ...уџбеник | мађарски | 1978

26

1. Радни листови из математике, за 4. разред основне школе Сотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir, 1936-; Липовац, Душан; Латковић, Милонаставна грађа | српски | 2005
2. Matematika za predškolsku decu, radni listovi za najstariju grupu Sotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936-; Lipovac, Dušan, 1935- = Липовац, Душан, 1935-радна свеска | српски | 1968
3. Matematika, za peti razred osnovnog vaspitanja i obrazovanjaSotirović, Velimir, 1936-

= Сотировић, Велимир, 1936-; Lipovac, Dušan, 1935- = Липовац, Душан, 1935- уџбеник | српски | 1981

1. Matematikai feladat-gyűjtemény,utasításokkal és megoldásokkal, az általános iskolák 8. osztálya számára Sotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936-

...уџбеник | мађарски | 1980

1. Matematikai feladat-gyűjtemény, utasításokkal és megoldásokkal : az általános iskolák

8. osztálya számára Sotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936-

...уџбеник | мађарски | 1980

1. Matematika, za peti razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja Sotirović, Velimir, 1936-

= Сотировић, Велимир, 1936-; Lipovac, Dušan, 1935- = Липовац, Душан, 1935- уџбеник | српски | 1980

1. Радни листови из математике, за четврти разред основне школеСотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir, 1936-; Липовац, Душан; Латковић, Милонаставна грађа | српски | 1991
2. Matematika, pre 6. roĉník základnej výchovy a vzdelávaniaSotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936-; Lipovac, Dušan, 1935- = Липовац, Душан, 1935- уџбеник | словачки | 1980
3. Математика 2, збирка задатака за вежбу и самоконтролу: за други разред основне школе Сотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir, 1936- ...наставна грађа | српски | 1998
4. Математика 3, збирка задатака за вежбу и самоконтролу: за трећи разред основне школе Сотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir, 1936- ...радна свеска | српски | 1998
5. Роботни лїстки зоз математики, за штварту класу основней школиСотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir, 1936-; Липовац, Душан; Латковић, Мило уџбеник | украјински | 1988
6. Zbirka zadataka iz matematike, sa uputstvima i rešenjima za V razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja Sotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936-

...уџбеник | српски | 1982

1. Matematikai feladat-gyűjtemény, utasításokkal és megoldásokkal, az általános iskolák

5. osztálya számára Sotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936-

...уџбеник | мађарски | 1980

1. Радни листови из математике, за трећи разред основне школе Сотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir, 1936- ...радна свеска | српски | 1987
2. Matematik, ilkokulun 3. siniflari için Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Latković,

Milo уџбеник | турски, српски | 1995

27

1. Problem 2000. godine = The problem of the year 2000. Sotirović, Velimirчланак –

саставни део | српски | 1998

1. Извор, Рачунарски софтвер у образовању: часопис за примену рачунара у образовању. ISSN 0354-9615. - 2, 2 (1998), str. 5-13
2. Informatiĉko obrazovanje u teoriji i praksi Sotirović, Velimir чланак – саставни део | српски | 1997
3. Извор, Рачунарски софтвер у образовању: часопис за примену рачунара у образовању. ISSN 0354-9615. - 1, 3/4 (1997), str. 33-41
4. Kompjuter kao nastavno sredstvo u tehniĉkom obrazovanju Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan чланак – саставни део | српски | 1992
5. Ostvarivanje informatiĉkog obrazovanja u osnovnim školama SR SrbijeSotirović, Velimir; Lipovac, Dušan чланак – саставни део | српски | 1991 Извор: I simpozijum "Informatika u obrazovanju", Split 1990. - str. 245-252
6. Informatiĉko obrazovanje i privredna praksa = The Informatics Education and the Economy Praxis Сотировић, Велимир; Липовац, Душан чланак – саставни део | српски | 1991 Извор: Zbornik radova. - 48 (5) str.
7. Korelacija sadrţaja nastave tehniĉkog obrazovanja sa sadrţajima nastave matematike, informatike i fizike u osnovnoj školi Republike Srbije Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan чланак – саставни део | српски | 1991 Извор: Politehniĉko obrazovanje i tehnološki razvoj: zbornik radova nauĉno-struĉnog skupa, Dubrovnik, 1991. - str. [355- 357]
8. Josip Milat: "Teorijske osnove metodike politehniĉkog osposobljavanja, Zagreb, 1990 Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan чланак–саставни део | српски | 1991 Извор: Politehniĉko obrazovanje i tehnološki razvoj: zbornik radova nauĉno-struĉnog skupa, Dubrovnik, 1991. - str. [359-361]
9. Aplikacija "Pascal 36" = Application "Pascal 36" Sotirović, Velimir; Brcan, Dario; Jaklić, Predragчланак – саставни део | српски | 1998 Извор: Osma meĊunarodna konferencija Informatika u obrazovanju, kvalitet i nove informacione tehnologije, Beograd, 6-7. novembar 1998 (1998). - str. 307-313
10. Интернет и образовање Сотировић, Велимир ; Надрљански, Ђорђе; Липовац, Душан чланак – саставни део | српски | 1999 Извор: Зборник. ISSN 1450-782X. - Год. 16, бр. 14 (1999), стр. 123-146

383. Obrazovni softver - putevi projektovanja i realizacijeSotirović, Velimir; Lipovac, Dušan; Nadrljanski, ĐorĊe чланак – саставни део | српски | 1992

1. Informatiĉke tehnologije Sotirović, Velimir J.књига | српски | 2000
2. Ostvarivanje informatiĉkih sadrţaja u nastavi matematike u osnovnom i zajedniĉkom srednjem vaspitanju i obrazovanju: doktorska disertacija Sotirović, Velimir J.књига | српски | 1983
3. Informatiĉke tehnologije kroz standardni softver PC-a Sotirović, Velimir J.; Radosav,

Dragica уџбеник | српски | 1999

1. Dušan Lipovac i Velimir Sotirović: Matematika za predškolsku decu Каменов, Емилчланак – саставни део | српски | 1975 Извор, Pedagoška stvarnost : ĉasopis za školska i kulturno-prosvetna pitanja. ISSN 0553-4569. god. 21, br. 9. 1975. str. 572-575
2. Matematika 1 : për klasën V уџбеник | албански | 1982

28

1. Алгебра: за И клас на средното образование Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1983
2. Математика 2, за V одделение Сотировић, Велимир, 1936- = Sotirović, Velimir,

1936- ...уџбеник | македонски | 1988

1. Прентовић, Ристо; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1998
2. Zbirka rešenih zadataka iz matematike, za V razred osnovne škole Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1990
3. Zbirka rešenih zadataka iz matematike, za V razred osnovne školeЛиповац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1988
4. Математика 1, за V одделение Сотировић, Велимир уџбеник | македонски | 1988
5. Математика 2, за V одделение Сотировић, Велимир уџбеник | македонски | 1987
6. Математика 1, за V одделение Сотировић, Велимир уџбеник | македонски | 1987
7. Математика 2, за V одделение Сотировић, Велимир уџбеник | македонски | 1985
8. Математика 1, за V одделение Сотировић, Велимир уџбеник | македонски | 1985
9. Matematika za predškolsku decu, radni listovi za srednju grupuЛиповац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1983
10. Matematika za predškolsku decu, radni listovi za stariju grupu Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1983
11. Алгебра, за I клас на средното образование Сотировић, Велимир уџбеник | македонски | 1983
12. Математика 1, за V одделение Сотировић, Велимир уџбеник | македонски | 1982
13. Математика, за I разред основне школеЛиповац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1978
14. Matematika, za VI razred osnovne školeЛиповац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1976
15. Matematika za predškolsku decu, radni listovi za stariju grupuЛиповац, Душан; Сотировић, Велимир радна свеска | српски | 1976
16. Matematika za predškolsku decu, radni listovi za srednju grupuЛиповац, Душан ; Сотировић, Велимир радна свеска | српски | 1976
17. Elementi savremene matematike, priruĉnik za uĉitelje i nastavnike matematike u osnovnoj školi Деспотовић, Радивоје; Сотировић, Велимир приручник | српски | 1972
18. Metode operacionih istraţivanjaЛиповац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1995
19. Matematika za predškolsku decu, radni listovi za stariju grupu Lipovac, Dušan, 1935- = Липовац, Душан, 1935-; Sotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936- уџбеник | српски | 1982
20. Matematika za predškolsku decu, radni listovi za srednju grupu. 1.Lipovac, Dušan, 1935- = Липовац, Душан, 1935- ; Sotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936-уџбеник | српски | 1981
21. Matematika, za III godinu osnovnog obrazovanja odraslih Lipovac, Dušan, 1935- = Липовац, Душан, 1935- ; Sotirović, Velimir, 1936- = Сотировић, Велимир, 1936- књига | српски | 1980

29

1. Raĉunarstvo Радосав, Драгица; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1997
2. Математика, контролни задаци за V разред основне школе. 5Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1996
3. Математика, контролни задаци за VII разред основне школе. Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1996
4. Математика, контролни задаци за I разред основне школе. Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1996
5. Математика, контролни задаци за III разред основне школе. Липовац, Душан ; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1996
6. Увод у програмирање и рачунарство Липовац, Душан; Сотировић, Велимир; Радосав, Драгица уџбеник | српски | 1995
7. Изабрана поглавља из рачунарства, (за последипломске студије) Радосав, Драгица; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир књига | српски | 1995
8. Основи рачунарства и информатичке технологије Radosav, Dragica; Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | српски | 1995
9. Математика, контролни задаци. Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1994
10. Математика, контролни задаци. Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 199Математика: контролни задаци. 3Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1994
11. Математика, контролни задаци. Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1994
12. Matematika, za VII razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1986
13. Matematica, manual pentru clasa a VI-a de educaţie şi instrucţie elementarǎ Lipovac,

Dušan; Sotirović, Velimir уџбеник | румунски | 1983

1. Математика 3, за V одделение Сотировић, Велимир уџбеник | македонски | 1983
2. Математика 2, за V одделение Сотировић, Велимир уџбеник | македонски | 1983
3. Математика 1, за V одделение Сотировић, Велимир уџбеник | македонски | 1983
4. Математика 2, за V одделение Сотировић, Велимир уџбеник | македонски | 1982
5. Задаци за вежбе и самоконтролу из математике, (са решењима) : VI разред основне школе Липовац, Душан, 1935- = Lipovac, Dušan, 1935-

...уџбеник | српски | 1995

1. Operaciona istraţivanja. Deo 1 Липовац, Душан; Сотировић, Велимир; Летић, Душко уџбеник | српски | 1992
2. Задаци за вежбе и самоконтролу из математике, (са решењима): VII разред основне школе Липовац, Душан, 1935- = Lipovac, Dušan, 1935-

...уџбеник | српски | 1994

1. Задаци за вежбе и самоконтролу из математике, (са решењима): VIII разред основне школе Липовац, Душан, 1935- = Lipovac, Dušan, 1935-

...уџбеник | српски | 1994

30

1. Informatika kroz programske sadrţaje, izbor i prikaz programskih sadrţaja sa uputstvima za realizaciju informatiĉkih predmeta na bazi naših i inostranih iskustava Надрљански, Ђорђе; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир књига | српски | 1996
2. Operaciona istraţivanja. Deo 1 Липовац, Душан; Сотировић, Велимир; Летић, Душко уџбеник | српски | 1992
3. Математика, за IV разред основне школе Латковић, Мило; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1991
4. Математика, за III разред основне школе Латковић, Мило; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1991
5. Dvadeset godina FK "Jugosa" iz Basela, 1968-1988 Сотировић, Велимир књига | српски | 1988
6. Matematika 1, për klasën V Sotirović, Velimir уџбеник | албански | 1988
7. Matematika 2, për klasën V Sotirović, Velimir уџбеник | албански | 1987
8. Математика, за IV разред основне школе Латковић, Мило; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1991
9. Математика, за III разред основне школе Латковић, Мило; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1991
10. Matematika 1, për klasën V Sotirović, Velimir уџбеник | албански | 1988
11. Matematika 2, për klasën V Sotirović, Velimir уџбеник | албански | 1987
12. Matematika, za VI razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1985
13. Методика развијања почетних математичких појмова, уџбеник за студенте педагошке академије за васпитаче Латковић, Мило; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир књига | српски | 1984
14. Matematika za predškolsku decu, radni listovi za stariju grupu Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1984
15. Математика, за II разред основног васпитања и образовања Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1984
16. Математика, за III разред основног васпитања и образовања Сотировић, Велимир

...уџбеник | српски | 1983

1. Matematika, za VI razred osnovnog vaspitanja i obrazovanjaЛиповац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1983
2. Matematica, manual pentru clasa a II-a de educaţie şi instrucţie elementarǎ Lipovac,

Dušan; Sotirović, Velimir уџбеник | румунски | 1982

1. Matematika, za VI razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1982
2. Matematika, za VI razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1981
3. Matematika, za II razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1981
4. Математика, за II разред основног васпитања и образовања Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1982
5. Математика, за II разред основног васпитања и образовања Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1981

31

1. Matematica, manual pentru clasa a II-a educaţiei şi instrucţiei elementare Lipovac,

Dušan; Sotirović, Velimir уџбеник | румунски | 1980

1. Matematika, za VI razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1979
2. Математика, за II разред основне школеЛиповац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | [1978]
3. Matematika, za VI razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1978
4. Matematika, za VI razred osnovne škole Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1977
5. Математика, за II разред основне школе Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1977
6. Matematica, manual pentru clasa a II-a şcolii elementare Lipovac, Dušan; Sotirović,

Velimir уџбеник | румунски | 1976

1. Matematika, za II razred osnovne školeЛиповац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1976
2. Математика, за II разред основне школеЛиповац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1976
3. Математика, за III разред основне школе Сотировић, Велимир уџбеник | српски | [б. г.]
4. Culegere de exerciţii şi probleme de matematicǎ, cu îndrumǎri şi rezultate: pentru clasa a VII-a de educaţie şi instrucţie elementarǎ Lipovac, Dušan, 1935- = Липовац, Душан, 1935- ...уџбеник | румунски | 1980
5. Matematika, za VI razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1979
6. Математика, за II разред основне школе Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | [1978]
7. Matematika, za VI razred osnovnog vaspitanja i obrazovanja Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1978
8. Matematika, za VI razred osnovne škole Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1977
9. Математика, за II разред основне школе Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1977
10. Matematica, manual pentru clasa a II-a şcolii elementare Lipovac, Dušan; Sotirović,

Velimir уџбеник | румунски | 1976

1. Matematika, za II razred osnovne škole Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1976
2. Математика, за II разред основне школе Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1976
3. Математика, за III разред основне школе Сотировић, Велимир уџбеник | српски | [б. г.]
4. Standardni softver PC-ja u okruţenju 2003, lokalizacija na srpskom jeziku Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 2004

32

1. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatas 2. osztálya számára Lipovac, Dušan;

Sotirović, Velimir уџбеник | мађарски | 1985

1. Primena raĉunara u obrazovanju књига Lipovac, Dušan; Sotirović,

Velimir | српски | 1984

1. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatás 2. osztálya számára Lipovac, Dušan;

Sotirović, Velimir уџбеник | мађарски | 1983

1. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatás 2. osztálya számára Lipovac, Dušan;

Sotirović, Velimir уџбеник | мађарски | 1981

1. Matematika, a felnöttek általános iskolai nevelésének és oktatásának III. évfolyama számára Lipovac, Dušan ; Sotirović, Velimir уџбеник | мађарски | 1980
2. Matematika, pre 2. roĉník základnej výchovy a vzdelávania Lipovac, Dušan; Sotirović,

Velimir уџбеник | словачки | 1979

1. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatás 2. osztálya számára Lipovac, Dušan;

Sotirović, Velimir уџбеник | мађарски | [1979]

1. Matematika, pre 2. roĉník základnej školy Lipovac, Dušan; Sotirović, Velimir уџбеник | словачки | [1976]
2. Математика 1, збирка задатака за вежбу и самоконтролу: за први разред основне школе Липовац, Душан, 1935- = Lipovac, Dušan, 1935-радна свеска | српски | 1998
3. Математика, збирка решених задатака за IV разред основне школе: приручник за додатни рад и слободне активности Липовац, Душан, 1935- = Lipovac, Dušan, 1935-уџбеник | српски | 1995
4. Математика 4, за 4. разред основне школе Латковић, Мило; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 2004
5. Математика 2, збирка задатака за вежбу и самоконтролу: за други разред основне школе Липовац, Душан; Сотировић, Велимир; Латковић, Мило уџбеник | српски | 2004
6. Математика 1, збирка задатака за вежбу и самоконтролу: за први разред основне школе Липовац, Душан; Сотировић, Велимир; Латковић, Мило уџбеник | српски | 2004
7. Математика 4, збирка задатака за вежбу и самоконтролу: за четврти разред основне школе Латковић, Мило; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 2004
8. Математика 1, збирка задатака за вежбу и самоконтролу, за 1. разред основне школе Липовац, Душан; Сотировић, Велимир; Латковић, Мило уџбеник | српски | 2003
9. Математика 4, збирка задатака са решењима, за 4. разред основне школе Латковић, Мило; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 2003
10. Математика 4, збирка задатака са решењима: за четврти разред основне школе Латковић, Мило; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1998
11. Игром у математику, за предшколску децу: (5-6 година) Липовац, Душан; Сотировић, Велимир ; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1997
12. Моја прва математика, за предшколску децу: (6-7 година)Липовац, Душан; Сотировић, Велимир; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1997

33

1. Математика, [за] 8. разред [основне школе] Латковић, Мило; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1996
2. Математика, [за] 7. разред [основне школе за децу оштећеног слуха] Латковић, Мило; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1996
3. Игром у математику, дидактичке игре за предшколску децу: (5-6 година) Липовац, Душан; Сотировић, Велимир; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1996
4. Математика: за VII разред основне школе Липовац, Душан; Сотировић, Велимир; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1991
5. Математика, за VIII разред основне школе: [за децу лако ментално ометену у развоју] Липовац, Душан; Сотировић, Велимир; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1991
6. Игром у математику, дидактичке игре за предшколску децу: (5-6 година) Липовац, Душан; Сотировић, Велимир; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1991
7. Matematika, zbirka rešenih zadataka za IV razred osnovne škole: priruĉnik za dodatni

rad i slobodne aktivnosti Латковић, Мило уџбеник | српски | 1989

1. Informatika i raĉunarstvo, priruĉnik za nastavnike koji ostvaruju izborni program informatike i raĉunarstva u osnovnoj školi Сотировић, Велимир приручник | српски | 1988

504. Математика, за IV разред основне школе Липовац, Душан; Сотировић, Велимир

505. Matematika, zbirka rešenih zadataka za IV razred osnovne škole Тошић, Ратко; Липовац, Душан ; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1987

1. Математика, за VI разред основног васпитања и образовања Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1985
2. Математика, за IV разред основног васпитања и образовања Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1984
3. Математика, за IV разред основног васпитања и образовања Липовац, Душан уџбеник | српски | 1983
4. Математика, за I разред основног васпитања и образовања Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1983
5. Математика, за IV разред основног васпитања и образовања Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1982
6. Математика, за IV разред основног васпитања и образовања Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1981
7. Matematika, radni listovi za uĉenike sedmog razreda osnovnog vaspitanja i obrazovanja

Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1980

1. Математика, за II класу основного воспитаня и образованяЛиповац, Душан; Сотировић, Велимируџбеник | украјински | 1980
2. Математика, за IV разред основног васпитања и образовања Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1980
3. Matematika, zbirka rešenih zadataka za IV razred osnovne školeТошић, Ратко; Липовац, Душан ; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1987
4. Математика, за VI разред основног васпитања и образовања Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1985

34

1. Математика, за IV разред основног васпитања и образовања Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1984
2. Математика, за IV разред основног васпитања и образовања Липовац, Душан уџбеник | српски | 1983
3. Математика, за I разред основног васпитања и образовања Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1983
4. Математика, за IV разред основног васпитања и образовања Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1982
5. Математика, за IV разред основног васпитања и образовањаЛиповац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1981
6. Matematika, radni listovi za uĉenike sedmog razreda osnovnog vaspitanja i obrazovanja Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1980
7. Математика, за II класу основного воспитаня и образованя Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | украјински | 1980
8. Математика, за IV разред основног васпитања и образовања Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1980
9. Математика, за II класу основней школи Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | украјински | 1978
10. Математика, за IV разред основног васпитања и образовања Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1978
11. Informatiĉke tehnologije kroz standardni softver PC-ja u okruţenju 2002 Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 2002
12. Matematica, pentru clasa I de instrucţie şi educaţie medie: toate specialitǎţile, în afarǎ de ştiinţe naturale-matematicǎ, hidrometeorologie şi cadre didactice Stojanović, Vladimir = Стојановић, Владимир; Lipovac, Dušan; Sotirović, Velimir уџбеник | румунски | 1987
13. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatás 4. osztálya számára Lipovac, Dušan; Sotirović, Velimir уџбеник | мађарски | 1984
14. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatás 4. osztálya számára Lipovac, Dušan; Sotirović, Velimir уџбеник | мађарски | 1982
15. Matematica, manual pentru clasa a IV-a educaţiei şi instrucţiei elementare Lipovac,

Dušan; Sotirović, Velimir уџбеник | румунски | 1980

1. Matematika, az általános iskolai nevelés és oktatás 4. osztálya számára Lipovac, Dušan; Sotirović, Velimir уџбеник | мађарски | 1980
2. Matematica, manual pentru clasa a IV-a a educaţiei şi instrucţiei elementare Lipovac,

Dušan; Sotirović, Velimir уџбеник | румунски | 1978

1. Математика, радни листови за ученике првог разреда основног васпитања и образовања Сотировић, Велимир наставна грађа | српски | 1978
2. Matematika, për klasën e parë të arsimit dhe edukimit të mesëm për të gjitha degët, përveç degës matematiko-natyrore Stojanović, Vladimir = Стојановић, Владимир; Lipovac, Dušan; Sotirović, Velimirуџбеник | албански | 1988
3. Моја прва математика, дидактички материјал за припремање предшколске деце за полазак у основну школу Липовац, Душан; Латковић, Мило; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1995

35

1. Математика, за I разред средњег образовања и васпитања: све струке осим природно-математичке, хидрометеоролошке и просветне Стојановић, Владимир = Stojanović, Vladimir; Липовац, Душан ; Сотировић, Велимир уџбеник | српски

| 1989

1. Matematika, za I razred srednjeg obrazovanja i vaspitanja. Deo 2, Separat za elektrotehniĉku struku Stojanović, Vladimir = Стојановић, Владимир; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1989
2. Математика, за I разред средњег образовања и васпитања: све струке осим природно-математичке, хидрометеоролошке и просветне Стојановић, Владимир = Stojanović, Vladimir; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1988
3. Математика, за I разред средњег образовања и васпитања : све струке осим природно-математичке, хидрометеоролошке и просветне Стојановић, Владимир = Stojanović, Vladimir; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1987
4. Matematika, pre 4. roĉník základnej výchovy a vzdelávania Lipovac, Dušan; Sotirović,

Velimir уџбеник | словачки | 1980

1. Математика, радни листови за ученике трећег разреда основног васпитања и образовања Сотировић, Велимир наставна грађа | српски | 1980
2. Математика, за IV класу основного воспитаня и образованя Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | украјински | 1978
3. Matematika, pre 4. roĉník základnej výchovy a vzdelávaniaLipovac, Dušan; Sotirović,

Velimir уџбеник | словачки | 1978

1. Математика, радни листови за ученике трећег разреда основног васпитања и образовања Сотировић, Велимир наставна грађа | српски | 1978
2. Математика 2, за V одделение Сотировиќ, Велимир уџбеник | македонски | 1982
3. Matematika, az általános iskolák 2. osztálya számára Lipovac, Dušan; Sotirović, Velimir; Latković, Miloуџбеник | мађарски | 1993
4. Математика, за I разред основне школеЛиповац, Душан; Сотировић, Велимир; Латковић, Мило уџбеник | српски | 1992
5. Математика, за II разред основне школеЛатковић, Мило; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1992
6. Matematika, pre 1. roĉník stredného vzdelávania a výchovy : všetky odbory okrem prírodovedno-matematického, hydrometeorologického a osvetového Stojanović, Vladimir = Стојановић, Владимир; Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan уџбеник | словачки | 1987
7. Matematika, a közápfokú oktatás és nevelés I. osztálya számára : a természettudományi- matematikai, hidrometeorológiai, pedagógiai szakot kivéve Stojanović, Vladimir = Стојановић, Владимир; Lipovac, Dušan; Sotirović, Velimir уџбеник | мађарски | 1987
8. Matematik, sinif V Sotirović, Velimir уџбеник | турски | 1983
9. Matematika, radni listovi za uĉenike petog razreda osnovnog vaspitanja i obrazovanja

Сотировић, Велимир радна свеска | српски | 1979

36

1. Математика, за II разред основне школеЛатковић, Мило; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1991
2. Математика, за I разред основне школе Латковић, Мило; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1991
3. Математика, за IV класу основного воспитаня и образованя Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | украјински | 1983
4. Математика, за IV класу основного воспитаня и образованя Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | украјински | 1980
5. Математичка откривалица, множење и дељење до 100 Ђурђић, Драгица; Сотировић, Велимир; Липовац, Душан уџбеник | српски | 1996
6. Matematika, az általános iskolák 1. osztálya számáraLipovac, Dušan; Sotirović, Velimir; Latković, Milo уџбеник | мађарски | 1992
7. Математичка почетница, сабирање и одузимање до 20Ђурђић, Драгица; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 2002
8. Ismerkedés a matematikával, összeadás és kivonás 20-[i] g ĐurĊić, Dragica; Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan књига | мађарски | 1997
9. Математичка почетница, сабирање и одузимање до 20 Ђурђић, Драгица; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1995
10. Методика развијања почетних математичких појмова, уџбеник за студенте педагошке академије за васпитаче Латковић, Мило; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 1984
11. Математика, за други разред основне школе Латковић, Мило уџбеник | српски | 2012
12. Методички приручник, за наставу математике у I разреду основне школе: књига за учитеља Сотировић, Велимир приручник | српски | 1991

566. Struĉni ispiti profesora informatike = The expert exams for informatics teachers Hotomski, Petar; Sotirović, Velimir чланак – саставни део | српски | 1998 Извор: Osma meĊunarodna konferencija Informatika u obrazovanju, kvalitet i nove informacione tehnologije, Beograd, 6-7. novembar 1998 (1998). - str. 127-132

1. Interaktivna nastavna tehnologija i primena kompjutera u nastavi raĉunarstva i informatike Lipovac, Dušan; Sotirović, Velimir чланак – саставни део | српски | 1992 Извор: Informatika u obrazovanju : zbornik radova sa nauĉnog skupa odrţanog 16. oktobra 1992. u Novom Sadu. - str. [23-30]
2. Interaktivna nastavna tehnologija tehniĉkom obrazovanju Lipovac, Dušan; Sotirović, Velimir чланак – саставни део | српски | 1992Извор: Politehniĉko obrazovanje i tehnološki razvoj: zbornik radova V nauĉno-struĉnog skupa, Novi Sad, 1992. Br. 2. - str. [133-138]
3. Vrednovanje postupaka u nastavi zasnovanoj na teoriji informacija i upravljanje Lipovac, Dušan; Sotirović, Velimirчланак – саставни део | српски | 1991 Извор: Zbornik radova Tehniĉkog fakulteta "Mihajlo Pupin" Zrenjanin = Publications of the Technical Faculty "Mihajlo Pupin" Zrenjanin. ISSN 0353-8745. - 2, str. 29-38
4. Ostvarivanje infromatiĉkog obrazovanja u srednjim školama SR Srbije Lipovac, Dušan; Sotirović, Velimir чланак – саставни део | српски | 1991 Извор: I simpozijum "Informatika u obrazovanju", Split 1990. - str. 253-262

37

1. Informatiĉka tehnologija i škola = Information Technology and School Липовац, Душан; Сотировић, Велимирчланак – саставни део | српски | 1991 Извор: Zbornik radova. - 43 (9) str.
2. Informatiĉki centar za usavršavanje nastavnika Липовац, Душан; Сотировић, Велимир чланак – саставни део | српски | 1991 Извор: Misao: list prosvetnih, nauĉnih i kulturnih radnika SAP Vojvodine = Gondolat : Vajdaság SZAT oktatás-, tudomány- és művelődésügyi dolgozóinak lapja = Myšlienka : noviny osvetových, vedeckých a kultúrných procovnikov SAP Vojvodiny = Gîndul : zlar al lucratorilol din invatamint stiinta si cultura din PSA Vojvodina = Dumka: novini prosvetnih, naukovih i kulturnih rabotnikoh SAP Vojvodini. ISSN 0350-817X. - God. 17, br. 17 (1991), str. 12
3. Bitne pretpostavke realizacije novog programa matematike u I razredu osnovne škole Липовац, Душан; Сотировић, Велимир чланак – саставни део | српски | 1985 Извор: Pedagoška stvarnost: ĉasopis za školska i kulturno-prosvetna pitanja. ISSN 0553-4569. - God. 31, br. 7 (1985), str. 549-553
4. Predstojeća realizacija novog programa matematika u razrednoj nastavi Липовац, Душан; Сотировић, Велимирчланак – саставни део | српски | 1985 Извор: Pedagoška stvarnost: ĉasopis za školska i kulturno-prosvetna pitanja. ISSN 0553-4569. - God. 31, br. 6 (1985), str. 445-448

575. Методички приручник, за наставу математике у III разреду основне школе: књига за учитеља Сотировић, Велимир приручник | српски | 1991

576. О учењу са мултимедијом Надрљански, Ђорђе; Липовац, Душан; Сотировић, Велимир чланак – саставни део | српски | 1998 Извор: Зборник. ISSN 1450-782X. - Год. 15, бр. 13 (1998), стр. 143-161

1. Информатика и информатичка технологија у функцији индивидуализације учења Nadrljanski, ĐorĊe; Lipovac, Dušan; Sotirović, Velimir чланак – саставни део | српски | 1997 Извор: Зборник. ISSN 1450-782X. - 14, 12 (1997), стр. 137-151
2. Теорија и пракса образовног рачунарског софтвера у настави и учењу математике Надрљански, Ђорђе; Сотировић, Велимир; Липовац, Душанчланак – саставни део | српски | 1995 Извор: Pedagoška stvarnost: ĉasopis za školska i kulturno- prosvetna pitanja. ISSN 0553-4569. - Год. 41, бр. 9/10 (1995), стр. 609-626
3. Optimizacija upravljanja u obrazovnim institucijama primenom metoda operacionih istraţivanja = The Optimisation of the Control in Education Institutions Using the Methods of Operation Researches Липовац, Душан; Сотировић, Велимир; Летић, Душко чланак – саставни део | српски | 1991 Извор: Zbornik radova. - 42 (8) str.
4. Optimizacija upravljanja u obrazovnim institucijama primenom metoda operacionih istraţivanja Lipovac, Dušan; Sotirović, Velimir; Letić, Duškoчланак – саставни део | српски | 1991 Извор: Zbornik radova. - str. [59-66]
5. Pregled nekih aktuelnih pitanja informatizacije obrazovanja u SAP Vojvodini Nadrljanski, ĐorĊe ; Sotirović, Velimir; Lipovac, Dušan чланак – саставни део | српски | 1990Извор: Pedagoška stvarnost: ĉasopis za školska i kulturno-prosvetna pitanja. ISSN 0553-4569. - 35, 9-10, str. 480-493
6. Jedan primer primene algoritma prepoznavanja u nastavi matematike srednje škole Липовац, Душан; Сотировић, Велимир; Маровић, Радомирчланак – саставни

38

део | српски | 1987 Извор: Pedagoška stvarnost : ĉasopis za školska i kulturno- prosvetna pitanja. ISSN 0553-4569. - God. 33, br. 2 (1987), str. 94-113

583. Metodologija nauĉnih istraţivanja: Sotirović, Velimir, Branislav Egić, Šaban Nurić,

knjiga | bosanski | 2019

584. Upravljanje znanjem, znanje kao kapital budućnosti: Sotirović, Velimir, Šaban Nurić, Aleksa Macanović ... knjiga | bosanski | 2020

585. Upravljanje promjenama, imperativ budućnosti: Sotirović, Velimir, Šaban Nurić, Aleksa Macanović ... knjiga | bosanski | 2020

586. Metodika elementarne nastave matematike: Липовац, Душан; Сотировић, Велимир уџбеник | српски | 2020

587. Metodika poĉetne nastave matematike: Сотировић, Велимир; Липовац, Душан; уџбеник | српски | 2020

588. Upravljanje razvojem, imperativ uspjeha: kao kapital budućnosti Sotirović, Velimir, Šaban Nurić, Dragan Cvetković, … knjiga | bosanski | 2020.

Profesor dr Velimir Sotirović je u svom obrazovnom radu bukvalno izveo na ţivotni put hiljade studenata svih stepena obrazovanja. Izdvajamo meĊu doktorima one najupeĉatljivije koji su svoje disertacije branili na Univerzitetu u Novom Sadu:

1. Желимир Брановић, ментор: проф. др Велимир Сотировић, 1991.
2. Драгица Стоин, ментор: проф. др Велимир Сотировић, 1994.
3. Ђорђе Кадијевић, ментор: проф. др Велимир Сотировић, 1994.
4. Драган Солеша, ментор: проф. др Велимир Сотировић, 1999.
5. Зоран Ловрековић, ментор: проф. др Велимир Сотировић, 2001.
6. Михаљ Кочиш, ментор: проф. др Велимир Сотировић, 2002.
7. Тугомир Ђорђевић, ментор: проф. др Велимир Сотировић, 2002.
8. Ерика Тоболка, ментор: проф. др Велимир Сотировић, 2002.
9. Алекса Мацановић, ментор: проф. др Велимир Сотировић, 2004.
10. Жељко Марчићевић, ментор: проф. др Велимир Сотировић, 2004.
11. Ћамил Сукић, ментор: проф. др Велимир Сотировић, 2005.
12. Драгана Глушац, ментор: проф. др Велимир Сотировић, 2005.

Akademik prof. dr Velimir Sotirović je za svoj rad i zalaganje dobio brojna društvena priznanja od kojih izdvajamo: Oktobarsku nagradu Opštine Odţaci i grada Zrenjanina i povodom stogodišnjice od objavljivanja prve matematiĉke knjige na srpskom jeziku, Povelju od Društva matematiĉara Vojvodine kao najproduktivniji autor iz matematike i informatike u istoriji Srbije.

39

**Saban Nuric Ph.D.**

International University of Brcko District of Bosnia and Herzegovina

**ENLIGHTENER AND MAN INSTITUTION**

**Summary:** Academic prof. Dr. Velimir Sotirovic was born on September 27, 1936 in the village of Klenike, Municipality of Bujanovac, Republic of Serbia. He finished primary school in 1950 in Karavukovo. He finished the five-year Teacher's School in 1955 with great success in Vranje and Sombor. Academician prof. After graduating from the teacher's school, Dr. Velimir Sotirovic passed the teacher's professional exam in Novi Sad in 1955.From the first day of teaching in Karavukovo, the municipality of Odzaci has successfully studied history at the Higher Pedagogical School in Novi Sad. However, his love for mathematics transferred him to study mathematics and physics, also at the Higher Pedagogical School in Novi Sad. He finished them as the first and best in the generation in 1960, and in 1967 at the Faculty of Philosophy in Novi Sad, he acquired the title - Professor of Mathematics. In 1984, he defended his doctoral dissertation at the Faculty of Pedagogy and Technology in Zrenjanin, entitled Realization of informative contents in the teaching of mathematics in primary and general secondary education, and acquired the title of Doctor of Pedagogical and Technical Sciences.

At the Lomonosov University in Moscow, he specialized in 1967/68 and during that period he was a guest in the "Sunny City" in the hinterland of Moscow (a city of intellectual and scientific incubator) where the smartest people of the then USSR were educated and worked. He also visited the Technical University of Munich (Germany) as a research associate and researcher for one school year. In 1985, Academician Dr. Velimir Sotirović was elected assistant professor, and in 1990 associate professor and full professor in 1991 at the University of Novi Sad. For two years he was vice-rector as well as acting rector of the University of Novi Sad. The duty of the Minister of Scientific and Technological Development in AP Vojvodina performed one election mandate very successfully. After the October 5 changes in the Republic of Serbia in 2000, he was re-elected Dean of the Technical Faculty "Mihajlo Pupin" in Zrenjanin. Performing this function for a long period, he managed to make a relatively provincial higher education institution a professional, educational and scientific brand recognizable in the region and beyond. In the field of mathematics, informatics and methodological scientific-theoretical field, he has so far published more than 588 books, research, scientific and professional papers, monographs and textbooks for all levels of education; from preschool to doctoral studies

**Key Words**: Academician, teacher, professor, minister, mathematics, university, science, education,

rector.

40

**Dr Đorđo Vasiljević** UDC:05(045)654(3>351>374) (004.738)

Internacionalni univerzitet, Stručni članak

Brčko distrikt, BiH

## Dr Branka Vasiljević

Dom učenika Doboj, BiH

## EFIKASNO UPRAVLJANJE JAVNOM UPRAVOM UZ UPOTREBU NOVIH TEHNOLOŠKIH RJEŠENJA

SAŢETAK: Sada javna uprava sve više svojih usluga daje ne samo u elektronskoj nego i u mobilnoj formi. Umjesto o elektronskoj upravi, sve više se govori o mobilnoj i inteligentnoj upravi, o njenom jedinstvenom konceptu *e-m-i-Upravi.*

U ovom radu bavimo se novim tehnološkim rješenjima zasnovanih na bazama znanja i sematičkom vebu koji mogu obezbjediti dio neophodnih znanja svim onim koji imaju potrebu ili ţele da uvedu elektronsko i mobilno poslovanje u javnoj upravi. Promatramo dio neophodnih znanja koja su potrebna za efikasno uvoĎenje elektronske i mobilne usluge. Za aţuriranje dijela znanja u bazu znanja koristimo Protégé editor, platformu otvorenog koda. Ovdje predlaţemo novi koncept efikasnijeg dolaţenja do znanja za brţu i jednostavniju implementaciju efikasnijih usluga u javnoj upravi.

KLJUČNE RIJEČI: javna uprava, e-m-i-Uprava, baze znanja, efikasna usluga.

## Uvod

U većini zemalja u razvoju postoji velika ţelja da imaju funkcionalnu, jeftinu i efikasnu javnu upravu. UraĎeno je dosta studija, prijedloga zakona i projekata da bi se došlo do radikalnih promjena u dosadašnjem načinu rada javne uprave. Načinjeni su značajni pomaci, ali to je još uvijek nedovoljno i to još ne zadovoljava potrebe korisnika, u pogledu kvalitete, brzine i cijene usluge. Zbog specifičnosti koje imaju, stalno se povećava obim posla i broj posjetilaca u javnoj upravi. Ona se mora prilagoĎavati potrebama korisnika i treba omogućiti korisnku usluga da posao sa upravom obavi što brţe, jeftinije i jednostavnije, a uz upotrebu novih tehnologija od kuće ili sa posla. Moraju se stvoriti uslovi za brţi odziv na zahtjeve korisnika.

Sada je trend usluga orijentisana ka korisniku, samousluţivanje i nuĎenje usluga (Radivojević, Filipović, Kremenović, 2012: 584). Ali da bismo mogli u potpunosti govoriti o usluzi orijentisanoj ka korisniku, neophodno je obezbjediti pored usluge u elektronskom obliku preko računara, i uslugu preko mobilnih ureĎaja. Neophodno je obezbjediti elektronsku i mobilnu uslugu (e-m-Uslugu).

GraĎani usluge javne uprave najčešće doţivljavaju kao veoma spore i vremenski zahtjevne, nepogodne, tegobne i kompleksne. Korisnici cijene usluge koje su: brze, jednostavne, efikasne, skrojene po mjeri, sigurne, te pouzdane. Od javne uprave očekuju se da se ponaša kao uspješna poslovna organizacija. Istina je da se javna uprava ne mora boriti za svoje korisnike usluga i da naprosto nema konkurencije, te joj je poloţaj u osnovi različit od trţišnih sistema. Mogu li nove tehnologije dovesti i do konkurencije u javnoj upravi? Sigurno da, jer od onih koji mogu obezbjediti efikasniju uslugu, korisnici će je od njih i traţiti.

41

## Baze znanja i semantički Web

(Kuleto, Subotić, Radivojević, 2015: 21–40)

Pojam semantički Web uveo je Tim Berners Lee (2001) kao jasnu strukturu sadrţaju

Web stranice.

Nastao je u potrazi za efikasnijim rješenjima za pronalaţenje informacija, a kao nova ekstenzija World Wide Web-a, i omogućava bolju saradnju izmeĎu korisnika i računara (Walton, Christopher, 2007).

Zasniva se na ideji da informacije na webu postanu mašinski čitljive. Umjesto dokumenata povezanih hiperlinkovima treba da koristi meĎusobno povezane podatke (informacije) koji imaju specifikovanu strukturu i značenje.

On će omogućiti da računari mogu da naĎu, razumiju i koriste podatke (informacije) preko weba da bi postigli odreĎene ciljeve. Pokriva dosta različitih oblasti i sigurno postoji malo ljudi koji imaju potpuno istu predstavu o semantičkom Web-u. Po Passin (2004) mogu se identifikovati teme koje se najčešće koriste u vezi sa njim (Thomas, 2007):

* Indeksiranje i pristup informacijama – u cilju pronalaţenja informacija, pristup semantičkog weba treba da ide dalje od indeksiranja ključnih riječi i alfabetskog indeksiranja.
* Meta podaci – koriste se pri pretraţivanju i pronalaţenju informacija.
* Anotacija – dodavanje informacija na postojeći dokument dostupan na webu bez promjene originalnog dokumenta.
* Mašinsko prikupljanje podataka – sam software odreĎuje koji su mu podaci potrebni i

kako da ih dobije, a onda ih i sam uzima.

* Otkrivanje servisa – servise moramo pronaći, otkriti šta rade, i kako ih pozvati.
* Inteligentni softverski agenti – neko ili nešto što deluje u korisnikovo ime.

Da bi ideja semantičkog Weba funkcionisala, računari bi morali da imaju pristup kolekcijama informacija. On mora da obezbjedi pravila za rezonovanje o podacima, te omogući predstavljanje podataka, informacija i znanja.

U ovom radu koristimo editor Protégé, platformu otvorenog koda za aţuriranje dijela neophodnih znanja, a koja korisnicima omogućuje: očitavanje i spremanje znanja, te aţuriranje i vizualiziranje klasa. On omogućava prikazivanje značenja termina i odnose meĎu tim terminima. Pruţa bogat skup struktura za modelovanje i aktivnosti koje podrţavaju stvaranje, vizualizaciju i manipulaciju znanjima koja su zastupljena u različitim formatima.

### *e-Uprava*

e-Uprava se moţe promatrati od „On-line pristupa servisima“ do „alata za izgradnju i obnovu demokratije“ (Gonnnet, 2001). Pogled na e-Upravu, prije svega, zavisi od interesa

42

onoga koji je opisuje. Poslovnom čovjeku to je brza elektronska registracija preduzeća, ureĎen, elektronski voĎen katastar ili javne nabave On-line. GraĎaninu je najzanimljivija provjera i plaćanje poreza On-line, izborni sistem u kome nema kraĎe, rezultati upisa u škole i na fakultete na Internetu, obavještenje o prskanju protiv komaraca ili javnim radovima u susjedstvu. Novinar je prvenstveno zainteresovan za neograničen, brz i besplatan pristup javnim informacijama. Borcima za ljudska prava značajan je sistem nadzora rada vlasti, itd.

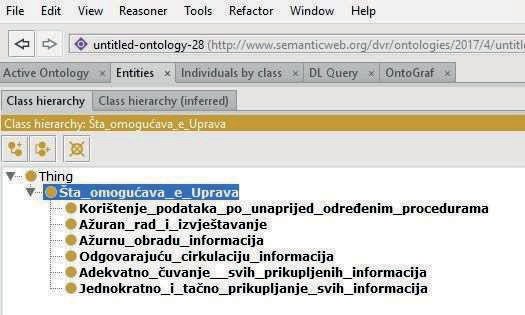
e-Uprava podrazumijeva primjenu alata i tehnika e-Poslovanja na rad javne uprave kako bi se poboljšao kvalitet usluga i smanjili troškovi za graĎane i poslovne organizacije (http://www.vidyainc.com).

Zadatak e-Uprave nije samo prosto prikupljanje i obrada podataka, već i stvaranje i distribucija neophodnih informacija i elemenata znanja. e-Uprava treba da omogući:

* jednokratno i tačno prikupljanje svih relevantnih informacija na mjestu njihova nastanka;
* adekvatno čuvanje svih prikupljenih informacija do trenutka njihove upotrebe;
* odgovarajuću cirkulaciju informacija koja omogućava da se prava informacija u pravo vrijeme naĎe na pravom mjestu;
* aţurnu obradu informacija i aţurno izvještavanje;
* donošenje optimalnih odluka baziranih na tačnim podacima;
* korištenje podataka po unaprijed odreĎenim procedurama i pravima pristupa.

Uz upotrebu Protégé editora predstavimo osnovna znanja o tome šta e-Uprava treba da

omogući (Slika 1).



Slika 1. Šta omagućava e-Uprava

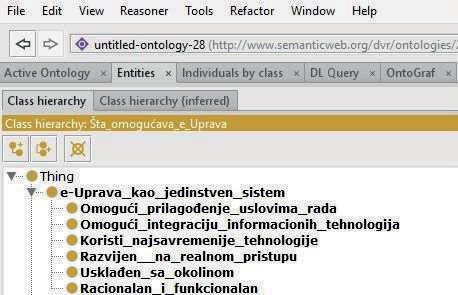
e-Uprava će sve te zadatke moći ispuniti samo onda ako je koncipirana i realizovana kao jedinstveni sistem, koji bi trebalo da bude:

* racionalan, funkcionalan i usklaĎen sa okolinom;
* da je razvijen na realnom pristupu (etapno, modularno);
* da koristi najsavremenije tehnologije;
* da omogući integraciju informacionih i ekspertnih sistema te baza znanja;

43

* da omogući prilagoĎenje računarske tehnologije uslovima rada.

Na Slici 2. (e-Uprava kao jedinstven sistem) predstavljeni su zadaci koje će e-Uprava moći ispuniti ako je realizovana kao jedinstven sistem.



Slika 2. e-Uprava kao jedinstven sistem

Razvoj e-Uprave znači ne samo uvoĎenje i korištenje novih tehnologija, već i preoblikovanje postojećih procesa unutar javne uprave.

## Mobilno poslovanje u javnoj upravi

Mobilno poslovanje predstavlja novi način pristupa i korišćenja servisa za poslovanje i usluţivanje. Sada poslovanje u potpunosti postaje pokretno (mobilno) integrisano i okrenuto pojedincu. Brzo širenje i upotreba beţične infrastrukture dovelo je do mogućnosti personalizacije u usluţivanju u javnoj upravi.

Neophodno je praćenje i proučavanje transformacije ljudskih potreba i ţelja pod uticajem beţične tehnologije, koja osvaja sve sfere ţivota i rada. Ljudi imaju potrebe za drugačijom vrstom zahtjeva i informacija kada se koriste uslugom preko mobilnih ureĎaja.

Brzo širenje i upotreba beţične infrastrukture, dovela je do veće primjene beţičnih aplikacija. Sljedeći trendovi utiru put m-Poslovanju:

* Veći broj aplikacija i brţi pristup Javljaju se novi proizvodi (*I-mode* telefoni) koji

korisnicima omogućavaju istovremeno telefoniranje i pretraţivanje Interneta.

* Integrisani ureĎaji Novi ureĎaji (ručni računari) nude tekstualnu komunikaciju, primanje poruka, e-Poštu, organizaciju ličnih podataka i obaveza, Web pretraţivače i slično, sve u jednom integrisanom ureĎaju i sve na jednom mjestu.
* Beţične mreţe Omogućavaju različitim ureĎajima meĎusobnu komunikaciju i slanje poruka, što rad sa računarima u pokretu čini sasvim realnim.

44

* Osiguranje kvaliteta usluge Sve više se povećavaju zahtjevi za kvalitet i pouzdanost usluge. To je jedan novi, ali rezultirajući trend.
* Integrisani servisi Jedinstvene mreţe koje će glas i podatke prenositi istom linijom zahtjevaće i niz novih servisa zasnovanih na mobilnim ureĎajima.
* Zahtjevi za mobilnim društvom Korisnici zahtjevaju istu produktivnost i komunikacione mogućnosti kada su na putu, odmoru ili u svojoj kancelariji. Smanjenje cijene i veličine mobilnih ureĎaja, te povećanje memorije, pouzdanosti i funkcionalnosti ovih ureĎaja podstiču trend njihove sve veće primjene.
* Potreba za mobilnim pristupom Internetu Velika vaţnost Interneta dovela je do toga da korisnik ţeli pristup „svagdje i u svako vrijeme“. Poslovni ljudi ţele mobilni pristup neophodnim podacima i informacija da bi mogli donositi kvalitetne odluke na osnovu pouzdanih podataka i informacija.

Da bi se uočio sljedeći trend mogućnosti u kretanju prema mobilnom poslovanju, javna uprava mora slušati, gledati i brzo djelovati. Praćenje i ispunjavanje zahtjeva za interaktivnim uslugama preko mobilnih ureĎaja, biće jedan od bitnih zadataka javne uprave. U svijetu e-m- Poslovanja i e-m-Usluţivanja inovacija znači prihvatiti novi trend i prvi iskoristiti njegove mogućnosti, iskoristiti znanja i tehnologije za stvaranje novih vrijednosti. Trendovi treba da imaju sljedeće karakteristike:

* Udobnost – utiče na samusluţivanje korisnika i jednostavnost korištenja;
* Efikasnost – utiče na odnos izmeĎu javne uprave, njenih korisnika i okruţenja;
* Efektivnost – novi trendovi utiču na internu strukturu i operativne aktivnosti javne uprave;
* Integracija – novi trendovi utiču na konsolidaciju poslovanja i usluga u smislu

realizacije svih potreba na jednom mjestu.

Uz upotrebu Protégé editora predstavimo osnovna znanja o trendovima koji utiru put m- Upravi (Slika 3).



Slika 3. Trendovi koji utiru put m-Upravi

45

Trend u radu javne uprave uključuje dominaciju informacija, stalno promjenljive

zahtjeve korisnika, kao i integraciju cjelokupnih usluţnih procesa.

### *Kako doći do novih rješanja?*

Do e-m-Uprave ne moţe se doći bez dobro koncipiranog plana i programa razvoja. Kompletna strategija razvoja jednog ovako sloţenog i komplikovanog projekta mora se provodi etapno i u fazama. e-m-Uprava podrazumijeva korišćenje informacija i primjenu informaciono-komunikacionih tehnologije da poboljša: efikasnost, produktivnost, transparentnost i odgovornost.

U svim zemljama radilo se ili se radi na uvoĎenju e-Uprave. Sada je vrijeme da se naprvi iskorak, jer su nove tehnologije, baze i skladišta podataka toliko razvijeni da se mora suštinski drugačije pristupiti poboljšanju usluţivanja korisnika.

Oni koji još nisu u potpunosti imlementirali elktronsko poslovanje u javnoj upravi, trebali bi istovremeno raditi i na mobilnom i inteligentnom radu i usluţivanju. To u ovom radu i razmatramo. Postojanje automatizovnanih informacionih sistema je preduslov za uvoĎenje e-m-i-Uprave.

Raznovrsnost usluga koje graĎanima pruţaju institucije javne uprave ima za posljedicu i potrebu za razvojem čitavog niza različitih novih aplikacija.

## Cilj uspostavljanja novih rješenja

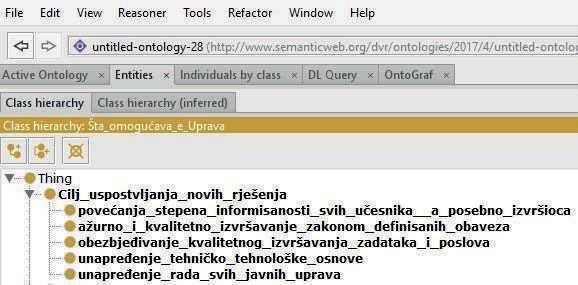
Cilj uspostavljanja novih rješenja je da se organizacionim procedurama, uz korištenje savremenih informatičkih resursa i najnovijih tehnologija, omogući efikasan sistem prikupljanja, obrade i korištenja podataka od strane svakog učesnika (drţave, kantona, grada, opštine). Mora se obezbjediti isti nivo efikasnosti u meĎusobnom koordiniranju svih učesnika, kako bi se ostvarili bar sljedeći ciljevi:

* unapreĎenje rada svih javnih uprava;
* unapreĎenje tehničko-tehnološke osnove;
* obezbjeĎivanje kvalitetnog izvršavanja zadataka i poslova;
* aţurno i kvalitetno izvršavanje zakonom definisanih obaveza;
* povećanja stepena informisanosti svih učesnika, a posebno izvršioca.

UvoĎenje e-m-Uprave ne bi se smjelo ograničiti na to da se automatizuje postojeće stanje i postojeći način obavljanja poslovnih procesa. Mora se ponuditi novo rješenje zasnovano na stvarnim potrebama čije ispunjavanje će osigurati savremena tehnološka dostignuća.

Na Slici 4. (Cilj uspostvljanja novih rješenja) predstavljena su osnovna znanja o ciljevima koji se mogu ostvariti implementacijom novih rješenja

46



Slika 4. Cilj uspostvljanja novih rješenja

je:

### *Preduslovi za uspješan start*

Za uspešan start razvoja e-m-Uprave i implementacije poslovne inteligencije potrebno

* + - obučiti sve učesnike koji će na bilo koji način učestvovati i raditi na tim poslovima;
    - upoznati ih sa budućim poslovima i
    - objasniti im perspektive daljeg razvoja.

Treba prevashodno uraditi Politiku i Strategiju razvoja e-m-i-Uprave, te predloţiti

odgovarajući broj projekata i idejnih rješenja.

### *Identifikovanje prioriteta*

* + - * Nemoguće je sve raditi odjednom.
      * Potrebno je definisati prioritetne poslove i prioritetne akcije.
      * Pošto su početne investicije u tehničku infrastrukturu velike potrebno je identifikovati najznačajnije servise kako bi se oni prioritetno radili i stavili na raspolaganje korisnicima.
      * Definisati prioritete uključujući i vrjednovanje ciljeva koji najviše obećavaju.
      * Jasno definisani prioriteti omogućavaju da se njima dodjele resursi i optimizuju pune organizacione mogućnosti.
      * Izdvojiti najvaţniji servisi koje je moguće realizovati na Web-u.

Raditi tako da se prvo razvijaju servisi koji će omogućiti da graĎani budu zadovoljni i da odnos vremena razvoja i cjene bude prihvatljiv. Efikasno postavljanje prioriteta doprinosi: brţem razvoju, zadovoljstvu korisnika usluga i zaposlenih, većim učincima, i transparentnijem radu.

47

Već u početku se mora znati kako mjeriti uspjeh, kako pratiti napredovanje u razvoju te,

koji su kritični procesi i ako ih rješavati.

Uraditi procjenu izvodljivosti:

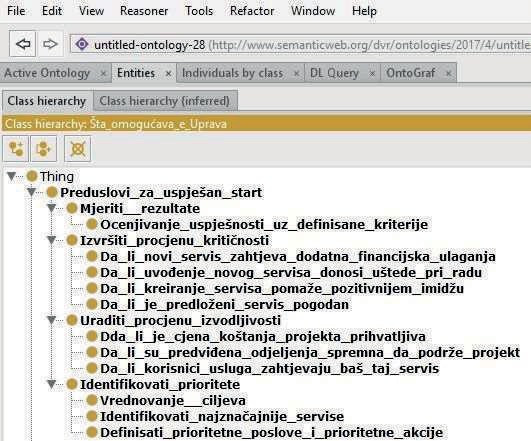
* + - da li su korisnici usluga javne uprave zahtjevali baš taj servis;
    - da li su predviĎena odjeljenja (sektori) spremna po tehnologiji i kapacitetima da

podrţe projekt;

* + - da li je cjena koštanja projekta i reforme prihvatljiva.
    - Izvršiti procjenu kritičnosti:
    - da li je predloţeni servis pogodan za prelazak na poslovnu inteligenciju u usluţivanju;
    - da li kreiranje servisa pomaţe boljem i pozitivnijem imidţu vlade kod graĎana;
    - da li uvoĎenje novog servisa upotrebom novih tehnologija donosi uštede pri radu;
    - da li novi servis zahtjeva dodatna financijska ulaganja.
    - Mjeriti rezultate:
    - Ocenjivanje uspješnosti moguće je samo ako se na početku odmah definišu kriterijumi

za mjerenje rezultata.

Na Slici 5. (Preduslovi za uspješan start) predstavljena su neka znanja potrebna za uspješan početak implementacijom novih rješenja.



Slika 5. Preduslovi za za uspješan start

48

Dobro zamišljena i provedena digitalizacija poslovnih procesa moţe promijeniti odnos

izmeĎu davaoca i korisnika usluga.

Javna uprava mora da poveća broj usluga koje će nuditi *On-line* i mora ih prilagoditi potrebama korisnika. *On-line* davaoci usluga odnose pobjedu nad klasičnom upravom posebno u segmentu izbora usluga. Korisnici usluga vole rješenja koja nude veći izbor.

Nasuprot tradicionalnoj upravi, uprava koja bude poslovala po načelu e-m-Usluge, na kraju će doći u poziciju da personalizuje aktivnosti davanja usluga svakom pojedinom korisniku. Korisnici usluga se veoma brzo okreću od pojedinačnih rješenja prema integrisanim rješenjima. Oni sve više zahtjevaju rješenja na jednom mjestu i „pod jednim krovom“. Uprave razvijenih zemalja u ovakvom modelu imaju veći broj usluga po transakciji, ugodniju i jeftiniju uslugu. Da bi riješili problem „izbora“, korisnici traţe integrisana rješenja jer im proces traţenja i dobijanja usluga čine lakšim.

## Zaključna razmatranja

Realizacija koncepta e-m-Uprave, te e-m-Usluge, zahtjeva da se nove tehnologije ne koristi samo kao alat za rješavanje problema, već da u istoj mjeri budu i pokretačka snaga za reorganizaciju i obnovu. Stoga, ciljevi uvoĎenja e-m-Uprave ne smiju da budu samo pruţanje standardnih usluga uz upotrebu novih tehnologija. Glavni cilj je radikalna transformacija načina funkcionisanja javne uprave korišćenjem velikih potencijala koje danas nude nove tehnologije. Uporedo sa uvoĎenjem novih tehnologija, mora se pristupiti i suštinskoj izmjeni modela rada. Informatizacija postojećeg modela rada samo bi mu učvrstila pozicije i produţila vijek, a cilj automatizacije je upravo da izmjeni suštinu rada javne uprave, da je učini jednostavnom, otvorenom, efikasnom i orijentisanom prema graĎanima.

Da bi ovo bilo moguće, potrebno je da se paralelno sa informatizacijom rada javne uprave, vrši i njena organizaciona i strukturna transformacija. Cilj koji će se ostvariti reformom i uvoĎenjem nove uprave je: uspostavljanje stabilne, demokratski i savremeno orijentisane, djelotvorne i efikasne uprave, a koja će biti u sluţbi korisnika.

U narednom periodu trebalo bi provesti potpuno aţuriranje baza znanja.

LITERATURA

Gonnnet, Pedro G. (2001). “The Future of Informatics as Scientific Discipline“. *UPGRADE The Evropean Online Magazine for the IT Profesiional*, Vol II, No. 4.

Kuleto, V., Subotić, N., Radivojević, M. (2015). “The new approach in observing electronic-digital money based on knowledge bases and semantic web“. *International Journal of Research in Management, Engineering, IT and Social Sciences*, Volume 5, Issue 11, pp.21–40.

Radivojević, M., Filipović, Z., Kremenović, O. (2012). *Od elektronskog poslovanja do poslovne inteligencije u javnoj upravi*. Banja Luka: JU „Sluţbeni glasnik Republike Srpske“.

[http://www.vidyainc.com](http://www.vidyainc.com/)

49

**Ph.D. Djordjo Vasiljevic**

International University, Professional paper Brcko District, BiH

**Ph.D. Branka Vasiljevic**

Doboj

**EFFICIENT PUBLIC ADMINISTRATION MANAGEMENT USING NEW TECHNOLOGICAL SOLUTIONS**

SUMMARY: Now the public administration provides more and more of its services not only in electronic but also in mobile form. Instead of e-government, there is more and more talk about mobile and intelligent government, about its unique concept of e-m-i-Administration. In this paper, we deal with new technological solutions based on knowledge bases and the semantic web that can provide some of the necessary knowledge to all those who need or want to introduce electronic and mobile business in public administration. We observe part of the necessary knowledge required for the efficient introduction of electronic and mobile services. We use the Protégé editor, an open source platform, to update some of our knowledge to the knowledge base. Here we propose a new concept of more efficient knowledge acquisition for faster and simpler implementation of more efficient services in public administration.

KEY WORDS: autonomy of higher education institutions, academic community, higher education institutions.

50

**Dr Ramo Mulahusejnović** UDC:05(045):65>629>629.08

Internacionalni univerzitet, Stručni članak

Brčko distrikt, BiH

* 1. ail: [ramo.mulahusejnovic@gmail.com](mailto:ramo.mulahusejnovic@gmail.com)

**PRIMJENA DIJAGNOSTIČKIH METODA KOD VJEŠTAČENJA TEHNIČKE ISPRAVNOSTI MOTORNIH VOZILA**

SAŢETAK: Kontrola ureĎaja za kočenje načelno se vrši u stanici za tehničke preglede privrednog društva, koja posjeduje sve ureĎaje za kontrolu ureĎaja za zaustavljanje. Prilikom ovog pregleda, provjerava se stanje radne kočnice (efikasnost – koeficijent kočenja kod praznog i opterećenog vozila, razlika sile kočenja na lijevoj i desnoj strani, veličina skokovitog prirasta sile), pomoćne kočnice (efikasnost – koeficijent kočenja, razlika sile kočenja na lijevoj i desnoj strani), parkirna kočnica (funkcionalnost, stanje čelične uţadi – oštećenja, uvijanje, zapletenost, korozija, stanje ţabica, stanje upravljačke poluge), komanda – papučica radne kočnice (hod – prevelik ili premalen, da li je jastučić protiv klizanja potrošen, labav ili ga nema, zazor u zglobnim elementima, otpor pri pokretanju), komanda – poluga pomoćne kočnice (poluga – da li je iskrivljena ili polomljena, stanje zubaca za drţanje, hod – prevelik ili premali), elementi prenosa sile kočenja (kruti cjevovod – iskrivljenost, učvršćenost, propusnost, korozija, stanje spojeva; elastična crijeva – učvršćenost, propusnost, ispucanost, bubrenje, spojevi; kompresor – nivo i curenje ulja, potrebno vrijeme za postizanje pritiska; pneumatski rezervoari – korodiranost, oštećenost, pričvršćenost; kočioni cilindri – funkcionisanje, oštećenost, korodiranost, curenje ulja; kočione poluge – iskrivljenost, korozija, funkcionalnost; elementi upravljanja i napajanja priključnog vozila – odziv i visina pritiska; elementi ABS sistema – oštećenja, pričvršćenost, signal ABS lampice na kontrolnoj tabli). Pored navedenog, ako se pregled vrši u radionici i rastavljanjem dijelova i sklopova, treba obavezno provjeriti i navesti izgled kočionih papuča i pričvršćenost obloga, izgled kočione površine diska ili doboša, klipova, zaptivnih guma i povratnih opruga.

Svrha ispitivanja tehničke ispravnosti je da obezbijedi da prednosti dobijene originalnim dizajnom i

proizvodnjom vozila, budu zadrţane i tokom upotrebe vozila.

KLJUČNE RIJEČI: ureĎaji, stanica, tehnički, pregled, zaustavljanje, kočenje, pregled, efikasnost, koeficijent, klizanje, propusnost, korozija, vrijeme, funkcionalnost, napajanje, disk, doboš, klipovi, povratna opruga, dizajn, vozilo, funkcijonalnost, povratna opruga, vozilo.

## Uvodne napomene

Sistemi za kočenje motornih vozila uključuju više funkcionalno i konstrukciono odijeljenih sklopova i podsklopova, sa relativno velikim brojem elemenata. Stoga je prikladno da se u prvom pribliţenju pouzdanost sistema za kočenje analizira na bazi podjele sistema na nekoliko podsistema, funkcionalno ili konstrukciono objedinjenih, a uz uslov da se svaki podsistem posmatra kao jedan sloţeni element, čija se pouzdanost integralno analizira. Na primjer, za glavnu ili radnu kočnicu kao osnovni podsistemi, tj. sloţeni elementi mogu da se definišu: komanda, prenosni mehanizam i izvršni mehanizam kočnice. Ista ovakva podjela moţe da se prihvati i za pomoćnu, odnosno parkirnu kočnicu. U slučaju da se u sistemu radne kočnice obezbjeĎuju nezavisni prenosni mehanizmi kočnica prednjih i zadnjih točkova, ove odvojene dijelove prenosnog mehanizma takoĎe treba tretirati kao posebne elemente (Hotvat, 2011). Na sličnim osnovama mogu se utvrditi strukture sistema za kočenje, a u slučaju kada on uključuje dopunsku kočnicu ili neke druge značajne, funkcionalno ili konstrukciono izdvojene sklopove ili podsklopove (na primjer ureĎaj za regulisanje kočnih sila i sl.).

51

## Funkcija pouzdanosti sistema za kočenje

Sistem za kočenje je podjeljen na šest elemenata. MeĎusobne veze su dijelom redne, a dijelom paralelne (Slika 1). Ranije je, meĎutim, istaknuto da ove paralelne veze ne predstavljaju prave rezerve u sistemu, tj. da ih treba tretirati kao sprecifične ili kvaziparalelne.

**komanda Krk**

**zadnja**

**kočnica Bz**

**grana radne kočnice PMrk**

**prednja kočnica Bp**

Kr

PMr

B1

B2

Kp

PMp

Slika 1. Slika sistema za kočenje transportnog vozila (Horvat, 2011: 2)

Ovako posebno karakterisanje ovih paralelnih veza uslovljeno je činjenicom da se paralelnom granom koja uključuje komandu *(Kp)* i prenosi mehanizam *(PMpk)* pomoćne kočnice obezbeĎuju niţe performanse nego što je to propisano za granu *(Krk)* – *(PMrk)* radne kočnice, ali da s druge strane ovakav način vezivanja elemenata ipak ima značajne pozitivne efekte na ukupnu pouzdanost sistema za kočenje, posebno sa stanovišta bezbijednosti saobraćaja. Ovakvo tretiranje strukture sistema za kočenje omogućava da se njegova pouzdanost *(Rs)* izrazi sljedećom nejednakošću (Horvat, 2011: 2):

*RKkrRPMrkRBpRBz <Rs < RBz · [1* – (*1* – *RKrk · RPMrk · RBp*) *·* (*1* – *RKp · RPMpk*)]

Drugim riječima, apriorno moţe da se tvrdi da je ukupna pouzdanost posmatranog sistema za kočenje veća nego kada ne postoji pomoćna kočnica (lijeva strana nejednakosti), a manja nego što bi to bilo da je pomoćna kočnica prava rezerva, tj. da su ostvarene veze paralelne u pravom smislu reči (desna strana nejednakosti). Da bismo odredili vrijednost ukupne pouzdanosti sistema *(Rs)* u ovakvim okolnostima, treba da se poĎe od činjenice da se u slučaju pojave otkaza na grani radne kočnice kočenjem pomoćnom kočnicom ipak obezbjeĎuju odreĎena usporenja, tj. odreĎene izlazne karakteristike. Prema tome, moţe da se tvrdi da u ovom slučaju sistem za kočenje ipak posjeduje izvijesnu pouzdanost, naročito sa stanovišta bezbjednosti saobraćaja, mada svakako ispod zahtjeva koji se postavljaju pred radnu kočnicu. Očigledno je da je ovo sniţavanje nivoa pouzdanosti prouzrokovano samo granom *(Kp)* – *(PMPk),* s obzirom da element *(Bz)* – zadnja kočnica, učestvuje i u grani radne kočnice. Označimo ovo relativno sniţenje nivoa pouzdanosti u grani *(Kp)* – *(PMPk)* veličinom *Kfp*, koju moţemo da nazovemo *koeficijent opadanja funkcionalnih karakteristika pomoćne u odnosu na radnu kočnicu*. Očigledno je da ovaj koeficijent moţe da ima vrijednost od 0 do 1, tj. (Horvat, 2011: 2):

0 < *Kfp* < 1

Vrijednost *Kfp* bliske nuli odgovaraju slučaju kada se u kvaziparalelnoj grani obezbjeĎuju zanemarljive izlazne karakteristike sistema, a vrijednosti bliske jedinici slučaju kada kvaziparalelna grana ima pribliţno ista svojstva kao rezerva sistema (kao prava paralelna grana).

52

Na taj način, na osnovu algebre slučajnih dogaĎaja i odgovarajućih zakona vjerovatnoće, ukupna pouzdanost sistema za kočenje moţe da se odredi kao vjerovatnoća ispravnog rada, tj. vjerovatnoća realizacije povoljnog dogaĎaja *Es,* u trenutku t = t0

*Rs*(t0) = *P*(*Es*)

Pri tome, treba da se podvuče da je dogaĎaj *Es* slučajan dogaĎaj i da predstavlja sinonim za ispravno stanje sistema za kočenje, tj. za takvo stanje u kome sistem moţe da funkcioniše. Iz toga slijedi da se dogaĎaj Es moţe da realizuje ili ispravnim radom radne ili ispravnim radom pomoćne kočnice, tj. da on uključuje dva slučajna dogaĎaja *E1* i *E2*. Ova zavisnost moţe da se simbolički prikaţe na sljedeći način (kao „unija“ dogaĎaja *E1* i *E2*):

*Es* = *E*1 Ụ *E*2

S druge strane, i slučajni dogaĎaji *E1* i *E2* imaju više komponenata. Naime, u oba ova slučaja realizacija dogaĎaja *Ei* uslovljena je ispravnošću svih redno vezanih elemenata u grani, tj. realizacijom slučajnih dogaĎaja *Eii*. Ove zavisnosti, s obzirom na karakter ostvarenih veza, mogu se simbolički prikazati kao „presijeci“ dogaĎaja *Eii*, tj.:

*E*1 *= EKr ∩ EPMr ∩EB*1 *∩ EB*2 *E*2 *= EKp ∩ EPMp ∩ EB2*

Tada na osnovu poznatih zakona vjerovatnoće moţe da se piše:

*P*(*Es*) *= P*(*E*1) *+ P*(*E*2) – *P*(*E*1) *· P*(*E*2)

što se na osnovu izraza i ranije uvedene definicije koeficijenta Kfp svodi na (Horvat, 2011: 2):

*P*(*Es*) *= P*(*EKk*) *· P*(*EPMrk*) *· P*(*EBp*) *· P*(*EBz*) *+ P*(*EKp*) *· P*(*EPMpk*) *· P*(*EBz*) *· Kfp*

– *P*(*EKrk*) *· P*(*EPMkr*) *· P*(*EBp*) *· P*(*EBz*) *· P*(*EKp*) *· P*(*EPMpk*)

Uz izvedeni izraz treba da se naglasi da je opadanje funkcionalnih karakteristika, tj. uvoĎenje koeficijenta *Kfp*, ograničeno samo na slučaj kada je dogaĎaj *Es* realizovan isključivo dogaĎajem *E2*, odnosno samo kada postoji neispravnost na dijelu sistema koji odgovara radnoj kočnici. Otuda u proizvodu: *P(E1) · P(E2)* ne figuriše koeficijent *Kfp*.

Pošto u trenutku t = t0 vjerovatnoća realizacije dogaĎaja *Eii*, odnosno vjerovatnoća ispravnog rada pojedinih elemenata posmatranog sistema predstavlja po osnovnoj definiciji njihovu pouzdanost, tj.:

*P*(*Eii*) *= Rii*(*t*0)

Veličina koeficijenta opadanja funkcionalnih karakteristika *Kfp* moţe se odrediti na više načina. Naime, kao osnova za ovo moţe se koristiti više funkcionalnih, odnosno izlaznih karakteristika sistema za kočenje, kao što su: put kočenja, usporenje, stabilnost vozila pri kočenju itd. Od svih raspoloţivih mogućnosti najprikladnije je da se koeficijent *Kfp* odredi kao odnos najznačajnijih karakteristika efikasnosti pri kočenju radnom i pomoćnom kočnicom, tj. odgovarajućih puteva kočenja. Pri tome, mogu se posmatrati stvarni ili propisima odreĎeni putevi kočenja. Uz izvedenu funkciju pouzdanosti treba da se naglasi da ona nije uključila subjektivne činioce, vezane za samog vozača. Naime, sasvim je logično pretpostaviti da svaki vozač u slučaju pojave otkaza na radnoj kočnici svoje ponašanje usklaĎuje sa nastalom situacijom, te da reţim voţnje prilagoĎava raspoloţivim izlaznim karakteristikama pomoćne kočnice, tj. tako poremećenog sistema za kočenje. To znači da bi u opštem slučaju trebalo u funkciju pouzdanosti uključiti izvjesne pozitivne činioce, suprotnog karaktera od koeficijenta *Kfp*, tj. činioce koji doprinose povećanju ukupne pouzdanosti sistema. Ovo meĎutim, ipak nije učinjeno i to ne samo zbog teškoća u interpretaciji subjektivnih činilaca matematičkim putem, već i zbog činjenice da se u mnogim situacijama otkaz na radnoj kočnici ne moţe blagovremeno uočiti. U Tabeli 1. prikazani su tehnički normativi propisanog puta kočenja za odreĎene brzine kretanja.

53

Tabela 1. Vrednosti koeficijenta Kfp

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| VRSTE VOZILA | PROPISANI PUT KOČENJA | | BRZINA  v [km/h] | *Kfp* |
| Radna kočnica  sr [m] | Pomoćna kočnica sp  [m] |
| Putnička | *v* 2  0,1*v*  50,65  150 | 2 *v* 2  0,1  85,30  150 | 80 | 0,594 |
| Autobusi | *v* 2  0,15 *v*  36,70  130 | 2 *v* 2  0,15 *v*  64,40  130 | 60 | 0,570 |
| Teretna do 3,5 t | *v* 2  0,15 *v*  58,10  115 | 2 *v* 2  0,15 *v*  105,70  115 | 70 | 0,550 |
| Teretna do 12 t | *v* 2  0,15 *v*  29,20  115 | 2 *v* 2  0,15 *v*  50,90  115 | 50 | 0,574 |
| Teretna preko 12 t | *v* 2  0,15 *v*  19,90  115 | 2 *v* 2  0,15  33,80  115 | 40 | 0,589 |

To znači, da su sasvim realni slučajevi da se i pored otkaza na radnoj kočnici vozilo koristi na isti način kao i kad je radna kočnica ispravna, bar u vrlo kratkom vremenu. Prema tome, opravdano je da se i pouzdanost sistema za kočenje u cijelini analizira nezavisno od vozača. To pruţa realniju sliku o stvarnom stanju stvari. Na sličan način treba da se analiziraju i sistem za kočenje drugih načina gradnje. Posebnu paţnju, u ovom smislu, zasluţuju sistemi za kočenje kod kojih se obezbjeĎuje nezavisno kočenje prednjih i zadnjih točkova, što je u posljednje vrijeme čest slučaj, kako kod lakih tako i kod teretnih vozila i autobusa. Shema na slici 2. prikazuje jednu ovakvu instalaciju i njene osnovne elemente. Radi veće preglednosti, paţnja je u ovom slučaju skoncentrisana isključivo na radnu kočnicu. Iz date sheme se vidi da se i ovdje radi o odreĎenim kvaziparalelnim vezama dve grane sistema radne kočnice, i to u još izraţenijem vidu nego što je to na prethodnom primijeru pokazano. Radi se, naime, o tome što se u ovom slučaju potreban nivo izlaznih karakteristika obezbijeĎuje jedino ispravnim funkcionisanjem obje grane, tj. funkcionalnih karakteristika *Kf1* i *Kf2*.

**Bp**

PM1

B1

Kr

PM2

B2

Slika 2. Instalacija nezavisnog kočenja prednjih i zadnjih točkova

54

U ovom slučaju, meĎutim, stvari se usloţavaju i zbog činjenice da se pri pojavi neispravnosti na jednoj grani pouzdanost sistema smanjuje ne samo zbog opadanja funkcionalnih karakteristika već i zbog pogoršanih uslova rada ispravne grane. Ovo je posebno značajano zbog činjenice da otkaz na jednoj grani vozač često moţe znatno kasnije da primijeti, tj. da se vozilo u duţim periodima vremena koristi sa ovako poremećenim sistemom za kočenje. Da bi se i ovaj efekat obuhvatio, treba da se uvedu i korekcioni faktori *Kul* i *Ku2*, koji mogu da se nazovu *koeficijenti pogoršanja uslova rada*. Ovi koeficijenti, takoĎe, imaju vrijednost od 0 do 1, tj.:

0 < *Ku*l < 1; 0 < *Ku*2 < 1

a predstavljaju relativno sniţavanje pouzdanosti izazvano pogoršanim uslovima rada sistema. Vrijednosti koeficijenta *Ku* bliske jedinici odgovaraju slučaju kada se pogoršanje uslova rada praktično ne odrţava na sniţavanje nivoa pouzdanosti, a vrijednosti bliske nuli slučaju kada pogoršanje uslova rada dostiţe takav nivo da je dalje funkcionisanje sistema praktično nemoguće. Polazeći od rečenog, ukupna pouzdanost radne kočnice moţe da se odredi na sličan način kako je to učinjeno u prethodnom slučaju, odnosno:

*R*(*t*0) = *P*(*Es*) *Es* = *E*1 Ự *E*2

*E*1 = *EKr* ∩ *EPMr* ∩ *EB*1 ∩*EB*2 *E*2 = *EKp* ∩ *EPMp* ∩ *EB*2

Prema tome, na osnovu:

*P*(*Es*) = *P*(*E*1) + *P*(*E*2) – *P*(*E*1) · *P*(*E*2)

slijedi:

*P*(*Es*) = *P*(*EKrk*) · *P*(*EPMn*) · *P*(*EBp*) · *Kf*1 · *Ku*1 + *P*(*EKrk*) · *P*(*EPMni*) · *P*(*EBz*) · *Kf*2 · *Ku*2

– *P*(*EKkr*) · *P*(*EPMn*) · *P*(*EPMni*) · *P*(*EBp*) · *P*(*EBz*)

Uvodeći i ovog puta da je za bilo koji trenutak vremena:

*P(Eii) = Rii(t0) = Rii*

Koeficijent opadanja funkcionalnih karakteristika *Kf1* i *Kf2* mogu da se i u ovom slučaju odrede na više načina. I ovdje je, meĎutim, najprikladnije da se njihova definicija veţe za uporeĎivanje karakteristika efikasnosti, tj. odgovarajućih puteva kočenja. Ipak treba da se napomene, da je za slučaj kočenja samo prednjih ili samo zadnjih kočnica vozila, vrlo osjetljivo i pitanje stabilnosti vozila pri kočenju. MeĎutim, polazeći od činjenice da gubitak stabilnosti pri kočenju moţe da nastupi samo ako na vozilo djeluju odgovarajuće poremećajne sile ili momenti, dolazi se do zaključka da pojava neispravnosti samo na jednom mostu, ne moţe da predstavlja neposredan uzrok gubitka stabilnosti, već samo pojavu koja u odreĎenim okolnostima moţe da doprinese nekontrolisanom skretanju vozila iz pravca kretanja. Zbog toga je ispravnije da se koeficijenti opadanja funkcionalnih karakteristika veţu za efikasnost, tj. za puteve kočenja. Shodno datom obrazloţenju, a imajući u vidu osnovne zakone procesa kočenja, tj. usporavanja vozila pri kočenju, mogu da se definišu sljedeći izrazi:

gdje je:

*Kf*1 *= Mk*1/*Mk ; Kf*2 *= Mk*2/*Mk* .

*Mk*1 – kočioni moment na prednjim točkovima,

*Mk*2 – kočioni moment na zadnjim točkovima,

*Mk* – ukupni kočioni moment na svim točkovima,

*Kf*1 – koeficijent opadanja funkcionalnih karakteristika prednjih točkova,

*Kf*2 – koeficijent opadanja funkcionalnih karakteristika zadnjih točkova.

Izvedeni izrazi za koeficijente opadanja funkcionalnih karakteristika zasnivaju se na pretpostavci da se kočenje vozila vrši bez blokiranja, tj. da konstrukciona raspodjela kočnih momenta na prednje i zadnje točkove odgovara raspodjeli koja se ostvaruje u stvarnim uslovima eksploatacije. Treba napomenuti da je ova pretpostavka sasvim realna, s obzirom da se u stvarnim uslovima eksploatacije kočenje vozila vrši najčešće sa vrlo malim usporenjima,

55

znatno ispod granice blokiranja točkova. U odnosu na veličine koeficijenta uslova rada *Ku1* i *Ku2* potrebno je da se prethodno istakne da se kočenje vozila u opštem slučaju vrši u odreĎenim trenucima ili periodima vremena, zavisno od saobraćajnih i drugih uslova, a sa ciljem:

* smanjenja brzine kretanja ili
* odrţavanja konstantne brzine kretanja (na spustovima).

U oba ova slučaja kočenje se svodi na pretvaranje energije u toplotu, tj. moţe da se izrazi kao rad koji se izvrši na kočnicama. Polazeći od toga, a imajući u vidu da trajanje kočenja diktira vozač, zavisno od objektivnih (saobraćajnih, i dr.) i subjektivnih (način voţnje, i dr.) uslova, odnosno da trajanje kočenja u prosiječnim uslovima eksploatacije ne zavisi od kvaliteta sistema za kočenje (osim u sasvim izuzetnim slučajevima kada se teţi ostvarivanju maksimalnih performansi), moţe da se tvrdi da se svako kočenje karakteriše odreĎenim radom, bez obzira da li se isto ostvaruje preko svih kočnica ili samo preko jednog dijela sistema za kočenje. To znači da se u slučaju pojave neispravnosti na jednoj grani sistema za kočenje pogoršanje uslova rada kočnica u ispravnoj grani moţe definisati kao odnos odgovarajućih radova kočenja, tj.:

*Ku*1 = *A*1/*A*u ; *Ku*2 = *A*2/*Au*

gdje je:

*A*1 – dio ukupnog rada kočenja (Au) koji se izvrši na kočnicama prednjih točkova u slučaju kada se kočenje vrši preko svih točkova,

*A*2 – dio ukupnog rada kočenja (Au) koji se izvrši na kočnicama zadnjih točkova u slučaju kada se kočenje vrši preko svih točkova,

*Au* – ukupan rad kočenja koji treba da se izvrši na kočnicama, bez obzira na

eventualne neispravnosti na kočnicama jednog mosta.

Na osnovu ovoga, a vodeći računa da za slučaj kočenja bez blokiranja točkova vaţi:

*A*1/*Au* = *Mk*1/*Mk* i *A*2/*Au* = *Mk*2/*Mk*

moţe da se konstatuje da koeficijent opadanja funkcionalnih karakteristika i koeficijenti pogoršanja uslova rada imaju u ovom slučaju jednake brojne vrijednosti, diktirane konstrukcijom sistema za kočenje, tj. ostvarenom raspodijelom kočionog momenta na prednje i zadnje točkove:

*Kf*1 = *Ku*1 i *Kf*2 = *Ku*2

U ovom slučaju, sistem za kočenje predstavlja poseban interes za analize pouzdanosti teških motornih vozila gdje postoje dvostruke kvaziparalelne veze. Slučajan dogaĎaj Es, koji označava mogućnost funkcionisanja sistema za kočenje, moţe da se u ovom slučaju realizuje na tri načina: ili kao dogaĎaj *E1* (ispravna grana prednjih kočnica), ili kao dogaĎaj *E2* (ispravna grana zadnjih kočnica) ili kao dogaĎaj *E3* (ispravna grana pomoćne kočnice). Na osnovu algebre slučajnih dogaĎaja i ovo se moţe prikazati simbolički pomoću „unija“, tj.:

*Es* = *E*1 Ụ *E*2 Ụ *E*3

Uvodeći i ovog puta, za bilo koji trenutak vremena:

*P*(*Eii*) = *Rii*(*t0*) = *Rii*

U slučaju zanemarivanja efekta opadanja funkcionalnih karakteristika i pogoršanja uslova rada pri istovremenom ispravnom funkcionisanju pomoćne kočnice i jedne grane radne kočnice (tj. presjeka dogaĎaja E1 i E3 i preseka dogaĎaja E2 i E3), izvedena funkcija se svodi na jednostavniji oblik:

*Rs* = *RKrk* · [1 – (1 – *RPMn* ·*RBp*· *Kf*12) · (1 – *RPMni* · *RBz* · *Kf* 2) –

2

2)] + *R* · *R*

* *R* ·

– *RPMn* · *RBp* · *RPMni* · *RB*2 · (1 – *Kf*12 · *Kf*2

*Kp PMpk Bz*

* + {*Kfp* – *RKr* · [1 – (1 – *RPMn* · *RBp*) · (1 – *RPMni*)]}

56

## Funkcija pouzdanosti kočnih obloga

Analize su pokazale da je za izučavanje pouzdanosti sistema za kočenje, a posebno njihovih kočnih obloga, od osnovne vaţnosti karakter neispravnosti (otkazi i poremećaji) i o načinu, tj. mogućnostima izvršenja popravki (zamjena, podešavanje, spontano iščezavanje).

Razmotrimo prvo slučaj kada se neispravnosti diferenciraju samo sa stanovišta njihovog karaktera, tj. kada se pouzdanost posebno analizira u odnosu na otkaze, a posebno u odnosu na poremećaje.

Od osnovne je vaţnosti da se prije svega istakne da su otkazi i poremećaji sa stanovišta teorija pouzdanosti, odnosno teorije vjerovatnoće, meĎusobno zavisni dogaĎaji. Ova zavisnost se manifestuje time što se poremećaji ne mogu javiti ako je posmatrani element već u otkazu. Drugim riječima, ako je posmatrani element ispravan u odnosu na dogaĎaje koji predstavljaju poremećaje, on bezuslovno mora da bude ispravan i u odnosu na dogaĎaje koji označavaju otkaze elementa. Ovo govori da se pouzdanost kočne obloge u odnosu na dve definisane vrste neispravnosti, mora odrediti na osnovu zakona uslovnih vjerovatnoća dogaĎaja A i B, pri čemu je sa A označen dogaĎaj da obloga nije otkazala, a sa B dogaĎaj da obloga nije doţivjela poremećaj, tj. pad izlaznih karakteristika.

Zavisnost ovih dogaĎaja je, pri tome, odreĎena uslovom da se dogaĎaj B moţe ostvariti samo u slučaju ako je već ostvaren dogaĎaj A. Na osnovu toga, slijedi da se pouzdanost kočne obloge u odnosu na pojave otkaza i funkcionalnih poremećaja moţe izraziti:

*R*0 (*t*) = *P*(*t*) = *P*(*AB*) = *P*(*A*) ·*P*(*A*/*B*) = *Rk* (*t*) ·*Rp* (*t*)

U gornjem izrazu je sa *P(A)* označena vjerovatnoća da obloga nije otkazala, a sa *P(B/A)* vjerovatnoća da obloga nije doţivjela funkcionalni poremećaj, pod uslovom da do tog trenutka nije doţivjela ni otkaz, tj. neispravnost manifestovanu potpunim prekidom funkcionisanja. *Rk (t) i Rp (t)* predstavljaju tada uslovne pouzdanosti u odnosu na pojavu otkaza i funkcionalnih poremećaja respektivno.

U vezu sa rečenim treba da se naglasi da data interpretacija moţe u potpunosti da se odnosi i na kočnicu u cijelini, s obzirom da i cio sklop kočnice moţe u odnosu na ove dvije osnovne vrste neispravnosti da se tretira preko uslovnih vjerovatnoća, odnosno dogaĎaja. Šta više, u praktičnim istraţivanjima pouzdanosti kočnih obloga, ocjenjivanje nastalih neispravnosti sa stanovišta njihovih karaktera, tj. razlikovanje otkaza od poremećaja, mora da se veţe za posmatranje kočnice u cjelini, s obzirom da se jedan isti stepen istrošenja ili isti pad koeficijenta trenja moţe sasvim različito odraziti na izlazne karakteristike kočnice, zavisno od konstrukcionih i drugih relativnih činilaca. Prema tome, da li je jedna neispravnost na kočnoj oblozi otkaz ili poremećaj zavisi od toga kakav je uticaj izazvan na kočnicu kojoj ova obloga pripada (Hotvat, 2011: 2). U statičkom obliku izvedena funkcija pouzdanosti kočne obloge moţe da se prikaţe na sljedeći način:

*R* *t**No* *Nk* *t**No* *t**N p* *t* ;

*o*

gde je:

*No*

*Nk* (*t*) –broj otkaza do trenutka t;

*No* *Nk* *t* 

*Np* (*t*) – broj funkcionalnih poremećaja do trenutka t;

*No* – ukupan broj posmatranih obloga.

Iz izraza slijedi da je:

*R* *t* *No* *Nk* *t* ;

*R* *t* *No* *Nk* *t* *N p* *t* ;

*o o*

*N*

*N*

* *N*

*o o k*

*t* 

odnosno da se u slučaju zbirnog tretiranja neispravnosti, nezavisno od njihovog karaktera, tj.:

57

dati izraz svodi na :

*Nn*(*t*) *= Nk*(*t*) *+ Np*(*t*)

*R* *t* *No* *Nn* *t* 1 *Nn* *t* *Nd* *t* ;

*o*

*No No No*

kako to slijedi po osnovnoj definiciji pouzdanosti. Na analogan način se moţe izvesti funkcija pouzdanosti kočne obloge i u odnosu na diferenciranje neispravnosti sa stanovišta načina njihovog otklanjanja. U ovom slučaju, ako sa *A* označimo dogaĎaj da kočnu oblogu ne treba mijenjati (tj. da nije doţivjela otkaz koji zahtijeva zamjenu), sa *B* dogaĎaj da oblogu ne treba podešavati, a sa *C* dogaĎaj da obloga nije doţivjela prolaznu neispravnost, koja spontano isčezava, funkcija pouzdanosti moţe da se napiše u obliku:

*R*0 (*t*) = *P*(*t*) = *P*(*ABC*) = *P*(*A*)· *P*(*B*/*A*)· *P*(*C*/*AB*) = *Rc* (*t*) ·*Ra* (*t*) ·*Rf*(*t*)

Istaknimo da i ovdje *P(A)* predstavlja vjerovatnoću da kočna obloga neće u trenutku posmatranja doţivjeti istrošenje (otkaz) koje zahtijeva njenu zamjenu, *P(B/A)* vjerovatnoću da u istom trenutku obloga neće doţivjeti neispravnost koja nameće potrebu podešavanja kočnice, a pod uslovom da prethodno obloga nije zamjenjena, i *P (C/AB)* vjerovatnoću da u istom trenutku obloga neće doţivjeti prolaznu neispravnost, a pod uslovom da do tog trenutka nije već doţivjela dve prethodne neispravnosti. Analogno ranijem, *Rc(t), Ra(t)* i *Rf(t)* predstavljaju uslovne pouzdanosti kočne obloge u odnosu na tri posmatrane vrste neispravnosti respektivno. U statičkom obliku, izvedena funkcija pouzdanosti svodi se na:

*R* *t* *No* *Nc* *t**No* *Nc* *t* *Na* *t* *N o* *N c* *t* *N a* *t* *N f* *t* ;

*o*

gdje je:

*No No* *Nc* *t* 

*No* *Nc* *t* *Na* *t*

*Nc* (*t*) – broj zamijenjenih dijelova do trenutka *t, Na* (*t*) – broj podešavanja do trenutka *t,*

*Nf* (*t*) – broj polaznih neispravnosti do trenutka *t*.

## Funkcija pouzdanosti radnog fluida

Na osnovu iskustva u odrţavanju hidrauličke opreme u najvećem broju uzroka otkaza je kontaminacija hidrauličkog fluida, koja obuhvata prisustvo čvrstih čestica, zatim vode, vazduha, hemijskih jedinjenja, a ponekad i mikroorganizama.

U širem smislu, kontaminacija fluida obuhvata i promijene njegovih fizičko-hemijskih osobina (viskoznosti, sadrţaja baznih materija, nivoa oksidacije). Korisnici hidrauličnih fluida danas su sve zahtevniji što se tiče kvaliteta fluida i zajedno sa proizvoĎačima definišu formulacije aditiva i zahtjeve za pojedinim parametrima, tako da se kvalitet hidrauličnih fluida stalno unapreĎuje, što u praksi daje znatne rezultate (Amft, Lukowicz. 2009). Savremene hidraulične sisteme karakterišu male tolerancije izmeĎu spregnutih površina, fino obraĎene površine elemenata pumpi, motora, ventila i drugih, kao i vrlo visoki pritisci. Najozbiljnije posljedice za hidrauličke komponente u hidrauličkom sistemu ima prisustvo čvrstih čestica i taloga koje prouzrokuju abrazivno habanje.

Prema izveštaju kompanije VICKERS, od ukupnog broja otkaza uzrokovanih kontaminacijom radnih fluida, 90 % otpada na djelovanje abrazivnog habanja čvrstim česticama, pa je koncept preventivnog odrţavanja hidrauličnih fluida usmjeren prvenstveno na kontrolu i ograničavanje sadrţaja čestica u radnom fluidu, i kontroli njegovih osnovnih fizičko hemijskih parametara. U postupku praćenja kvaliteta fluida definisana su dva nivoa ispitivanja fluida na osnovu kojih se odreĎuje stanje fluida u sistemima i potreba za njihovom zamjenom (Horvat, 2011: 4).

58

## Nivoi ispitivanja radnog fluida

Kod prvog nivoa ispitivanja ispituju se osnovne fizičko-hemijske karakteristike radnog fluida i definiše se gornja i donja granična vrijednost ispitivanih karakteristika koje još uvijek obezbjeĎuju optimalno funkcionisanje hidrauličkog fluida. Veličina odstupanja definiše se u odnosu na nominalnu vrijednost ispitivane karakteristike koja je propisana standardom, ili u odnosu na deklarisanu vrijednost od strane proizvoĎača fluida. U Tabeli 2. prikazan je prvi nivo laboratorijskog ispitivanja.

Tabela 2. Prvi nivo laboratorijskog ispitivanja

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Karakteristika | Metoda | Nominalna vrednost | Dozvoljena odstupanja |
| Viskozitet na 40ºC,mm2/s | ISO 3104, ASTM D 445 | 46 | ±4,6 mm2/s |
| Specifična gustina na 15ºC  g/cm3 | ISO 3675, ASTM D 1298 | 0,880 | ±0,045 g/cm3 |
| Neutralizacioni broj mgKOH/gr | ASTM D 664, JUS ISO 6619, JUS ISO 6618 | 0,50 | +0,025 mgKOH/gr. |
| Sadrţaj vode i mehaničkih nečistoća, % | JUS B.H8.150, DIN 51777 | 0,00 | Povećanje do 0,055% |
| Mehaničke nečistoće po klasi | NAS 1638, ISO 4406 | max 9 | ±2 |

U slučaju da bilo koja karakteristika iz prvog nivoa laboratorijskog ispitivanja nije u propisanim granicama pristupa se drugom nivou ispitivanja. Karakteristike fluida koje se analiziraju u drugom nivou ispitivanja prikazane su u Tabeli 3. i ako one ostaju u propisanim granicama donosi se odluka o nastavku eksploatacije fluida uz korekciju vremena uzorkovanja.

Tabela 3. Drugi nivo laboratorijskog ispitivanja

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Karakteristika | Metoda | Nominalna vrednost | Dozvoljena odstupanja |
| Viskozitet na 40ºC,mm2/s | ISO 3104, ASTM D 445 | 46 | ±9,2 mm2/s |
|  |  |  |  |
| Specifična gustoća na 15ºC  g/cm3 | ISO 3675, ASTM D 1298 | 0,880 | ±0,060 g/cm3 |
| Neutralizacioni broj mgKOH/gr. | ASTM D 664, JUS ISO 6618, JUS ISO 6619 | 0,50 | +0,05 mgKOH/gr. |
| Sadrţaj vode i mehaničke nečistoće, % | JUS B .H8.150, DIN 51777 | 0,00 | Povećanje do  0,1% |
| Korozija Cu-trake,3h/100ºC | ASTM D 130 | 1a | Povećanje do 1b |
| Tačka paljenja, ºC | ISO 2592 | 190ºC | ±20ºC |
| Penušanje | ASTM D 892 | 40/0 | Do 70/0 |
| Deemulzivnost, ml-ml-ml (min) | JUS B.H8.053, ASTM D 1401 | 40-37-3(15) | Do 40-37-3(40) |

U slučaju da se u drugom nivou ispitivanja jedna ili više karakteristika naĎu iza dozvoljenih granica, procjenjuje se da stanje fluida ne zadovoljava propisane uslove za dalju eksploataciju i donosi se odluka o regeneraciji ulja, ili o totalnoj zamijeni. Posebno će se prikazati kvaliteti hidrauličkih fluida.

59

## UtvrĎivanje zahtjeva za čistoćom ulja po preporuci proizvoĎača hidrauličnih komponenti

Kriterijumi ocjene čistoće ulja u odnosu na sadrţaj čvrstih čestica zavisi od mijesta korišćenja fluida. Za fluide u hidrauličnim sistemima potreban stepen čistoće definiše se u odnosu na zahtjeve pojedinih hidrauličnih komponenti, a na osnovu toga definišu se i karakteristike filtera, što je prikazano u Tabeli 4. (Porta, Thomas, MischaSchwartz, 1991). UtvrĎivanje zahtijeva hidrauličnih komponenti za fluidom propisanog nivoa čistoće, za pojedine komponente hidrauličnog sistema, zavisi od konstruktivnog rešenja komponenti. Najosetljivije komponente hidrauličnih sistema su elektro-hidraulički servo razvodnici, regulacioni ventili, klipno-aksijalne pumpe i hidro motori. Pored zahtijeva ugraĎenih komponeti sistema, moraju se uzeti u obzir i radni pritisci tako da sistemi koji imaju visok radni pritisak, takoĎe imaju visok zahtijev za klasom čistoće radnog fluida (Horvat, 2011: 16). Za ocjenu stanja čistoće hidrauličnih fluida koristi se nekoliko standarda: ISO 4406 (CETOP RP 70 H), NAS 1638, SAE ASTM-AIA, MILL 1246, ACFTD.

Prva četiri standarda definišu dozvoljeni broj čvrstih čestica odreĎene veličine u uzorku ulja od 100 ml, a posljednji – ACFTD, definiše dozvoljeni teţinski odnos svih čvstih čestica u odnosu na masu ulja. Opšte prihvaćena i najčešće korišćena metoda za odreĎivanje nivoa kontaminacije hidrauličnih fluida čvrstim česticama, definisana je standardom ISO 4406. Paralelno se u ove svrhe koristi i standard NAS 1638.

Tabela 4. Kriterijum izbora potrebne čistoće hidrauličnog fluida

**Standard Karakteristike filtera Dozvoljeno područje prljanja ulja**

**NAS**

**ISO**

**SAE**

**βx**

**= 75**

**Tip**

**Materija**

**6**

15/12

**3**

**3**

**anorganski**

**7**

**8**

**9**

**10**

16/13

17/14

18/15

19/16

**4**

**5**

**6**

-

**potisni**

**filter potisni filter povratni povratni potisni**

**usisni**

**servo ventil**

**regulacioni ventil proporcionalni ventil klipnoaksijalne pumpe i komponente kod pritiska p>160 bara gornja zona i p<160 bara donja zona sistemi niskog pritiska**

**11**

20/17

-

**5**

**10**

**20**

**25**

**25**

**do 40**

25-

40

**anorganski**

**anorganski organski organski**

**organski**

**usisni**

**12**

21/18

-

organski

60

## Istraživanje uslova rada i radnih opterećenja sistema za kočenje

Rad kočnica motornih vozila praćen je pretvaranjem mehaničke energije u toplotu. Zbog toga je najispravnije da se o opterećenju kočnica prosuĎuje na osnovu količine energije koja se u odreĎenom periodu vremena u njima transformiše.

Rad kočenja, prema tome, predstavlja osnovni pokazatelj stepena njihove opterećenosti. Očigledno je da ovaj pokazatelj istovremeno sasvim realno opisuje i nivo opterećenja samih kočnih obloga, koje svojim fizičkim karakteristikama neposredno učestvuju u pretvaranju mehaničke energije u toplotnu. Dakle, rad kočenja je osnovni pokazatelj rada kočnih obloga, odnosno opterećenja koje one trpe u eksploataciji.

Da bi se na osnovu rada kočenja omogućilo šire orijentisanje o uslovima pod kojima se kočne obloge eksploatišu, neophodno je da se vrijednosti ovog pokazatelja obezbijede na što širim osnovama. Pored prosječnih vrijednosti rada kočenja po jedinici preĎenog puta, potrebno je da se posjeduju podaci i o učestalostima pojave, odreĎenih nivoa rada kočenja, a takoĎe i o činiocima koji rad kočenja neposredno odreĎuju. U ovom smislu, pokazatelji uslova rada kočnih obloga su i veličine kočnih momenata i prosječnih brzina kretanja vozila pri kočenju, a zatim i raspodijele brzina i preĎenih puteva u toku i izmeĎu kočenja. To znači da se izučavanje rada, koji se realizuje na kočnim površinama, u stvarnim uslovima eksploatacije svodi na izučavanje promijene snage kočenja u toku vremena tj. u toku cijelokupnog puta koji vozilo prelazi, odnosno da je i snaga kočenja jedan od bitnih pokazatelja uslova rada kočnih obloga. Pored toga, imajući u vidu da jedan isti rad kočenja, tj. jedna ista ovako razvijena količina toplote, izaziva različita toplotna opterećenja kočnice, zavisno od njene konstrukcije, uslova hlaĎenja i drugih relevantnih činilaca, definisanje reţima opterećenja i uslova rada kočnih obloga na ovim osnovama zahtijeva da se uz podatke o radu kočenja, poznaju i odgovarajući pokazatelji toplotnih opterećenja. Prema tome, pored izučavanja promijene snage kočenja treba da se izučavaju i promijene radnih temperatura kočnica, tj. temperatura na kočionim površinama.

Kao što se vidi, i ako po svojoj fizičkoj suštini rad kočenja neposredno opisuje nivo opterećenja kočnica i obloga, za dovoljno objektivno ocjenjivanje njihovih uslova rada neophodno je da se proces kočenja karakteriše većim brojem pokazatelja, a pre svega zakonima promijene snage kočenja i radnih temperatura na kočnim površinama u toku vremena, tj. preĎenog puta vozila. S tim u vezi, treba da se ponovo naglasi da se kočenje vozila vrši u odreĎenim trenucima ili periodima vremena, zavisno od niza subjektivnih i objektivnih činilaca, kao što su saobraćajni (nailazak na vozilo ili drugu prepreku na putu, mjere regulisanja saobraćaja, neočekivane opasnosti itd), putni uslovi (ulazak u krivinu, odrţavanje brzine sa spustovima itd.), ţelje i navike vozača itd. Prema tome, pri izučavanju opterećenja kočnih obloga u stvarnim uslovima eksploatacije moraju da se i ovi činioci obuhvati na adekvatan način. Bez njihovog poznavanja, dobijeni rezultati eksploatacionih ispitivanja statistički ne mogu da se obrade u obliku odgovarajućih kriterijuma, prikladnih za analize pouzdanosti kočnih obloga u širem domenu posmatranja.

Očito je da i subjektivni i objektivni činioci koji utiču na kočenje, tj. na veličinu rada kočenja vozila, imaju u svojoj biti slučajan karakter. To nameće potrebu da se njihovo identifikovanje vrši odgovarajućim statističkim postupcima.

Drugim riječima, odgovarajuća eksploataciona ispitivanja, tj. mijerenja stvarnih vrijednosti osnovnih pokazatelja opterećenja kočnih obloga, treba da se obave u uslovima koji su sa stanovišta dejstva najvaţnijih subjektivnih i objektivnih činilaca u što većoj mjeri poznati. Dakle, i za ove činioce moraju se usvojiti odreĎeni pokazatelji.

Saglasno napred iznijetom, kao osnovni pokazatelji činilaca, koji odreĎuju uslove rada,

mogu da se usvoje:

* za saobraćajne uslove – intenzitet ili gustina saobraćaja, odreĎena brojem vozila u jedinici vremena ili po jedinici puta,

61

* za putne uslove – veličina poduţnih nagiba (spustova) i krivina, za način voţnje (uslove vozača) – brzina kojom vozač savlaĎuje odreĎenu putnu dionicu bez kočenja i sl.

Pored toga, kao vrlo indikativne treba tretirati i podatke o vremenu u kome se ispitivanje vrši (mjesec u godini, dan u mjesecu i nejdelji, doba dana), zatim podatke o meteorološkim uslovima (temperatura, pritisak, vlaţnost itd), a u izvesnim slučajevima i druge slične podatke.

Da bi se u okolnostima poznatih najvaţnijih činilaca koji odreĎuju stvarne potrebe za kočenjem, pa time i stepen opterećenosti kočnih obloga, došlo do rezultata koji mogu da se u dovoljnoj mijeri uopšte, nuţno je da se vrijednosti pokazatelja ovih činilaca odrţavaju na nivoima koji odgovaraju prosiječnim ili karakterističnim uslovima eksploatacije u odreĎenim regionima, tj. u vidu odgovarajućih statističkih veličina.

## Istraživanje funkcionalnih karakteristika sistema za kočenje

Istraţivanje funkcionalnih karakteristika sistema za kočenje je oblast u kojoj se duţi niz godina veoma mnogo radi i kod nas i u svijetu, sa jednim posebnim osvrtom na uticaj činioca na funkcionalnost karakteristika, čije se zapaţanje koristilo samo u smislu poboljšanja projektovanja proizvoda – elementa tehničkog sistema za kočenje. U tom pogledu, definisani su zahtjevi materijala za izradu osnovnih dijelova sistema za kočenje. Osnovni zahtjevi koje treba da zadovolje frikcioni materijali su (Laurence, Nick, 2000):

1. Dovoljne vrijednosti koeficijenta trenja

Trenje je jedan od osnovnih i veoma vaţnih zahtijeva. Visoki koeficijenti trenja moraju se ostvariti, ne samo na niskim ili umjerenim temperaturama, već i pri temperaturama koje se postiţu pri snaţnim kočenjima (pri zaustavljanju i smanjivanju brzine) i u uslovima teških reţima eksploatacije (krivine, spustovi i sl.). Ovo znači da pored toga, što trenje treba da bude veliko, postavlja se i dopunski zahtijev da ono mora biti stabilno u čitavom domenu radnih temperatura.

1. Otpornost frikcionih materijala na habanje

Od ovog zahtijeva zavisi trajnost frikcionih obloga. Intenzitet habanja kao i stabilnost trenja zavisi od radnih temperatura i značajno utiču na osobine odrţavanja kočnica vozila, pošto se poslije odreĎenog stepena istrošenja frikcionih obloga moraju sprovoditi odgovarajući postupci odrţavanja, podešavanje ili zamijena frikcionih obloga.

1. Dobro provoĎenje toplote

Frikcioni materijali najčešće slabo provode toplotu, odnosno veoma su dobri toplotni izolatori. Time se oteţava odvoĎenje toplote sa frikcione površine, pa se dostiţu veoma visoke radne temperature.

1. Visoka fizička i mehanička svojstva

Posjeduju osobine – kao što su: tvrdoća, ţilavost, upijanje vode, prilagoĎavanje metalnim elementima itd. Frikcioni materijali moraju da posjeduju što manja abrazivna svojstva da ne bi došlo do oštećenja kočionih doboša, tj. tvrdoća frikcionih materijala mora biti manja od tvrdoće površine kočionog doboša. TakoĎe, veliki broj frikcionih obloga kočnica vozila izloţen je atmosferskim uticajima, pa moraju biti otporne na upijanje vode.

1. Dobra obradivost, tj. sposobnost lakog završnog oblikovanja i podešavanja metalnom elementu dobošu i nosaču frikcionih obloga.
2. Niska cijena. Zbog brzog istrošenja i velikog broja zamijena u toku vijeka eksploatacije, pitanje cijena frikcionih obloga veoma je vaţno.

62

## Definisanje koeficijenta trenja

Kod frikcionih parova kočnica trenje zavisi od sastava i vrste frikcionog materijala, ali i od vrste i sastava metalnog elementa frikcionog para. Osnovna veličina kojom se odreĎuje proces trenja je sila trenja. MeĎutim, u praksi se veoma često koristi i druga veličina: koeficijent trenja koji predstavlja odnos izmeĎu sile trenja i normalnog opterećenja kontakta kočnice:

gdje su:

F – sila trenja,

N – normalna sila.

***F*

*N*

Koeficijent trenja za pojedine vrste materijala frikcionih obloga odreĎuje se eksperimentalno. Prema preporukama iz literature, pouzdana vrijednost koeficijenta trenja za frikcione parove kočnica je u granicama 0,45 ÷ 0,55 (Liu, Gong, 2013).

Postoji veliki broj materijala za frikcione obloge čeljusti kočnica različitih svojstava, pa se zbog toga mora biti oprezan pri njihovom izboru. Ovdje se navode samo neke od njih.

Ferodo – fibre je pamučno pletivo, koje se obično izraĎuje u obliku pojasa različitih širina, u debljini od 3 do 15 mm. Pletivo je impregnirano da bi mu se povećao koeficijent trenja, čvrstoća i otpornost protiv habanja. Za pojedine vrste ovog materijala obično se koeficijent trenja kreće izmeĎu µ= 0,45 i µ = 0,55 a dostiţe i do 0,7.

Pri proračunima, kao pouzdana vrijednost ovog koeficijenta, uzima se µ = 0,4. Nedostatak ovog materijala je što nije pogodan za kočnice u kojima dolazi do viših temperatura, od 650 do 900. Za kratko vrijeme je dopuštena temperatura i 1500.

Ferodo asbestos se upotrebljava za kočnice kod kojih dolazi do većih temperatura i do 3500. Ovaj materijal je ispleten od dugačkih vlakana azbesta i tankih mesinganih ţica. Pletivo je impregnirano. Usljed upletenih mesinganih ţica koeficijent trenja ovog materijala je manji nego kod ferodo-fibrea, kreće se izmedu µ = 0,3 i µ = 0,45. Ove ţice od mesinga sluţe za odvoĎenje toplote sa kontaktne površine kočnice.

Drvo se moţe koristiti kao frikcioni materijal za kočnice malih brzina, i to jablanovo. Koeficijent trenja je µ = 0,25 i µ = 0,3. Nezgodna strana primjene drveta je što je osetljivo na vlagu i što ne podnosi temperature više od 1000.

Liveno gvoţĎe se rijetko upotrebljava za izradu obloga kočnica. Razlog je u tome što uprkos velikom dopuštenom specifičnom pritisku, dimenzije kočnica ispadaju velike, jer je koeficijent trenja mali i iznosi µ= 0,1.

## Frikcioni materijal kao uzrok otkaza sistema za kočenje

Ovdje se navode neki tipični primeri iz prakse otkaza sistema za kočenje, a čiji uzrok moţe da bude materijal frikcione obloge:

1. otkaz: veličine kao što su zaustavni put, put kočenja itd. veće su od projektovanih vrijednosti. Uzrok ovih pojava moţe biti nedovoljna vrijednost koeficijenta trenja µ upotrebljenog frikcionog materijala, a što prouzrokuje nedovoljan kočioni moment odgovarajućih kočnica (Laurence, Nick, 2000).
2. otkaz: nesinhronizovan rad kočnica na vozilu. Uzrok ovim pojavama su različite vrijednosti kočionog momenta, a posljedica upotrebe različitih vrsta materijala sa različitim vrijednostima koeficijenta trenja µ. Mogućnost ove pojave potpuno se eliminiše unifikacijom frikcionih materijala.
3. otkaz: nagla kočenja i veliki trzaji pri kočenju mogu da budu posljedica jakog kočionog

momenta prouzrokovanog upotrebom frikcionih materijala sa velikim vrijednostima

63

koeficijenta trenja.

1. otkaz: u toku rada vozila dolazi do opadanja efikasnosti sistema za kočenje, tj. do pada koeficijenta trenja izmeĎu frikcionih materijala i doboša usljed visokih radnih temperatura (pojava fedinga). Ovo je tipičan primjer prolaznog unutrašnjeg otkaza. Ovakav pad performansi je privremen, jer poslije hlaĎenja kočnica i dostizanja normalnih radnih temperatura kočnica funkcioniše ispravno. Ovo se naziva „obnavljanje performansi“.
2. otkaz: nedostatak kočionog momenta na pojedinim kočnicama, a kao posljedica geometrijskih impertekcija na kontaktnim površinama, odnosno neravnomjernog nalijeganja frikcione obloge na doboš točka. Ovim se izuzetno mijenja raspodijela površinskog pritiska što značajno pogoršava performanse kočnica. Uzrok je neodgovarajući radijus izraĎenog frikcionog materijala papuče. Ovdje mogu nastati dva slučaja:
   1. poluprečnik doboša je veći od poluprečnika papuče,
   2. poluprečnik papuče je veći od poluprečnika doboša.

Stoga, pri izradi materijala treba oblikovati na mijeru prema precizno definisanoj

tehničkoj dokumentaciji.

1. otkaz: u toku rada dolazi do opadanja vrijednosti kočionog momenta pojedinih kočnica, a da pri tome uopšte nema linijskog istrošenja frikcionih obloga. Mogući uzrok otkaza je velika tvrdoća frikcionog materijala, a u uslovima velikih temperatura na kontaktnoj površini dolazi do topljenja materijala doboša i nalepljenog sloja metala na frikcioni materijal, što prouzrokuje pad vrijednosti koeficijenta trenja, a time i gubitak potrebnih kočionih momenata.
2. otkaz: intezivno habanje materijala frikcionih obloga u toku rada vozila što značajno povećava zastoj usljed čestih zamijena frikcionih obloga i podešavanja kočnica. Uzrok je upotreba materijala nedovoljno otpornih na habanje, odnosno nedovoljne trajnosti.
3. otkaz: poslije ugradnje novih frikcionih obloga na kočnicama u početku rada dolazi do znatnih umanjenja trenja uz povećano habanje. Ovo proističe iz osobine triboloških sistema da u početnim fazama rada postepeno dostiţu radne performanse. Da bi se izbjegla ova pojava, potrebno je vršiti razraĎivanje ili uhodavanje kočnica u početku rada, odmah poslije zamijene frikcione obloge.
4. otkaz: pojava različitih vrijednosti kočionih momenata, uprkos tome što su upotrebljeni frikcioni materijali istog tipa, ali od različitih proizvoĎača. Ovo se moţe objasniti time da je za svaki materijal, osim sastava vaţan i proces proizvodnje (tehnologije, a koji je u načinu poslovanja tajna proizvoĎača). Često materijali istog osnovnog sastava, proizvedeni po različitim tehnologijama, pokazuju različite karakteristike, naročito u odreĎenim radnim uslovima.

## 11. Zaključna razmatranja

Kontrola ureĎaja za kočenje načelno se vrši u stanici za tehničke preglede privrednog društva, koje posjeduje sve ureĎaje za kontrolu ureĎaja za zaustavljanje. Prilikom ovog pregleda, provjerava se stanje radne kočnice (efikasnost – koeficijent kočenja kod praznog i opterećenog vozila, razlika sile kočenja na lijevoj i desnoj strani, veličina skokovitog prirasta sile), pomoćne kočnice (efikasnost – koeficijent kočenja, razlika sile kočenja na lijevoj i desnoj strani), parkirna kočnica (funkcionalnost, stanje čelične uţadi – oštećenja, uvijanje, zapletenost, korozija, stanje ţabica, stanje upravljačke poluge), komanda – papučica radne kočnice (hod – prevelik ili premalen, da li je jastučić protiv klizanja potrošen, labav ili ga nema, zazor u zglobnim elementima, otpor pri pokretanju), komanda – poluga pomoćne kočnice (poluga – da li je iskrivljena ili polomljena, stanje zubaca za drţanje, hod – prevelik

64

ili premali), elementi prenosa sile kočenja (kruti cjevovod – iskrivljenost, učvršćenost, propusnost, korozija, stanje spojeva; elastična crijeva – učvršćenost, propusnost, ispucanost, bubrenje, spojevi; kompresor – nivo i curenje ulja, potrebno vrijeme za postizanje pritiska; pneumatski rezervoari – korodiranost, oštećenost, pričvršćenost; kočioni cilindri – funkcionisanje, oštećenost, korodiranost, curenje ulja; kočione poluge – iskrivljenost, korozija, funkcionalnost; elementi upravljanja i napajanja priključnog vozila – odziv i visina pritiska; elementi ABS sistema – oštećenja, pričvršćenost, signal ABS lampice na kontrolnoj tabli). Pored navedenog, ako se pregled vrši u radionici i rastavljanjem dijelova i sklopova, treba obavezno provjeriti i navesti izgled kočionih papuča i pričvršćenost obloga, izgled kočione površine diska ili doboša, klipova, zaptivnih guma i povratnih opruga. Svrha ispitivanja tehničke ispravnosti jeste da obezbijedi da prednosti dobijene originalnim dizajnom i proizvodnjom vozila, budu zadrţane i tokom upotrebe vozila.

LITERATURA

Amft, O., Lukowicz, P. (2009). *Od ruksaka do pametnih telefona: prošlost, sadašnjost i budućnost nosivih računara*. IEEE Pervasive Computing 8.3.

Hamid M. Ali, Zainab S. Alwan, *Car Accident Detection and Notification System Using Smartphone*,<http://ijcsmc.com/docs/papers/April2015/V4I4201599a40.pdf>[

Horvat, B. (2011). *Direktive Evropske unije u oblasti ITS-a*. Diss. Zagreb: Fakultet prometnih

znanosti Sveučilišta u Zagrebu.

La Porta, Thomas F. i MischaSchwartz (1991). *Arhitekture, mogućnosti i implementacija protokola*

*visokog stupnja prijevoza*. IEEE mreţa 5.3.

Laurence, H., i Nick, M. (2000). *Pregled tehnologija detekcije umora i predviđanja*. NationalRoad Komisija za transport.

Liu, J., Gong, C., Li, J., Li, J., i Cui, X. (2013). *Socijalno osjetljivo pojačano vladanje vremena za autobus u stvarnom vremenu*. Semantika, znanje i mreţe (SKG). Deveta meĎunarodna konferencija IEEE.

Opsenica, M. (2019). *Saobraćajni sistemi*. Niš: Visoka škola strukovnih studija za menadţment u saobraćaju.

Puni, Ray. (1984). *Konceptualizacija vozačkog ponašanja kao izbjegavanje prijetnji*. Ergonomija.

Zelenika, R., Jakomin, L. (2017). *Suvremeni transportni sustavi*. Rijeka: Ekonomski fakultet

sveučilišta u Rijeci.

Ţupanović, I. (2017). *Tehnologija cestocnog prometa*. Zagreb: Fakultet prometnih znanosti

Sveučilišta u Zagrebu.

65

**Ramo Mulahusejnović, Ph.D.**

**APPLICATION OF DIAGNOSTIC METHODS IN EXPERTISE OF TECHNICAL CORRECTNESS OF MOTOR VEHICLES**

***Summary***

The control of the braking device is in principle performed in the station for technical inspections of the company, which has all the devices for the control of the stopping device. During this inspection, the condition of the service brake is checked (efficiency – braking coefficient when the vehicle is empty and loaded, difference between braking force on the left and right side, magnitude of jumping force increase), auxiliary brake (efficiency – braking coefficient, difference between braking force on left and right side), parking brake (functionality, condition of steel ropes – damage, twisting, entanglement, corrosion, condition of frogs, condition of control lever), control – service brake pedal (stroke – too big or too small, whether the anti-slip pad is worn, loose or it is absent, clearance in articulated elements, resistance when starting), control – auxiliary brake lever (lever – whether it is distorted or broken, condition of holding teeth, stroke – too big or too small), braking force transmission elements (rigid pipeline – distortion, tightness, permeability, corrosion, condition of joints, elastic hoses – tightness, permeability, cracking, swelling, joints, compressor – oil level and leakage, required time to reach pressure; pneumatic tanks – corrosion, damage, attachment; brake cylinders – functioning, damage, corrosion, oil leakage; brake levers – distortion, corrosion, functionality; control elements and power supply of the trailer – response and pressure height; ABS system elements – damage, attachment, ABS lamp signal on the control panel). In addition to the above, if the inspection is performed in a workshop and by disassembling parts and assemblies, it is obligatory to check and state the appearance of brake shoes and lining attachment, appearance of disc or drum brake surface, pistons, sealing tires and return springs.

The purpose of technical testing is to ensure that the benefits gained from the original design and manufacture of the vehicle are maintained during the use of the vehicle.

*Key words*: devices, station, technical, inspection, stopping, braking, inspection, efficiency, coefficient, slip, permeability, corrosion, time, functionality, power supply, disk, drum, pistons, return spring, design, vehicle, power supply, disk, drum, pistons, return spring, design.

66

**Dr Esad Čović** UDC:05(045):33>336.7

Company BEN & MAL GROUP, Pregledni ĉlanak

Velika Kladuša, BiH

e-mail: [covicesad@gmail.com](mailto:covicesad@gmail.com) **Mr Ibrahim Kajtazović** JKUP Komunalije d.o.o.,

Velika Kladuša, BiH

* 1. ail [kajtazovicibrahim@yahoo.com](mailto:kajtazovicibrahim@yahoo.com)

## RESURSI KOMERCIJALNE BANKE U POSLOVNIM FINANSIJAMA SA ASPEKTA NJIHOVIH IZVORA

SAŢETAK: Izvori bankarskih sredstava su tri sintetiĉke grupe (kategorije) sredstava: depozitni izvori, nedepozitni izvori i kapital banke. Budući da je svaka od ove tri kategorije heterogenog karaktera, one se trebaju dekomponirati, jer imaju razliĉit karakter i utjecaj na faktore od kojih zavisi racionalnost upravljanja bankarskim resursima. Tako se depozitni izvori, koji se u literaturi još nazivaju i depozitnim potencijalom, dekomponuju na depozite po viĊenju, štedne depozite, oroĉene depozite i druge depozite, koji se dalje dijele na raĉune trţišta novca, konto – korentne depozite i ostale depozite. Kakva će biti struktura bankarskih izvora zavisi od mnoštva faktora. Bankarski teoretiĉari slaţu se u stavu da na depozitni potencijal najviše utjeĉu: karakter monetarne politike, razvijenost privrede i visina dohodka, sklonost štednji i stopa štednje, razvijenost finansijskih trţišta, kamatne stope, sadašnja i oĉekivana stopa inflacije, alternativni oblici ulaganja slobodnih i novĉanih sredstava, vanjskotrgovinski faktori dr.

KLJUĈNE RIJEĈI: depozitni potencijal banke, transakcioni depoziti, štedni depoziti, oroĉeni depoziti, nedepozitni izvori sredstava, meĊubankarski krediti, depozitni certifikati, dugoroĉne obveznice, kapital banke.

## Uvod

U poslovanju komercijalne banke dva najznaĉajnija sintetiĉka faktora su: racionalnost resursa banke sa stanovišta njenih izvora i racionalnost sa stanovišta njenih plasmana. Ove dvije kategorije meĊusobno su povezane i uslovljene, s obzirom da nije moguća racionalna i prihodovno prihvatljiva upotreba (plasman) bankarskih resursa, ako oni nisu obezbjeĊeni na racionalan naĉin. Izvori bankarskih sredstava su tri sintetiĉke grupe (kategorije) sredstava: depozitni izvori, nedepozitni izvori i kapital banke.

Nedepozitni izvori dijele se na bankarske kredite ili kreditne izvore, vrijednosne papire ili trţišno-kreditne izvore i kapitalne fondove. Bankarski kapital takoĊer je sloţena kategorija. Dijeli se na primarni i sekundarni kapital. Sekundarni kapital ĉine: redovne akcije banaka, viškovi fondova i zadrţani profiti, što ĉini akcijski kapital „I“. Kad se na njega dodaju trajne preferncijalne akcije, dobije se akcijski kapital „II“.

Dodavanjem rezervi za gubitke po kreditima na ovaj kapital, dobije se primarni kapital banke. Kada se na primarni kapital banke dodaju netrajne preferncijalne akcije i subordinirane obveznice, dobije se sekundarni kapital banke. Sabiranjem primarnog i sekundarnog kapitala, dobije se ukupni bankarski kapital [1].

Kapitalni izvori takoĊer su sloţena kategorija i oni zavise od naprijed navedenih faktora (karakter monetarne politike, razvijenost finansijskih trţišta, (ne)povoljnosti trţišnih kretanja, karaktera menadţmenta banke, regulatornih propisa i sl.

67

## Depozitni potencijal

Poznato je da je depozitni potencijal najvaţniji izvor finansijskog potencijala budući da ĉini iznad 70 % ukupnih izvora komercijalnih banaka [2]. Istina, finansijski kapital je šira kategorija od depozitnog potencijala, jer on obuhvata i nedepozitni potencijal (i u okviru njega i kapitalne izvore). Praksa je pokazala da nema racionalnog upravljanja bankarskim resursima ako nema optimizacije depozitnog potencijala sa stanovišta iznosa, strukture, cijena i rokova. Dakle, najznaĉajniji faktor od koga zavisi racionalnost upravljanja bankarskim resursima je depozitni potencijal.

## Transakcioni depoziti

Ovi depoziti nazivaju se još i depoziti po viĊenju. Osnovna karakteristika im je da deponentima kao njihovim vlasnicima ne donose kamatni prihod, da su bez roka dospijeća, da su transferibilni, da sluţe za instancijalna plaćanja, da se lako pretvaraju u gotovinu, da banka na njih ne plaća kamatu. Vremenom iznos transakcionih u ukupnim depozitima se smanjuje, što je posljedica slijedećih faktora [3]:

* porast kamatonosno svjesnih deponenata, ĉiji porasli dohodci su osjetljivi i na

najmanju promjenu stope prinosa (kamatne stope);

* konkurentsko djelovanje nebankarskih finansijskih organizacija;
* pojava kamatonosnih raĉuna (NOW i super NOW raĉuna), koji njihovim imaocima donose kamatne prihode, a koji sredstvima raĉuna mogu raspolagati odmah;
* usavršavanje upravljanja gotovinom i tehnike plaćanja.

Imajući na umu navedene faktore zbog kojih dolazi do smanjivanja ovih depozita, menadţmentu banke, da bi ih ipak zadrţao na prihvatljivoj visini, preostaje da transakcijska plaćanja deponentima vrši uz minimalne naknade i da ih informiraju o prilivu i odlivu.

## Štedni depoziti

Štedni, kao i oroĉeni depoziti, spadaju u nemonetarne depozite i vlasnicima donose kamatne prihode. Razlikuju se od oroĉenih depozita po tome što se vremenom sve više tretiraju kako sredstva po viĊenju i na štednim raĉunima. MeĊutim, neke banke traţe od njihovih imaoca da najave njihovo povlaĉenje. Ovo neke banke ĉine s namjerom da sprijeĉe veći nenadani udar na likvidnost. Banke se odluĉuju za ovaj vid mobilizacije depozita od što većeg broja deponenata i što širu strukturu od svih fiziĉkih i pravnih osoba, s ciljem da budu konkurentne na bankarskim finansijskim organizacijama. Da bi postali vaţan faktor koji utjeĉe na racionalnost upravljanja bankarskim resursima, menadţement banke mora da vodi raĉuna ne samo o interesima banke već i njihovim vlasnicima.

Štedni depoziti imaju tendenciju smanjenja u odnosu na oroĉene depozite. Ovo stoga, jer se vremenom sve više povećava prihodovna (kamatna) svijest graĊana, ali i većih pravnih lica (deponenata) koji su osjetljivi i na male razlike u kamatnim stopama. Njihov znaĉaaj relativizira i pojava depozitnih certifikata koji se brzo unovĉavaju na sekundarnom trţištu.

Pozicije u ovom domenu, banke su deponentima omogućile da ih pribliţe transakcionim

depozitima s razikom da su ipak kamatonosni [4].

68

## Oročeni depoziti

Oroĉeni depoziti nisu monetarni, odnosno njima vlasnik ne moţe da raspolaţe (vrši plaćanja) do isteka ugovornog roka. Istina, on ih moţe koristiti i prije, ali pri tome je penaliziran u vidu niţe kamatne stope. Konvertiranje ovih depozita u novac moguće je tek nakon isteka vremena oroĉavanja. Dakle, oni imaju manju likvidnost, ali veće kamatne prihode. Banke po osnovu njih imaju manje operativne troškove i niţu obaveznu stopu rezerve koju banka mora da izdvaja na raĉun kod Centralne banke. Odluka komitenanta da li će se odluĉiti za transakcione ili za oroĉene depozite zavisi od toga da li on (komitent) preferira likvidnost ili kamatni prihod. Inovativni oroĉeni depoziti su tzv. depozitni certifikati (DDs).

*U SAD postoje tri vrste ovih certifikata:*

* + prvi, oni od 100 hiljada USD,
  + drugi, oni sa 100 hiljada USD i više i
  + treći, oni sa manje od 100 hiljada USD.

Rok dospijeća im je 15 dana do devet mjeseci. Predmetom su trgovanja na sekundarnim trţištima. Kamatna stopa im je fiksna, a moţe biti i varijabilna jer to regulator nije ograniĉio. Njihovi kupci su uglavnom institucionalni investitori. Depoziti nominalne vrijednosti manje od 100 hiljada, imaocima donose prihod po utvrĊenoj kamatnoj stopi i njima se ne moţe trgovati na finansijskim trţištima. Navedeni depoziti ne podlijeţu ograniĉenjima regulatora u pogledu minimalnog iznosa i kamatne stope.

Da bi menadţment banke optimizirao depozitne izvore, on mora da poredi transakcione depozite s jedne strane i štedne i oroĉene depozite, s druge. Tako se transakcioni depoziti koriste instancijalno, nekamatonosni su i sa višim stopama obaveznih rezervi. Štedni i oroĉeni depoziti nisu kamatonosni i imaju manje operativne troškove od transakcionih, te manje stope obaveznih rezervi. Po veliĉini, na prvom mjestu su oroĉeni depoziti. Dakle, menadţment banke mora da se odluĉi koje će depozite da preferira. Budući da postoje razlike izmeĊu štednih i oroĉenih depozita i na njih treba ukazati.

## Nedepozitni izvori

Finansijski potencijal sastoji od depozitnih i nedepozitnih izvora. Pri tome je navedeno da se nedepozitni izvori dijele na bankarske kredite ili kreditne izvore, vrijednosne papire ili trţišno-kreditne izvore i kapitalne fondove. Isto tako, navedeno je da su depozitni izvori osnovni izvori, da su jeftiniji, a da su nedepozitni izvori dopunski izvori, manje razuĊeni i da su skuplji za banku. Nedepozitni izvori skuplji su od depozitnih, što posljediĉno utiĉe na viši kreditni rizik, jer se krediti plasiraju uz višu kamatnu stopu. Nadalje, oni imaju manju kamatnu marginu, budući da se pribavljaju na ĉistim trţišnim kriterijima.

## MeĎubankarski krediti

Znaĉajna ekspanzija meĊubankarskih kredita zapoĉinje sredinom 1970-tih godina, u vrijeme deregulacije bankarskog sektora i visoko rastuće traţnje nebankarskog sektora (privrede) za bankarskim kreditima. MeĊubankarski krediti, historijski posmatrano, poĉinju u

69

Evropi u 18. i 19. stoljeću. Tada su male (manje) banke drţale svoje depozite kod velikih banaka u velikim gradovima – metropolama. Istina, manje banke su preko velikih banaka obezbjeĊivale potrebne pozajmice kada su im bile neophodne.

Pod kojim uslovima će data banka pribaviti kredite od drugih banaka zavisi od stanja na meĊubankarskom trţištu, karaktera privrednog ciklusa, karaktera monetarne politike (da li je ona ekspanzivna ili restriktivna), rejtinga te banke, ponuĊenih cijenovnih uslova i sl. U principu, meĊubankarski krediti uzimaju se s ciljem da se podmiri legitimna traţnja banĉinih komitenata. Zadatak menadţmenta banke je da vodi raĉuna o cijeni zaduţivanja i cijeni plasmana, te da ukalkulira kreditni rizik. Prema tome, kamatna margina treba da odraţava programiranu dobit i rizik. MeĊubankarski krediti obuhvataju kredite koje je jedna banka pribavila od drugih banaka. MeĊubankarsko kreditiranje vrši se obiĉno izmeĊu velikih i manjih banaka kao direktnih uĉesnika.

## Depozitni certifikati

Depozitni certifikati predstavljaju potvrdu o sredstvima deponiranim kod banke za odreĊeni vremenski period i po utvrĊenoj kamatnoj stoopi. To je u suštini cirkulirajući oroĉeni depozit, gdje mu elementi prenosivosti ili prometljivosti (cirkuliranja na trţištu) daju karakter vrijednosnog papira, odnosno nedepozitnog trţišnog izvora. Nastao je u SAD kao potreba da se zaobiĊu regulatorna ograniĉenja, gdje je postojala zabrana plaćanja kamate na transakcione depozite i propisivanje maksimalnih kamatnih stopa na štedne i oroĉene depozite.

Budući da je tokom 1970-tih godina došlo do porasta kamatnih stopa na trţištu kratkoroĉnih i dugoroĉnih vrijednosnih papira, to je dovelo do odliva depozita iz banaka. Banke se tada odluĉuju na emisiju prenosivih potvrda o oroĉenom depozitu (CD), jer su oni podlijegali manjim kamatnim ograniĉenjima. CD mogu da izdaju banke i nebankarske finansijske ustanove. Kada ih izdaje domaća banka oni imaju karakter domaćeg vrijednosnog papira, a kada ih izdaje inostrano lice, oni imaju karakter inostranog vrijednosnog papira. Valuta izdavanja moţe biti domaća ili inostrana, kada se radi o eurovalutnom vrijednosnom papiru.

Prvu (primarnu) emisiju CD-a banka moţe obaviti direktno ili preko dilera. Pri prodaji putem dilera postoji razlika izmeĊu prodajne i kupovne cijene (marţa), gdje je cijena niţa od troška njihovog direktnog plasmana. Negativna strana primarne emisije CD-a putem dilera moţe biti uslovljena odlukom dilera da smanje svoje holding CD-a u vrijeme kada su banci potrebna sredstva po ovom osnovu i da tako utiĉe na njihovu cijenu.

Kod primarne emisije i plasmana dileri moraju voditi raĉuna o njihovoj cijeni i skoku, a kod sekundarnih transakcija na sekundarnim trţištima posebno. Uz kreditni rizik, tu je i rizik likvidnosti, budući da je sekundarno trţište drţavnih obveznica dublje od onog CD-a, što implicira da se brţe mogu prodati i tako doći do likvidnih sredstava. U zavisnosti od veliĉine kamatnih stopa, veća razlika izmeĊu CD-a i njima korespondirajućih drţavnih obveznica (drţavnih blagajniĉkih zapisa), biće veća ako su veće kamatne stope na trţištu.

Depozitni certifikati sa varijabilnom kamatnom stopom znaĉe da se vrši usklaĊivanje kamatne stope u odreĊenom vremenskom periodu. Ovo usklaĊivanje vrši se u rasponu jedan do šest mjeseci, s mogućnošću i do ĉetiri godine. S obzirom na to da je kratkoroĉna kamatna

70

stopa niţa od dugoroĉne, „to podrazumjeva da se vrši stalno reusklaĊivanje po niţoj kamatnoj stopi, pa banka ostvaruje niţi trošak po osnovu kamate za dati vrijednosni papir u odnosu na plaćenu kamatu na papir identiĉnog roka s fiksnom kamatnom stopom“ (Zaklan, 133). Na ovaj naĉin banke bolje usklaĊuju svoje kamatno osjetljive pozicije aktive i pasive, a kupci ovih vrijednosnih papira ostvaruju prinos bez rizika.

Revolving depozitnog certifikata zasnovan je na takvom aranţmanu izmeĊu banke emitenta i investitora (kupca) ovog certifikata, gdje se investitor obvezuje da će u toku dogovorenog perioda (roka dospjeća dvije do pet godina), a koji poĉinje od dana kupovine CD-a, vršiti njegovu kupovinu po istim kamatnim stopama, što implicira da se radi o fiksnoj kamatnoj stopi u ugovorenom periodu.

## Dugoročne obveznice

Dugoroĉne obveznice su trţišni nedepozitni izvor bankarskih sredstava. One su prenosivi vrijednosni papiri dugovnog karaktera. Prinosi po osnovu njih zavise od finansijskog rezultata njihovog emitenta. Zbog svojih osobina, posebno dugoroĉnog karaktera, one se pribliţavaju kapitalnim izvorima, pa ih mnogi autori nazivaju kapitalnim obveznicama [5].

Ove obveznice podrazumjevaju da banka ima obavezu da isplati njihovu nominalnu vrijednost u roku dospijeća i kamatu u ugovorenim vremenskim periodima, najĉešće polugodišnje. Roĉnost im varira u rasponu od 10–30 godina.

Kako kapitalne obveznice ne mogu u potpunosti zamjeniti funkcije bankarskog kapitala, njihove funkcije dijele se na operativne, protektivne i regulatorne. Prve sluţe za finansiranje fiksnih aktiva, druge za neutralizaciju neoĉekivanih gubitaka, a treće na ograniĉavanje riziĉnih aktivnosti. Dugoroĉne obveznice banaka, po svom karakteru, mogu biti konvertibilne i nekonvertibilne, sa fiksnom ili sa promjenjivom kamatnom stopom.

## Kapital banke

U definiranju primarnog kapitala banke polazi se od toga da on predstavlja razliku izmeĊu aktive (imovine) banke i njenih obaveza. Uobiĉajeno je da je razlika izmeĊu aktive i obaveza pozitivna. Istina, ona moţe biti i negativna, kada banka ulazi u postupak sanacije, steĉaja ili likvidacije. Funkcije kapitala su slijedeće:

* funkcija cenzusa kao poĉetnog iznosa kapitala da bi se banka mogla osnovati,
* funkcija zaštite (osiguranja) deponenta u sluĉaju poslovanja banke s gubitkom,
* apsorbiranje neoĉekivanih (nestandardnih) gubitaka u poslovanju banke,
* ograniĉavanje rasta plasmana (aktive) banke i njenih depozitnih izvora i
* zadrţavanje i porast povjerenja komitenta u banku.

Iznos cenzusa kako uslova za osnivanje banke odreĊuje regulator date zemlje. U BiH on iznosi 15 miliona u novĉanom obliku i odreĊuje ga Agencija za bankarstvo Bosne i Hercegovine. Cenzus u zemljama Evropske unije odreĊuje Evropska centralna banka za njene ĉlanice. Druga funkcija (zaštita deponenata) datira od Velike ekonomske krize iz 1930-tih godina. Osiguranje depozita vaţno je u sluĉaju da doĊe do masovnog povlaĉenja depozita ili kada banka ostvari gubitak u poslovanju. Depoziti u SAD osigurani su do 100 hiljada USD, a

71

u BiH do 30 hiljada KM kod Agencije za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine. Cilj osiguranja depozita bio je da se poveća povjerenje u banke i da se sprijeĉi masovno povlaĉenje u sluĉaju turbulencija u nekoj banci.

Apsorbiranje neoĉekivanih gubitaka vrši se na teret kapitala, koji u ovom sluĉaju predstavlja rezervni fond banke za odrţavanje njene solventnosti i pokrivanje gubitaka, dok je primarni izvor gubitaka pozitivno poslovanje banke.

Uslov za performansno poslovanje je racionalno upravljanje bankarskim resursima. Kapital banke je mjera rasta aktive (plasmana) i depozita. Naime, ove tri kategorije po odredbama regulatora moraju da rastu u istoj srazmjeri. Tako u svakoj nacionalnoj ekonomiji postoji odreĊena minimalna stopa bankarskog kapitala u odnosu na aktivu i depozite i njihov rast u skladu sa rastom plasmana i depozita.

Dakle, porastu plasmana treba da prethodi porast izvora i porast kapitala. Rapidan rast bankarskih plasmana, koji su uz to bili riziĉni, a nastali su kao posljedica pohlepe menadţersko-upravljaĉkih struktura banaka, u period do 2008. godine, doveli su bankarski sektor zapadnih zemalja pred bankrot. Bankrot je bio izvjestan, jer visoke stope rasta plasmana nije pratio rast kapitala.

Zadrţavanje i porast povjerenja u banku naredna je funkcija bankarskog kapitala. Banke sa većim stabilno rastućom stopom kapitala uţivaju i veće povjerenje javnosti i omogućavaju banci da lakše i pod povoljnijim uvijetima mobilizira dodatna sredstva. Nadalje, svako smanjenje kapitala banke smanjuje imovinu njenih akcionara, što mora biti signal njenim menadţerskim strukturama da moraju promjeniti poslovnu politiku banke [6]. Banka je pokazala da je nemoguće precizno odrediti minimalne stope kapitala koje bi „istovremeno rezultirale optimalnom profitabilnošću i stabilnošću poslovanja banke” (Muratović, 154). U zavisnosti od veliĉine banke ide i stok njenog kapitala. Sve do 2008. godine smatralo se da velike banke mogu imati niţe relativne stope kapitala, ali je velika kriza te godine nalagala da se ipak ujednaĉe stope kapitala banaka, što je regulirano Bazelskim sporazumom III, kada su ustanovljeni novi kapitalni zahtjevi: dodatni zaštitni sloj kapitala, protucikliĉni sloj kapitala i dodatni kapitalni zahtjevi za sistemski rizik.

Bankarski kapital sastoji se od primarnog i sekundarnog kapitala. Primarni kapital sastoji se od pet komponenti: stok redovnih (obiĉnih) akcija, stok povlaštenih akcija, viška kapitala i nerasporeĊenog profita i rezervi. Sekundarni kapital sastoji se od netrajnih preferncijalnih akcija i subordiniranih obveznica. Zbir primarnog i sekundarnog kapitala ĉini ukupan bankarski capital [7]. Stok obiĉnih redovnih akcija je najznaĉajnija komponenta vlasniĉkog kapitala i stalni izvor finansiranja banke. On postoji sve dok banka posluje. Do njegovog umanjenja dolazi onda kada banka na teret njega pokriva gubitke u poslovanju. Ovaj (vlasniĉki) kapital povećava se na eksteran naĉin (emisijom novih dionica) i na interni naĉin (izdavanjem dividende postojećim dioniĉarima iz ostvarenih dividendi). Obiĉne dionice su upravljaĉke, gdje njihovi vlasnici u upravljanju bankom participiraju u srazmjeri broju dionica.

Povlaštene (preferencijalne) akcije ulaze u sastav primarnog kapitala kada su bez roka

dospijeća, a one sa ograniĉenim rokom povlaĉenja ulaze u sastav sekundarnog kapitala.

Ove dionice njihovim holderima (imaocima) donose prihode po fiksnim kamatnim stopama. Prinos im je nešto veći od prinosa po redovnim akcijama, a imaju i prednost pri isplati u odnosu na obiĉne dionice.

72

Višak kapitala alimentira se iz nerasporeĊenog profita, te dijelom iz viška ostvarenog preko nominalne vrijednosti akcija naplaćenih pri njihovoj prodaji. Ovo se dogaĊa kada na finansijskom trţištu postoji veća traţnja za ovim vrijednosnim papirima, dakle, kada ih emitenti mogu prodati iznad njihove nominalne vrijednosti.

NerasporeĊena dobit (zadrţane zarade) tretiraju se kao interni izvori primarnog kapitala. Banke se odluĉuju za ovaj vid izvora zato jer je emisija novih akcija i njihov plasman skuplji. Vlasnici ovo prihvataju budući da se pri tome ne mijenja vlasniĉka struktura banke. Ali i ova solucija ima ograniĉenja. Ako se znaĉajno smanje isplate dividendi, to utjeĉe na cijenu dionica i na njihovu traţnju kod narednih emisija. Banka je ovdje dakle, ograniĉena konkurentskim razlozima. Kako ne postoji formula za ravnoteţu izmeĊu odnosa internog povećanja kapitala i isplati dividendi, njega procjenjuju menadţerske strukture banke. Peta komponenta primarnog kapitala su nerasporeĊene rezerve. One se formiraju iz nerasporeĊenog operativnog prihoda, a sluţe za pokriće neoĉekivanih gubitaka po plasiranim zajmovima, za potencijalne gubitke po emitiranim vrijednosnim papirima i za isplatu dividende po obiĉnim akcijama (Muratović, 159).

Sekundarni kapital sastoji se od netrajnih prefernecijalnih akcija i subordiniranih obveznica. Netrajne preferencijalne akcije su one sa ograniĉenim rokovima povlaĉenja i tada ulaze u sastav sekundarnog kapitala. Subordinirane obveznice su sastavni dio sekundarnog kapitala. Ovdje su u igri dugoroĉne obveznice, ĉiji rok otplate mora biti sedam godina.

Za povećanje bankarskog kapitala zainteresirani su dioniĉari i regulatori. Prvi, zbog sigurnosti svojih depozitnih sredstava, a drugi zbog stabilnosti bankarskog, a posljediĉno i ukupnog makroekonomskog sistema. Menadţersko-upravljaĉke strukture banke zanteresirane su za visinu regulatorno odreĊene visine kapitala. Istina, i tu postoje razlike izmeĊu velikih i malih banaka. Naime, male (manje) banke preferiraju veće iznose kapitala i rezervi od velikih banaka, u ĉijim izvorima znaĉajno mjesto zauzimaju drugi nedepozitni izvori.

Pri povećanju kapitala banke koriste tri strategije:

* smanjenje osnovne na koju se primjenjuje visina kapitala,
* smanjivanje isplate dividende akcionarima i
* emisiju akcija na finansijskim trţištima.

Primjena prve strategije (Smanjenje osnovne na koju se primjenjuje visina kapitala) u

suštini se svodi na sekjuritizaciju [8].

Cilj smanjivanja osnovice svodi se na smanjivanje (isknjiţavanje) nekih pozicija aktive banke, prevenstveno potraţivanja po osnovu odreĊenih kredita, gdje se vrši njihova transformacija u pulove sredstava, a na osnovu njih emitiraju se novi tipovi vrijednosnih papira. Ove vrijednosne papire emitiraju posredniĉke finansijske institucije. Druga strategija povećanja kapitala odnosi se na povećanje interno generiranog kapitala preko smanjenja isplate dividendi akcionarima. Ovaj vid povećanja kapitala smatra se najkavlitetnijim.

MeĊutim, banke ovdje moraju voditi raĉuna o tri faktora:

* + konkurenciji banaka i drugih nebankarskih finansijskih organizacija,
  + padu trţišne cijene akcija banke (kao posljedica visokog smanjenja isplate dividendi),
  + da buduća emisija vrijednosnih papira na finansijskom trţištu, kao posljedica navedenog, moţe doći u pitanje.

73

Emisija akcija na finansijskim trţištima banci uvijek stoji na raspolaganju. MeĊutim, uspjeh ove strategije u znaĉajnoj mjeri zavisi od toga kako je banka provodila drugu strategiju, odnosno koliki je bio prinos sadašnjim akcionarima na njihove vrijednosne papire. Ovom strategijom vrši se povećanje kapitala na eksteran naĉin.

## Zaključna razmatranja

Iz navedenog, moţe se zakljuĉiti da je racionalno upravljanje bankarskim izvorima sa stanovišta izvora presudno za kvantificiranje i racionaliziranje banĉinih plasmana. Ovo posebno stoga, jer pojedinaĉne cijene i iznosi izvora, te njihova ponderisana cijena, kvantitet i rokovi, presudno utiĉu na mogućnost racionalnog odreĊivanja plasmana.

Zakljuĉeno je da su najvaţniji depozitni izvori sredstava banke, sa stanovišta cijena pribavljanja i sa stanovišta iznosa, te da banka u ovom domenu mora biti cijenovno racionalna, da bi bilo racionalno odreĊivnje politike plasmana. Nadalje, utvrĊeno je da manje (male) banke preferiraju relativno veće uĉešće depozitnih izvora od velikih banaka. Nedepozitni izvori takoĊer su dekomponirani sa stanovišta iznosa, cijena, rokova dospijeća i zakljuĉeno je da ove izvore preferiraju velike (veće) banke s obzirom na dobru trţišnu poziciju i mogućnost njihovog pravovremenog pribavljanja po prihvatljivim iznosima, tako da se podmirivanje legitimne traţnje komitenata ne dovodi u pitanje.

Sa stanovišta cijena, zakljuĉeno je da su najpovoljniji depozitni izvori, pa nedepozitni, a da su obiĉno najskuplji kapitalni izvori. Sa stanovišta iznosa dominiraju depozitni izvori, a nedepozitni izvori su (kod manjih banaka) rezidualnog karaktera. Sa stanovišta sigurnosti pribavljanja, razlika postoji kod većih i manjih banaka. Tako veće banke lakše pribavljaju nedepozitne izvore (zbog povoljnije pozicije na finansijskom trţištu) u odnosu na male (manje) banke.

## LITERATURA

[1] Muratović, H. *Poslovno bankarstvo*, str. 101.

[2] O depozitnom potencijalu i višestrukom kreiranju depozita šire vidjeti u Mischkin, F.S., Ibid, str.

333.

[3] Muratović, H. *Poslovno bankarstvo*, str. 77.

[4] Rose, D., Ibid, str. 130.; Ćirović, M., Ibid, str. 226.; Jović, S.; Ibid, str. 173.; Đukić, Đ. I drugi, Ibid, str 107.; Muratović, H., *Poslovno bankarstvo*, str. 79.

[5] Gradby, S i Spencer, A, Ibid str. 531.; Harrington, R., Ibid, str. 72.; Grosse, H. i Hempel, G., Ibid, str. 89. (navedeno prema D. Zaklanu, Ibid, str. 142.)

[6] O upravljanju kapitalom šire vidjeti u: Rose, P.S. i Hudgins, S.C., Ibid, str. 479.

[7] Ćirović, M., *Bankarski menadžment*, Ibid, str. 245.

[8] Mishkin, F.S. i Eankins, S.G. (2005). *Finansijska tržišta i institucije*. Zagreb: MATE, str. 455.

74

**Esad Čović, Ph. D.**

**Ibrahim Kajtazović, M. Sc.**

**COMMERCIAL BANK RESOURCES IN BUSINESS FINANCES FROM THE ASPECT OF THEIR SOURCES**

***Summary***

The sources of bank resources are three synthetic groups (categories) of resources: deposit sources, non- deposit sources and bank capital. Since each of these three categories has a heterogenous character, they need to be divided due to their different characters and effect on the factors upon which the rationality of managing bank resources depends. This way, the deposit sources, also called deposit potential in literature, are divided into demand deposits, savings deposts, time deposits and other deposits, which can be further divided into the accounts of the monetary market, current deposit accounts and other deposits. The structure of the bank source depends on a multitude of factors. Theoreticians of the banking system agree that the deposit potential is mostly affected by: the character of the monetary politics, development of the economy and income level, affinity towards savings and savings rate, the development level of financial markets, interest rates, current and expected inflation rate, alternative forms of investment of free and monetary means, foreign trade factors etc.

*Key words*: bank deposit potential, transaction deposits, savings deposits, time deposits, non-deposit sources of resources, interbank loans, deposit certificates, longterm bonds, bank capital.

75

76

**Dr Šaban Nurić** UDC:05(045):(44)>09>093

Internacionalni univerzitet, Stručni članak

Brčko distrikt, BiH

* 1. ail: [nuricsaban@gmail.com](mailto:nuricsaban@gmail.com)

**FRANCUSKA REPUBLIKA, PARADIGMA SLOBODA I PRAVA**

SAŢETAK: Danas je Francuska drţava sa najvišim stepenom sloboda, demokratskih standarda, tradicije i demokratske kulture, mjereno u svjetskim okvirima ima najviši demokratski stepen razvijenosti ustavno-pravno-političkog ureĎenja, uz dnevno-političke oscilacije u ponašanju nekih izabranih političkih i istaknutijih javnih ličnosti i nekih atipičnih masovnih istupa koji bi mogli moţda Francusku usmjeriti u neţeljenom pravcu.

KLJUČNE RIJEČI: Francuska, slobode, demokratski standardi, tradicija, kultura, masovni istupi.

## Uvodne napomene

Geostrateški poloţaj Francuske je bitan faktor koji je uslovljen njenom geopolitičkom pozicijom Zapadnoevropske zemlje, koja pored kontinentalnih granica, izlazi i na Mediteran. Ovdje valja naglasiti da je Francuska, posebno u vrijeme predsjedničkih mandata generala De Gola, definisala novu, obnoviteljsku viziju svjetskih geopolitičkih odnosa i ulozi Francuske u tim odnosima.

Pošto se granice današnje Francuske podudaraju s drevnom Galijom koju su nastanjivali Gali, keltski narod, otud osnovana historijska tvrdnja da su današnji Francuzi nastali od galskih plemena. Galiju su osvojili Rimljani u 1. vijeku p. n. e., pa su Gali usvojili romanski jezik i kulturu. Kršćanstvo se ukorijenilo u Galiji u 2. i 3. vijeku naše ere. Istočne granice Galije uz Rajnu, osvojila su germanska plemena u 4. vijeku, prvenstveno Franci, od kojih dolazi staro ime zemlje „Francie“, a stanovnici tih prostora su nazvani Francuzi. Danas, Francuska spada u red razvijenih evropskih zemalja gdje ţivi većinsko francusko stanovništvo. Francuska je takoĎe naseljena sa većim brojem doseljenika iz bivših francuskih kolonija i dominijona, uglavnom afroazijskog porijekla i najvećim dijelom islamske vjerske provijencije.

## Historijski presjek društvenog razvoja savremene Francuske

Iako se osnivanje Francuskog kraljevstva obično smješta u 5. vijek, Francuska se kao zasebna zemlja prepoznaje od 9. vijeka, kada se franačko Kraljevstvo Karla Velikog podijelilo na istočni i zapadni dio. Istočni dio je bio začetak današnje Njemačke, a zapadni današnje Francuske. Ovo Kraljevstvo Karla Velikog raspalo se 843. godine na tri dijela : Njemačku, Italiju i Francusku. Francusko kraljevstvo je trajalo sve do Francuske revolucije 1789. godine. Nasljednici Karla Velikog vladali su Francuskom do 987. godine, kad je vojvoda Hugo Capet okrunjen za kralja Francuske. Na prijestolju su se u sljedećih osamsto godina izmijenile tri dinastije: Capet, Valois i Bourbon. Kraljevstvo je ukinuto 1792. godine, kada je Francuska revolucija započeta padom Bastilje 1789. godine uspostavila republiku.

77

Dakle, Francuskom su do uspostave republike 1789. godine, vladale tri kraljevske loze: Kapet (987–1328), Valoa (1328–1589) i Burbon (1589–1789).

U 16. vijeku u Francuskoj je bio meĎuvjerski rat izmeĎu katolika i protestanata, zvanih Hugenoti. Godine 1572. na Dan Svetog Vartolomeja, Katarina Mediči je naredila da se pobiju Hugenoti, oko 70.000 je pobijeno po odobrenju pape Grgura. Mediči je na prijestolu naslijedila muţa 1560. godine. Njen sin Anri je 1598. godine donio akt Nantski edikt, kojim su priznata vjerska prava Hugenota. U 17. vijeku su opet nastavljeni meĎuvjerski sukobi katolika i protestanata. U drugoj polovini 18. vijeka u Francuskoj su bile izraţene suprotnosti izmeĎu razvoja društva i privrede, s jedne, i organizacije drţave i vladanja, s druge strane.

### *Društveno-ekonomske protivrječnosti faktori Francuske revolucije 1789. godine*

Privreda i društvo su se reazvijali, pomorski saobraćaj, trgovina, razvoj tekstilne industrije, industrije namještaja, luksuznih proizvoda, poljoprivredna proizvodnja, jačao je izvoz, radnička klasa je postajala sve brojnija, počela se razvijati metalurgija, proizvodnja uglja itd. Broj stanovnika se uvećao na 25 miliona, razvijala se burţoazija, trgovci, slobodni seljaci i nastajao je brojan i moćan treći staleţ, čime je feudalno ureĎenje drţave u formi staleških i prosvjećenih monarhija bilo nerealno za postojeće ekonomsko i društveno stanje. Brojnost radničke klase determinira i njenu svijest o potrebi organizovanog nastupa prema poslodavcima. Unutra novoetabliranog trećeg staleţa se formira troslojna struktura, vlasnici sredstava za proizvodnju, zemljoposjednici, nastali od slobodnih seljaka i najamni radnici.

Drţava i vladanje bili su u formi apsolutne monarhije iz feudalnog doba. Malobrojno plemstvo, oko 1 % ukupnog broja stanovnika, dakle oko 4.000 pripadnika plemstva, trošilo je

¼ drţavnih prihoda. Kraljevi rashodi bili su veći od prihoda. Novac se trošio na luksuznu javnu potrošnju plemstva koje nije učestvovalo u privrednom razvoju zemlje, što je bio izvor jačanja društveno-političkih suprotnosti izmeĎu trećeg staleţa i plemstva. Osim visokog plemstva okupljenog oko dvora, bilo je i pokrajinsko plemstvo u provincijama koje je bilo bliţe narodu i ţivjelo je lošije u odnosu na plemstvo oko kralja. Postojao je i treći oblik plemstva u formi činovništva, koje je nazivano plemstvom po ruhu zbog obavezne uniforme za drţavne činovnike.

U feudalnoj organizaciji vlasti u Francuskoj bili su itendanti koje je postavljao kralj, a s druge strane, nastajali su parlamenti kao organi vlasti u kojima su dominirali predstavnici trećeg staleţa i u kojima je bila spojena sudska i upravna vlast. Takvih parlamenata je bilo trinaest. Oni su imali pravo da registruju kraljev akt i da na njega stavljaju primjedbe. Navedeno dvovlašće činilo je vladanje i funkcionisanje drţave komplikovanim, tako da je monarhija gubila efikasnost vladanja na cijeloj teritoriji i na nivou društva. Osim plemstva i sveštenstva, uspostavljao se brojni treći staleţ u strukturi od graĎanske klase, zanatlija, trgovaca, seljaka, koji su po brojnosti činili ¾ stanovništva Francuske. U ideološko-terijskom aspektu, razvijao se racionalizam i prosvjetiteljstvo, osjećao se uticaj engleskog društva i drţave. Drţava je bila upletena u američku borbu za nezavisnost koja je bila u toku, i politički i materijalno. Izdaci za rat i već naslijeĎeno rasipništvo plemstva i vladajućeg sloja doveli su drţavu pred bankrot i za rješavanje finansijske krize bilo je potrebno sazivanje Skupštine drţavnih staleţa, koja nije sazivana od 1614. godine. Skupštinu drţavnih staleţa činila su tri doma: plemstvo, sveštenstvo i treći staleţ.

78

Način odlučivanja bio je sporan, jer su se odluke donosile većinom od dva doma tako da je plemstvo i sveštenstvo moglo preglasati treći staleţ. Zbog toga je treći staleţ traţio da se njihov broj ujednači sa brojem ostala dva doma i da se glasa pojedinačno. Kralj je septembra 1788. godine sazvao Stalešku skupštinu, čemu se usprotivio treći staleţ i kralj je decembra 1788. godine popustio i dozvolio da treći staleţ ima isti broj predstavnika kao ukupno druga dva staleţa, ali nije prihvatio pojedinačno većinsko glasanje, gdje bi svaki dom glasao većinski sam za sebe, nego je ostalo da većina sva tri doma zajedno glasaju.

Luj XVI je 5. maja 1789. godine sazvao Skupštinu drţavnih staleţa u Versaju zbog problema sa drţavnim finansijama kao osnovnom temom. Zbog izostanka pojedinačnog glasanja, predstavnici trećeg staleţa su osnovali od svog doma Narodnu skupštinu, njima se priključio sveštenički staleţ i ubrzo zatim je istaknut zahtjev za donošenje ustava, čime je Narodna skupština postala ustavotvorna. Nerede i sukobe koji su uslijedili kralj je pokušao riješiti vojskom, a Pariţani koji su podrţavali novu Ustavotvornu skupštinu od upravnika tvrĎave Bastilje zatraţili su da im da oruţje da se brane od kraljeve vojske. Kada im upravnik to nije dao, izvršili su juriš na Bastilju 14. jula 1789. godine i uz velike ţrtve zauzeli tvrĎavu, što označava datum izbijanja Velike Francuske revolucije. Na jednoj strani bio je treći staleţ i sveštenstvo, a na drugoj, kralj i plemstvo. Njihovi meĎusobni sukobi potrajali su sve do 1872. godine, kada je stvorena Druga republika.

### *Ukidanje monarhije, proglas prava čovjeka i građanina 1789. godine i donošenje Ustava, septembra 1791. godine*

Nakon pada Bastilje, uslijedili su nemiri u cijeloj drţavi i obrazovale su se opštine kao novi organi vlasti. Nova Narodna skupština koja je djelovala kao ustavotvorna, nastojala je da donošenjem zakonskih akata usmjeri, reguliše i stavi pod kontrolu opšti narodni bunt. Za nešto više od mjesec dana nakon pada Bastilje, Narodna (ustavotvorna) skupština je 26. avgusta 1789. godine donijela akt, Deklaraciju o pravima graĎanina i čovjeka, sa preambulom i 17 članova*.* Ta Deklaracija je bila slična američkoj deklaraciji, jer takoĎe govori da svi ljudi imaju ista prirodna prava, da vrhovna vlast pripada narodu i da narod ima pravo maknuti vlast koja narušava njegove interese. Francuska deklaracija se tajnim putevima proširila u sve zemlje u Evropi koje su još uvijek bile apsolutne monarhije. U drugim zemljama javili su se

framasoni1 koji su ţeljeli srušiti feudalni poredak. Počeli su se udruţivati u framasonske loţe,

tajne organizacije. Današnja tajna udruţenja nazivaju se masoni. Godine 1789. u Francuskoj je ukinuto kmetstvo i svi su kmetovi postali slobodni ljudi. Narodna skupština proglasila je jednakost svih ljudi pred zakonom i uvela oporezivanje svećenstva i plemstva. Isto tako je odlučeno da se crkvi oduzme zemlja i proda se na licitaciji. Deklaracija je nastala na osnovu nekoliko izvora:

* Teoriji o prirodnim pravima (sloboda, ţivot, sreća, imovina);
* Djelima Ţan Ţaka Rusoa o narodnom suverenitetu;
* Djelima Monteskjea o podjeli vlasti kao njenoj ravnoteţi meĎusobnoj kontroli;

1 Tadašnja tajna organizacija nezadovoljnika, koja ruši sistem sa ciljem vlastitog bogaćenja. Framasoni su

preteča masonerije.

79

* Djelima Dţona Loka o ustavnosti i obavezi vlade da vrši vlast na osnovu zakona kao opšte kategorije;
* Američkoj Deklaraciji o nezavisnosti iz 1776. godine, koja proklamuje prirodna prava i samoopredjeljenje naroda;
* Deklaraciji o pravima iz američke drţave Virdţinije;
* Engleskoj Deklaraciji o pravima iz 1689. godine;
* Stvarnih dogaĎaja i procesa ukidanja feudalizma;
* Principu graĎanina;
* Principu nacije, graĎanske provejencije.

Kroz Deklaraciju se prepliću dva osnovna sadrţaja: prirodna, pojedinačna prava čovjeka i graĎanina i opšta volja izraţena u zakonu.

Nastao je problem dokle se moţe ostvarivati opšta volja, a da se ne ugroze pojedinačna prirodna i graĎanska prava. Navedeni problem je u Americi prevazilaţen na osnovu postojanja Common Law, koji je polazio od neotuĎivosti prirodnih prava koje nijedna vlast, zakon, opšta volja ne moţe proizvoljno da poništi. Deklaracija kao akt Narodne, ustavotvorne skupštine, bila je i ostala osnova ustavnosti Francuske, ali ovaj akt nije bio dovoljan i sveobuhvatan da riješi krizu nastalu ukidanjem feudalizma i izgradnjom burţoaskog društva i graĎanske nacije. Za to je bio potreban novi ustav. Francuska je 1791. godine dobila Prvi ustav. Prema tom Ustavu vrhovni organ vlasti u Francuskoj je parlament, zakonodavno tijelo postaje Narodna skupština, a kralj ima izvršnu vlast. Kralj je i dalje ostao vrhovni vojni zapovjednik, a dobio je pravo veta i mogao je zabraniti donošenje zakona koji bi njemu štetili.

Prvim ustavom Francuska je postala ustavna monarhija. Podijeljena je na manje jedinice ili departmane. MeĎutim, Ustav nije uveo jednakost. Svi graĎani su podijeljeni u dvije skupine, aktivni i pasivni. Aktivni su svi stariji od 25 godina koji posjeduju nepokretnu imovinu, manufakture, nekretnine, zemlju, i koji plaćaju visoke poreze. Oni mogu birati i biti birani. Pasivni su oni koji nemaju nekretnine nego samo pokretnu imovinu, krave, ovce, svinje, pa ne plaćaju visok porez. Oni ne mogu birati i ne mogu biti birani. Aktivnih graĎana u Francuskoj je 20 %, a pasivnih 80 %. Ustav je ukinuo cehove koji su postali kočničari privrednog razvoja zemlje, jer je u cehovima bila zabranjena promjena alata i koristio se alat koji se koristio u vrijeme osnivanja cehova. Skupštinski odbor od trideset članova radio je na novom Ustavu koji je završavan po dijelovima. Bio je gotov u ljeto i usvojen u septembru 1791. godine. Ustav iz 1791. godine imao je 7 članova, a tekst Deklaracije o pravima čovjeka i graĎanina bio je u preambuli Ustava kao njegov integralni dio i polazna osnova. Ustavom je definisana narodna suverenost, predstavnička vlada koja se sastoji od izabranih poslanika i kralja i podjela vlasti na: zakonodavnu, koju vrši Skupština, izvršnu, koju vrši kralj i sudsku, koju vrše sudije imenovane u pravosudne institucije.

Narodna skupština broji 745 poslanika i podrazumijeva imperativni mandat poslanika, imunitet poslanika, odloţni veto kralja na zakone koje je morao usvojiti nakon drugog pokušaja. Ustav iz 1791. godine ustanovljavao je ustavnu monarhiju na ravnoteţi i

80

kompromisu narodne suverenosti i načela kraljevskog vladanja. Ovaj Ustav nije mogao u

cjelini ostvariti svoju svrhu iz nekoliko razloga:

* Realno stanje u zemlji bilo je haotično, zbog sukoba i nemira, jer je stari poredak

nestajao, a novi se nije još uspostavio;

* Revolucija je uspostavila antiklerikalan stav, koji je podrazumijevao negiranje univerzalnosti katoličke crkve, dovoĎenje crkve u obavezu da poštuje Ustav, oduzimanje crkvenih imanja;
* Teško ekonomsko stanje, siromaštvo, velike cijene hrane, drţavni deficit;
* Djelovanje aristokratske emigracije iz inostranstva za obnovu starog poretka;
* Rezervisanost Luja XVI prema Skupštini i djelovanje u smislu organizovanja

inostrane vojne intervencije;

* Početak rata Francuske protiv Austrije, Pruske i kontekst izjave kraljice Marije Anoanete u smislu veleizdaje;
* Radikalizacija antimonarhističkog pokreta u Parizu.

### *Konventski sistem vlasti iz 10. avgusta 1792. godine*

S obzirom na to da su uslijedili francuski vojni neuspjesi, a za izdaju je optuţen kralj, on je uhapšen, a Skupština je donijela odluku o njegovom udaljavanju s prijestola i ustanovljenju sistema Konventa kao direktne vlasti parlamenta i u domenu izvršne vlasti. U konventskom sistemu se zakonodavna i izvršna vlast objedinjavaju u jednu pod okriljem parlamenta, što se zbilo u avgustu 1792. godine obaranjem prijestolja i hapšenjem kralja. Konvent se formirao po opštem pravu glasa, bez cenzusa koji je bio predviĎen Ustavom iz 1791. godine. Konvent je upravljao drţavom preko Privremenog Izvršnog savjeta od 6 ministara i imao je 750 poslanika, izabranih na osnovu opšteg prava glasa, ali bez tzv. kontrarevolucionarnih pripadnika.

U vremenu od 1792. godine do 1795. godine, bila su vojna i politička previranja u Francuskoj i nastali su različiti politički pokreti. Pored nove, burţoaske klase, ni kralj ni seljaci nisu bili zadovoljni. Zbog toga se javljaju dvije struje, bogati odnosno Ţirodinci i siromašni, odnosno Jakobinci. Za Ţirodince Revolucija je završena jer su dobili što su htjeli, ali Jakobinci ţele sve promijeniti. Oni nisu zadovoljni postojećim stanjem u Francuskoj. VoĎa Jakobinaca je Maksimilian Robespierre. Francuski kralj Luj XVI počeo je dogovore s vladarima Austrije i Pruske, traţeći vojnu pomoć kako bi sve vratio na presto. U parlamentu se saznalo da kralj ţeli rat, pa je kralj pobjegao. Uhvaćen je 1792. godine. U meĎuvremenu je započeo rat koji se vodio sve do 1815. godine. Počele su Austrija i Pruska, a poslije su se uključile i druge zemlje. Bio je to rat protiv Revolucije. U Francuskoj tada pada postojeći poredak i 1792. godine organizuju se izbori na temelju općeg prava glasa. Svi francuski stanovnici birali su i mogli su biti birani. Tada je nastao novi parlament, Konvent. U njemu je prema glasovima bilo više Jakobinaca nego Ţirodinaca. Francuska je proglašena republikom,

1. septembra 1792. godine. Konvent je donio odluku da se kralju sudi, jer je pokrenuo rat

81

protiv vlastite zemlje. Kralj je na smrt osuĎen i smaknut na giljotini 16. januara. Nekoliko mjeseci kasnije i kraljica Antoaneta je smaknuta, a njihov sin je trebao odrasti ne znajući ništa o svom porijeklu, ali je kasnije ipak ubijen. U rat se nakon smaknuća francuskog kralja uključio veći broj evropskih drţava, Italija, Španjolska, Engleska, Nizozemska. Jakobinci su pozvali dobrovoljce da doĎu braniti Pariz.

Dok su vojnici iz Marseillea ulazili u Pariz pjevali su pjesmu Marseljezu koja je kasnije postala francuska himna. Ţirodinci su nastojali potisnuti Jakobince. Počeli su krvavi obračuni. Ţirodinci su u Lionu poubijali nekoliko stotina Jakobinaca. To je bio razlog zašto su u junu 1793. godine Ţirodinci izbačeni iz Konventa. Dakle, vrijeme od juna 1793. do juna 1794. godine naziva se doba jakobinske diktature. Zbog ratnog stanja vlast je morala biti organizovana diktatorski. Konvent je stoga izabrao jedno manje tijelo, nazvano, Komitet javnog spasa. Na čelo Komiteta postavio je Maksimiliana Robespierra. Sva vlast pripala je Komitetu. Jakobinci su u meĎuvremenu donijeli odluku o ukidanju feudalnih posjeda. Zemlju koja je pripadala napuštenim feudima Jakobinci su podijelili seljacima koji nisu imali imovine. Ta zemlja postala je njihovo privatno vlasništvo. Na taj način su Jakobinci dobili jako mnogo pristalica. Francuska je do tada još uvijek imala vojnike iz feudalnog poretka. Jakobinci su zapovjednička mjesta oduzeli plemićima i donijeli odluku da svaki francuski vojnik moţe napredovati u vojsci, od najniţeg do najvišeg čina. Francuska vojska je na taj način postala graĎanska.

U strukturi tadašnjeg francuskog društva, na političkoj sceni pored dva najjača politička bloka, Jakoninaca i Ţirodinaca, aktivna su još dva pokreta:

* + Kordiljeri, nazvani po dijelu odjeće i samostanu gdje su se okupljali. Zastupali su vladavinu prirodnih prava čovjeka i graĎanina. Njihov voĎa je bio Danton.
  + Sankiloti, osnovani 1792. godine, okupljali su brojne i siromašne slojeve Pariza i nisu mogli imati kratke hlače do koljena, pa su bili bez tih hlača (san – bez i kilot – dokoljenice).

### *Konventska skupština*

Konventska skupština imala je tri grupacije u svom sastavu, tri poslanička i

suprotstavljena kluba:

1. Dolina, Ţirodinci,
2. Planina, bivši Jakobinci, Montanjari i
3. Ravnica, močvara.

Osnovni problemi pred Konventom bili su :ratovanje protiv udruţene antifrancuske koalicije; uvoĎenje reda u zemlji; rješavanje privrednih i socijalnih problema i donošenje novog ustava.

U nastojanju da postigne navedene ciljeve, Konvent je uz zavoĎenje reda omogućio i osvetu i teror protiv svih onih za koje se sumnjalo da izdaju Francusku u ratu i da su protiv revolucije. Tokom 1792. godine terorom je slaman otpor rojalista, osuĎen je kralj, uvoĎen je poredak i vojska je počela postizati uspjehe protiv koalicije.

U procesu donošenja novog ustava sukobljavali su se na sjednicama Konventa Ţirodinci i Montanjari u vezi sa sadrţajem novog ustava, odnosa prema revoluciji i ureĎenja francuske drţave. Ţirodinci su bili za umjereniju politiku, dogovaranje, kompromis i

82

decentralističko, federalno ureĎenje drţave. Montanjari su bili za politiku revolucionarnih krajnosti, bez kompromisa i za unitarno ureĎenje drţave sa jakom vlašću. Iako su u početku Ţirodinci bili brojniji, Montanjare su podrţali Sankiloti, tako da su zajedno sa Montanjarima odnijeli prevagu u Konventu 1793. godine.

Vojni neuspjesi u proljeće 1793. godine pojačali su teror i revolucionarnu isključivost, pa je obrazovan Odbor javnog spasa kao tijelo za rješavanje vanrednih situacija. Odbor je imao 9 članova. Ovaj Odbor je odrţavao tajne sjednice i mijenjao se svakih mjesec dana. On je nadgledao rad cijele izvršne uprave koju je obavljao Izvršni savjet. VoĎa Kordiljera Danton je bio inicijator formiranja navedenog tijela. Odbor javnog spasa istovremeno je vršio diktaturu i bio pod kontrolom Konventa. Ustanovljeni su besprizivni, prijeki sudovi i potpuna kontrola i efikasnost nad drţavnom upravom, pa je tako sačuvan poredak. To je bio sistem diktature pod nadzorom Konventa. Vlast Odbora javnog spasa imala je svoje pozitivne i negativne posljedice na dalje dogaĎaje, što se ogleda u činjenicama:

* + sačuvane su tekovine revolucije i novi poredak;
  + uveden je teror kojim su pogaţena ranije proklamovana prava čovjeka i vrijednosti

revolucije;

* + radikalizovali su se sukobi Jakobinaca i Ţirodinaca, jer su Jakobinci radikalno zastupali interese siromašnih uz podršku Sankilota, dok su Ţirodinci zastupali svojinska prava posjedničkih klasa;
  + Ţirodinci su kroz savez sa posjedničkim klasama počeli saradnju sa rojalistima i digli

su ustanak u Lionu 1793. godine.

Nezadovoljna masa opkolila je Konvent i izbacila 29 poslanika Ţirodinaca. Zatvorila ih je i od tada su Konventom zagospodarili Montanjari. U junu 1793. godine, Konvent sa dominacijom Montanjara, donio je Ustav tzv „Montanjarski ustav“. U periodu od 31. maja 1793. do 26. jula 1794. godine, bila je jakobinska diktatura, jer su Jakobinci 31. maja 1793. godine izvršili drţavni udar i uspostavili svoju vlast na čelu sa Robespjerom. Osnovan je Revolucionarni sud 11. marta 1793. godine, Komitet javne bezbjednosti (unutrašnji policijski poslovi) 6. aprila 1793. godine. Kralj je uhapšen u avgustu 1792. godine i pogubljen 21. januara 1793. godine. Tokom jula 1792. godine, Francuska je doţivljavala vojne poraze i 600 Marsejaca dolazi u Pariz da brani drţavu i pjevaju marseljezu. Diktatorsko vladanje Robespjera, koje je u teškim danima spasilo Revoluciju, stvorilo mu je otpor i opoziciju u Komitetu javnog spasa i u Konventu i on je ostao u manjini na sjednici Konventa 26. jula 1794. godine. Uhapšen je 27. jula, a 28. jula pogubljen, čime se završila jakobinska diktatura.

### *Donošenje novog ustava, juna 1793. godine, Montanjarski ustav*

Kako bi oslabili Francusku, Britanci su napali francusku luku Tulon. MeĎutim, vojska pod zapovjedništvom mladog oficira, Napoleona Bonaparte, uspijeva odbraniti Tulon i odbiti britanski napad. Jakobinci su počeli postizati pobjede nad napadačima. Jakobinci tokom rata pripremaju drugi ustav. Francuska bi prema tom ustavu postala drţava potpune graĎanske jednakosti. Ustav je štitio privatno vlasništvo i sadrţavao je sve slobode. Jakobinci su ga ţeljeli uvesti nakon rata 1794. godine. MeĎutim, u toku rata su se meĎu Jakobincima počeli javljati politički desno orijentisani pripadnici koje je vodio Danton. Oni su ţeljeli da se uvede

83

ponovo parlament. Jakobinci su to odbili, jer su smatrali da još nije vrijeme za to i sve pobunjenike su po kratkom postupku smaknuli na giljotini. Tada su počeli gubiti potporu naroda. Seljaci su počeli traţiti imovinsku jednakost, no to bi ukinulo privatno vlasništvo. Jakobinci su se i njih rješavali giljotinom. Nakon toga su ostali sami. Burţoazija je ušla u Konvent i uhapsila Komitet javnog spasa na čelu s Maksimilianom Robespierrom. Svi iz Komiteta završili su na giljotini.

Kao što smo prethodno objasnili, Francuska revolucija 1789. godine je s vlasti svrgnula kralja i plemstvo. Uspostavljena je nova Narodna skupština i poloţila zakletvu na slavnom teniskom igralištu, da neće biti raspuštena dok Francuska ne dobije svoj Ustav. Napoleon Bonaparte je ipak 1804. godine proglašen za cara i time je simbolično označen kraj revolucionarnog razdoblja. Po dolasku na vlast, Napoleon je, sa ciljem da vrati izgubljenu moć i ugled Francuske, poveo osvajačke ratove, nazvane Napoleonovim ratovima (1803– 1815). U tim ratovima, Francuska je osvojila veći dio Evrope i postala carstvo, ali zatim je vraćena u stare granice. Nakon toga, Napoleon Bonaparte je smijenjen i protjeran iz Francuske. U 19. vijeku u Francuskoj su se smjenjivala razna drţavna ureĎenja, da bi se konačno od francusko-pruskog rata, 1870. godine, učvrstila republika. DogaĎajima od 10. avgusta 1792. godine, kada je zbačen kralj i uspostvljena vlast Konventa, Ustav iz 1791. godine prestao je postojati. Novi Ustav, nazvan Montanjarski, usvojen je juna 1793. godine i prihvaćen na referendumu, ali nije bio primjenjivan. Montanjarski ustav je takoĎe, umjesto preambule, sadrţavao tekst Deklaracije o pravima čovjeka i graĎanina i još 124 ustavna člana. Osnovna karakteristika Montanjarskog ustava je proglašenje Francuske za republiku. Bila je to Prva francuska republika. Definisana je suverenost naroda, ukinut je cenzus biračkog prava i uvedeno opšte pravo glasa. Izvršena je podjela vlasti na osnovu Monteskjeova koncepta, na zakonodavnu, izvršnu i sudsku.

Narodna skupština bila je dio zakonodavne vlasti i mogla je predlagati zakone koji su usvajani u drugoj fazi od strane naroda kroz osnovne skupštine i zakoni su bili prihvaćeni kada najmanje jedna desetina osnovnih skupština glasa za njih. Skupština je imala 750 poslanika.

Izvršna vlast definisana je kroz Izvršni savjet, tijelo neposredno potčinjeno skupštini. Izvršni savjet imao je 24 člana koje bira Narodna skupština sa liste koju su sastavile niţe skupštine. Izvršni savjet odgovarao je skupštini, vršio nadzor nad drţavnom upravom i bio je ovlašćen da imenuje starješine organa republike. Starješine organa i organi neposredno su vršili drţavnu upravu, a Izvršni savjet je nadgledao njihov rad. Ovakvo rješenje bilo je pod uticajem prakse djelovanja Odbora javnog spasa.

Sudska vlast bila je preciznije definisana u odnosu na raniji Ustav. Uvedena je odredba o Kasacionom sudu. Drţavna uprava bila je potčinjena Izvršnom savjetu, Savjet je bio potčinjen Skupštini, Skupština narodnoj volji, a iz narodne volje proizilazi drţavna vlast. Ustav je nastao u revolucionarnom zanosu sa narodnom suverenošću kao osnovom opšte volje koja se iskazuje u zakonima i bio je previše idealistički za tadašnju realnost Francuske, zato je ostao neprimijenjen.

Drugi bitan razlog što Ustav nije primijenjen jeste uloga Odbora javnog spasa, koji je regenerisao dikaturu, naročito kada je nakon Dontona na čelo ovog odbora došao Robespijer i kada je počeo progon vjere i nametanje graĎanskih vrijednosti.

84

Treći razlog jeste jačanje Odbora javnog spasa i stavljanje ukupne izvšne vlasti, ali i vlasti Konventa, pod uticaj ovog odbora. Danton koji je bio inicijator njegovog osnivanja, stradao je od odluka tog tijela kao i Robespijer kasnije.

Četvrti razlog jeste činjenica da je na kraju i u Odboru javnog spasa došlo do razdora i Robespijer je svu vlast uzeo u svoje ruke u proljeće 1794. godine. Robespijer je došao u sukob sa dijelom Konventa, koji je uz podršku vojske uhapsio Robespijera i Sen Ţista. U mjesecu termidoru (julu) desetog dana, Robespijer i saradnici pogubljeni su bez suĎenja i presude i ovaj dogaĎaj je poznat kao termidorski prevrat iz 1794. godine.

### *Ustav iz avgusta 1795. godine i vladavina Direktorijuma*

Nakon okončanja strahovlade Robespijera i Jakobinaca, Konvent je donio novi Ustav koji je bio strukturiran tako da su:

1. u preambuli osim prava čovjeka i graĎanina, navedene i duţnosti;
2. Ustav je bio duţi i imao je 377 članova;
3. potvĎena je Republika;
4. suverenost počiva na francuskom graĎanstvu umjesto narodu što je označavalo

prelaz iz narodne u nacionalnu suverenost na graĎanskim vrijednsotima;

1. ustanovljena je nova izvršna vlast u formi Direktorujuma.

Zakonodavna vlast ustanovljena je kao dvodomna: Savjet starih (250 poslanika) i Savjet pet stotina (500 poslanika) koji su birani na ponovo ustanovljenom izbornom cenzusu. Savjet 500 bio je Donji dom i predlagao je zakone, a Savjet starih kao Gornji dom, bio je ovlašten da zakone prihvati ili odbaci.

Izvršna vlast bila je povjerena petočlanom organu zvanom Direktorijum, koji je birao Savjet starih kao Gornji dom sa liste koju je predlagao Savjet 500, kao Donji dom. U Direktorijum se svake godine birao po jedan član. Direktorijum u odnosu na raniji Izvršni savjet, imao je proširena ovlašćenja i, osim upravne vlasti, imao je vlast nad unutrašnjom i spoljnom bezbjednošću Republike i mogao je uvesti vanredne mjere kada je drţava ugroţena.

### *Uspostavljanje Napoleonove vlasti i okončanje Revolucije 9. novembra 1799. godine*

Stalni ratovi uvećavali su značaj i ulogu francuske vojske koja se sve više profesionalizovala i bila usmjerena ka novim osvajanjima. Direktorijum je, kao glavno tijelo izvršne vlasti, bio skloniji raznim političkim rješenjima na meĎunarodnom planu, dok je na unutrašnjem planu još uvijek bila jaka snaga rojalista. U sukobima i smirivanju nereda, istakao se mladi general Bonaparta koji je zasluţan i za vojne pobjede protiv Sardinije i na području Italije. U promjenljivoj ratnoj sreći, tokom 1798. godine, Narodna skupština je došla u sukob sa Direktorijumom, što je iskoristio Napoleon Bonaparta i izvršio udar novembra (brimera) 1799. godine. Nakon preuzimanja vlasti uz pomoć vojske i pristalica u Skupštini i Direktorijumu, Napoleon je donio tri ustava (1799., 1802. i 1804. godine) koji su imali svrhu ukidanje Republike i uspostavljanje Napoleonove carevine. Akt iz 1799. godine nosio je naziv Ustav, dok su druga dva akta nazvana senatskim konsultima, zakonima senata. U Ustavu iz 1799. godine izvršena je promjena organizacije vlasti, tako da su izvršnu vlast umjesto

85

Direktorijuma vršila trojica konzula imenovana na deset godina, a Ustav je Bonapartu imenovao prvim konzulom.

Aktom iz 1802. godine konzuli su proglašeni doţivotnim, a drugi i treći imenovani su voljom prvog. Akt iz 1804. godine uveo je carevinu, a Napoleon je postao car svih Francuza, čime su okončane Revolucija i Prva Republika.

Druga Republika nastala je u revolucionarnim dogaĎajima početkom 1848. godine i iste godine je donesen Ustav. Novina je bila u tome da je ukinut cenzus u izbornom pravu i uvedeno je opšte pravo glasa. Ranija dvodomna Skupština ustanovljena je kao jednodomna od 750 poslanika, dok je izvršna vlast oličena u predsjedniku Republike koji se birao od strane naroda. Predsjednik je postavljao i opozivao ministre i oni su bili odgovorni njemu, a ne Parlamentu. Luj Napoleon, sinovac Bonaparte, pobijedio je na izborima 1848. godine, a zatim su njegove pristalice pobijedile na parlamentarnim izborima 1849. godine. Kraj njegovog mandata isticao je 1852. godine i zato je Luj Napoleon izvršio drţavni udar 1851. godine i time preduprijedio izbore i ukinuo Drugu Republiku. Nakon toga, izmijenjen je Ustav i uspostavljeno je Drugo carstvo sa carem Napoleonom III. Vladao je do 1871. godine, kada je Francuska izgubila rat od Prusa, čime se Drugo carstvo završilo.

Treća Republika nastala je nakon vojnog poraza Napoleona III kod Sedana 1791. godine. Tada je obrazovana Privremena vlada. Nakon potpisivanja primirja 1871. godine, odrţani su izbori za Narodnu skupštinu na osnovu opšteg biračkog prava. Izabrano je 645 narodnih poslanika od kojih su svi bili monarhisti, dok je republikancima pripalo 220 poslanika. Istaknuti političar Adolf Tjer proglašen je šefom izvršne vlasti. U toku zaključenja mirovnog ugovora sa Pruskom, desio se obračun sa Pariškom komunom, krajem maja 1871. godine, a Francuska je morala da plati ratnu odštetu i ustupi Njemačkoj pokrajine Alzas i Loren. Tjer se opredjelio za republiku protiv monarhije, što je izazvalo sukob izmeĎu njega i većinskih pristalica monarhije u Skupštini.

Ustavnim zakonima iz 1875. godine učvršćena je Republika i ustanovljene institucije kroz tri zakona, Zakon o senatu, Zakon o organizaciji javnih vlasti i Zakon o odnosima javnih vlasti. Navedena tri ustavna zakona činila su francuski Ustav iz 1875. godine. Zakonodavno tijelo bilo je dvodomno. Činio ga je Poslanički dom i Senat koji su zasjedali odvojeno. Poslanički dom imao je 600 poslanika, a Senat 300 članova, od toga 75 doţivotnih. Izvršna vlast bila je uslovno sastavljena iz dva dijela, od: predsjednika Republike i Vlade.

Predsjednika su birala oba doma većinom glasova na mandat od sedam godina. Za razliku od engleskog parlamentarnog sistema, gdje Gornji dom nije mogao da smijeni vladu, u Francuskoj je Senat kao Gornji dom imao takvu mogućnost. Predsjednik je imao jak uticaj na rad i izbor ministara, a sam nije snosio odgovornost za njihov rad. Treća republika trajala je sve do 1946. godine.

Četvrta Republika nastala je 1946. godine, nakon Drugog svjetskog rata, kao način prevazilaţenja protivrječnosti izmeĎu francuskih vlasti u Višiju i francuskih vlasti u izbjeglištvu. Maršal Peten polagao je pravo da kolaboracionistička Francuska u Višiju ima kontinuitet sa Trećom Republikom, dok je general u izbjeglištvu De Gol tvrdio suprotno. Četvrta Republika nije ništa bitnije mijenjala u osnovnom drţavnom ureĎenju i organizaciji vlasti u odnosu na Treću Republiku, jer je njena osnovna svrha bila stvaranje novog statusa Francuske kao sile pobjednice i anuliranje francuske kolaboracije tokom rata. Četvrta Republika imala je preteţno spoljnopolitčke razloge. Peta Republika proglašena je 1958.

86

godine. Njome su parlamentarni i predsjednički sistem spojeni u jednu cjelinu. Kriza nastala gubljenjem rata u Indokini, sukobima u Alţiru, pobunama odmenutih generala i francuske paravojske u Alţiru, zatim na Korzici, povlačenje De Gola iz politike 1953. godine, kulminirali su drţavnom krizom za čije prevazilaţenje je bila neophodna promjena Ustava i jačanja drţavnih institucija. Povratkom De Gola u politiku 1958. godine, uraĎen je novi Ustav i usvojen na referendumu 28. septembra 1958. godine. Po ovom Ustavu, predsjednik se bira na pet godina. On imenuje predsjednika Vlade, predsjedava Vladom i Vlada je odgovorna predsjedniku i Parlamentu. Predsjednik takoĎe zapovijeda oruţanim snagama i sklapa drţavne sporazume.

Parlament je dvodomni. Čine ga Donji dom, koji se bira neposredno i ima 577 poslanika na pet godina i Gornji dom ili Senat, koji se bira na devet godina, a svake tri godine bira se trećina članova i ima ih 331. Poslanici za Senat biraju se posredno. Senat ima manju vlast od Donjeg doma (Skupštine) i u slučaju sukoba pravnu supermaciju ima Skupština. Skupština predstavlja graĎane, a Senat teritorijalne jedinice. Assemblée Nationale (Francuski parlament) je glavno zakonodavno tijelo. Svi se zastupnici direktno biraju na pet godina. Postoji i Senat, gdje senatore bira izborni odbor na devet godina, a svake tri godine bira se jedna trećina Senata. Senat ima ograničene zakonodavne ovlasti, a u slučaju neslaganja izmeĎu dva doma, Parlament ima posljednju riječ. Vlada ima jak uticaj na odreĎivanje dnevnog reda Parlamenta.

### *Organizacija lokalne samouprave*

Frnacuska je po tradiciji ostala centralizovana zemlja i njena teritorijalno-regionalna podjela ima izvršnu funkciju i nije konstitutivni dio francuske drţave. Čine je sljedeći dijelovi:

* + Regioni, koji su teritorijalni dijelovi drţave, ima ih 26 (21 u Francuskoj, 1 na Korzici i

4 u prekomorskim regionima).

* + Departmani, koji su dijelovi regiona. Svaki region ima od 1–8 departmana, obično 4.

Departmana ima 100 i imaju od 250.000 do 1.000.000 stanovnika, u prosjeku oko

500.000 stanovnika. Departmanima rukovode neposredno izabrane skupštine, a izvršnu vlast ima predsjednik Skupštine. Osim lokalnih organa vlasti, izabranih od naroda, u departmanima se nalazi i predstavnik centralne vlasti koji se naziva perfekt i on se nalazi u distriktu izvan sjedišta lokalne vlasti. Perfekt se brine o provoĎenju politike centralnih organa. Mjesto gdje sjedi perfekt je perfektura.

* + Okruzi, koji su dijelovi departmana i u svakom departmanu ima od 1–7 okruga. U okruzima se nalaze potperfekti i mjesta se zovu potperfekture.
  + Opštine, koje su dijelovi okruga, ima ih oko 37.000.

### *General De Gol i moderna Francuska*

Charles de Gol (1890–1970) školovao se za vojnika i postao komandant vojne divizije. Nakon pada Francuske 1940. godine, otišao je u Britaniju i pozvao francuski narod da se odupre njemačkoj okupaciji. Kao voĎa slobodne Francuske, tokom rata mnogo je učinio

87

na podizanju morala francuskog naroda. Godine 1958. postao je predsjednikom i zemlju je vodio sve do podnošenja ostavke 1969. godine. Ovaj period je obiljeţio situiranje moderne francuske drţave kao jedne od pet svjetskih sila u meĎunarodnom poretku i meĎunarodnim odnosima.

## Alžirski rat

Alţir je kao jedna od nekoliko francuskih kolonija u Africi, 1954. godine traţio priznanje nezavisnosti. To je dovelo do sukoba s mnogim evropskim doseljenicima u ovoj zemlji. Francuska vojska podrţavala je doseljenike u njihovoj ţelji da francuska vlast ostane, i ušla u ţestok rat s alţirskim pobunjenicima. Alţir je na kraju pobijedio, i 1962. godine postao nezavisan. Sticanje nezavisnosti Alţira je svojevrsna paradigma najave početka povratka Republike Francuske kroz velika vrata na veliku svjetsku scenu.

## Masovni pokret studenata i njihovi rezultati u Francuskoj 1968. godine

U maju 1968. godine, studenti su zahtijevali više novca za obrazovanje i protestovali su protiv velikih izdataka za odbranu. Nemiri su izbili u Parizu i u drugim gradovima, a borbe su se vodile izmeĎu studenata i policije. Nastupio je generalni štrajk, što je dovelo do pada De Golove vlade. Ovim promjenama zapravo je završen alţirski period, a započeo novi politički uspon Francuske u evropskim i svjetskim okvirima. Francuska je vratila ugled i uticaj koji je izgubila tokom 19. i 20. vijeka, gubeći brojne kolonije, bogatstvo i vodeći poloţaj meĎu drţavama svijeta. U Prvom i Drugom svjetskom ratu bila je na strani pobjednika. Od 1958. godine Francuska jeste stabilna predsjednička demokratija poznata kao Peta Republika, ali sa vrlo konzervativnom meĎunarodnom politikom. Poslijeratno zbliţavanje Francuske i Njemačke bilo je ključno za ekonomsku integraciju Evrope, što je idejno kapitalizirano kroz studentske nemire i štrajkove 1968. godine, pa je na tom tragu u januaru 1999. godine uveden Euro kao jedinstvena valuta većine članica Evropske unije. Danas se Francuska zalaţe za još veće političko, vojno i bezbjedonosno ujedinjenje Evrope. Francuska je jedna od pet stalnih članica Vijeća bezbjednosti UN-a. MeĎutim, najnovija politička previranja na tlu nekih drţava osnivača Evropske unije, meĎu kojima je i Francuska, u zadnjih nekoliko godina dolazi do unutrašnjih previranja koja najavljuju i neke nove promjene u svjetskim geopolitičkim i geostrateškim pravcima. Na tom tragu je i Brexit i izlazak Ujedinjenog Kraljevstva iz EU.

## 5. Zaključna razmatranja

Dakle, moţemo sa potpunim i naučno argumentovanim ubijeĎenjem zaključiti, da je Francuska danas, drţava sa najvišim stepenom demokratskih standarda, sloboda i prava, tradicije i demokratske kulture i da ima najviši demokratski stepen razvijenosti ustavno- pravno-političkog ureĎenja, mjereno u svjetskim okvirima, uz dnevno-političke oscilacije u ponašanju nekih izabranih političkih i istaknutijih javnih ličnosti i nekih atipičnih masovnih istupa koji bi mogli moţda Francusku usmjeriti u neţeljenom pravcu.

88

LITERATURA

Avramov, S., Kreća, M. (1988). *Međunarodno javno pravo*. Beograd: Naučna knjiga. Diverţe, M. (1968). *Demokratija bez naroda*. Prevod Gordana Popović. Beograd: Rad. Duraković, N. (2007). *Uporedni politički sistemi*. Sarajevo: Pravni fakultet.

Duraković, N. (2009). MeĎunarodni odnosi. Sarajevo: FPN, Pravni fakultet.

*Enciklopedija prava* (1976). Beograd: Savremena administracija.

ĐorĎević, J. (1977). Politički system. Beograd: Savremena administracija. Ibrahimagić, O. (1999). Politički sistem Bosne i Hercegovine. Sarajevo: Magistrat. *Leksikon novinarstva* (1979). Beograd: Savremena administracija.

Nurić, Š. (2010). *Međunarodno javno pravo I i II*. Travnik: Pravni fakultet Univerziteta u Travniku.

Sotirović, V., Egić, B., Nurić, Š. Bilić, S., Muminović, M. (2019). *Metodologija naučnih istraživanja*.

Brčko: Internacionalni univerzitet Brčko.

Bozo, F. (1992). “A French View”. *In European Detante: Areappraisal*, edited by Richard Davy, 54–

85. London: SAGE Publications.

Cohen, S. (1986). *La Monarchie Nucleaire: Les cou/isses de la po/itique etrangere sous la Ve Republique*. Paris: Hachette.

Cohen, S. (1990). “Le processus de decision en politique exterieure. L’equivoque francaise”. *In Les politiques etrangeres de la France et de la Grande-Bretagne depuis 1945*, edited by F. de la Serre, J. Leruez and H. Wallace, 261–272. Paris: Presses de Sciences Po.

Cole, A. (1997). “The Mitterrand Legacy”. *In French Presidentia/ism and the Election of 1995*, edited by John Gaffney and Loma Milne, 43–54. Aldershot: Ashgate.

David, D. (1998). “Independence and Interdependence: Foreign Policy over Mitterrand’s Two Presidential Terms”. *In The Mitterrand Years: Legacy and Evolution*, edited by Mairi Maclean, 112–132. Houndmil\s: Macmillan.

Davison, R. “French Security After 9111: Franco-American Discord”. *In European Security After 9111*, edited by Peter Shearman and Matthew Sussex, 69–89. Aldershot: Ashgate.

Reiter, D. and Allan, S. (1998). “Democracy and Battlefield Military Effectiveness”. 42 (1998): 259– 277.

Vemet, D. (1992). “France in the New Europe – Vive le Diff6rence?”. *The National Interest*. 29 (1992): 30–38.

Walton, J. (1992). “Making the Theoretical Case”. *In What Is a Case? Exploring the Foundations of Social Inquiry*, edi ted by Charles C. Ragin and Howard S. Becker, 121–136. Cambridge: Cambridge University Press.

Yost, D. S. (1994). “France”. *In The Defense Policies of Nations: A Comparative Study*, edited by Douglas J. Murray and Hopkins University Press.

**Šaban Nurić, Ph.D.**

**THE FRENCH REPUBLIC, HISTORICAL AND PRESENT PARADIGM OF FREEDOM**

***Summary***

Today, the French state with the highest degree of freedoms, democratic standards, traditions and democratic culture, measured in the world, has the highest democratic level of development of the constitutional- legal-political system with daily political oscillations in the behavior of some elected political and prominent public figures and some atypical mass appearances that could perhaps steer France in an undesirable direction.

*Key words*: France, freedoms, democratic standards, tradition, culture, mass demonstrations.

89

90

**Mr Željko Petrović** UDC: 05(045): 497.6(093)

Republička uprava za geodetske Stručni članak

i imovinsko-pravne poslove

* 1. ail: [petrovicz@yahoo.com](mailto:petrovicz@yahoo.com)

## STATUS BOSNE I HERCEGOVINE U OKVIRU DVIJE JUGOSLAVIJE

SAŢETAK: Bosna i Hercegovina je u toku svog postojanja prolazila kroz različite drţavne, organizacione i političke faze. U 20. stoljeću Bosna i Hercegovina je bila u sastavu dvije Jugoslavije u kojima je imala potpuno različit status od skoro potpunog negiranja njenog postojanja do njenog priznanja kao posebnog subjekta, sa velikom autonomijom, pa sve do priznanja Bosne i Hercegovine kao samostalne drţave raspadom druge Jugoslavije. Dvije Jugoslavije imale su potpuno različito ureĎenje, jedna je bila kraljevina dok je druga bila socijalistička republika, što se odrazilo i na samu Bosnu i Hercegovinu. U Bosni i Hercegovini postavljeni su temelji druge Jugoslavije i narod Bosne i Hercegovine dao je veliki doprinos u pobjedi nad fašizmom. 20. stoljeće za Bosnu i Hercegovinu predstavlja jedan dinamičan period u pogledu njenog drţavnopravnog razvoja i izgradnje kao samostalnog meĎunarodnopravnog subjekta. Upravo u ovom radu se obradio drţavnopravni razvoj Bosne i Hercegovine u okvirima dvije Jugoslavije koji će rezultirati stvaranjem samostalne drţave Bosne i Hercegovine.

KLJUČNE RIJEČI: Bosna i Hercegovina, Jugoslavija, rat, drţava, ujedinjenje, raspad.

## Uvod

Od vremena svog prvog spominjanja, u pisanim izvorima, sredinom 10. stoljeća, Bosna i Hercegovina je do danas prolazila kroz različite drţavne, organizacione i političke faze. Sve te drţavne i političke faze, do današnjih, suvremenih vremena, pratili su i odgovarajući pravni sustavi. Prema dostupnim izvorima, politička i pravna organizacija srednjovijekovne Bosne počela je sa doseljavanjem Avara i Slavena krajem 6. i početkom 7. stoljeća.

Prije dolaska Slavena na Balkan, prostor Bosne i Hercegovine bio je granica izmeĎu Zapadnog i Istočnog Rimskog carstva. Kad je pukla rimska granica na Dunavu, ovaj prostor naseljavaju razna plemena, od kojih vremenom ostaju samo Slaveni, koji nisu bili nomadi, nego zemljoradnički narod, te su se vezali za teritoriju koju se naselili (Šufflay, 2000: 98).

Bosna je uslijed svoje izolovanosti kasnila u privlačenju stranog interesovanja i sporije se otvarala za vanjske utjecaje, te ih primala i ugraĎivala u svoje društvo. Od svih zemalja koje su naselili Juţni Slaveni, Bosna se posljednja spominje. Bizantijski car Konstantin Porfirogentin, koji je sredinom 10. stoljeća pisao o zemljama Hrvata i Srba, u svom djelu *De adminstrando imperio*, o Bosni puno nije pisao, ali bitno je da se u tim spisima prvi put spominje ime Bosna (Babić, 1987: 17–18).

Bosna kao drţava formirala se u periodu kada je došlo do podjele kršćanske crkve na zapadnu i istočnu crkvu 1054. godine, koje su granice postavile na prostorima Bosne. Taj raskol imaće dalekoseţne povijesne posljedice koje će se odraziti i na samu Bosnu u narednim stoljećima (Abazović, Radujković, Vukmanović, 2007: 70). Ugarski dokumenti iz 1173. godine potvrĎuju da je Bosna bila organizovana kao drţava početkom 12. stoljeća kada se ona

91

spominje kao *Bosnensis ducatos*. Prvi drţavni oblik koji je postaojao u Bosni jeste banovina, a prvi poznati ban je Borić (Babić, 1972: 79). Srednjovjekovna Bosna bila je temelj suvremenom praktičnom i pravnom postojanju Bosne i Hercegovine, te taj period predstavlja i početak bosanske drţave.

U Bosni i Hercegovini nastao je suţivot tri naroda i tri vjere, tradicionalni oblik suţivota koji se se formirao kroz više stoljeća, vodio je nastanku jednog zajedničkog kolektivnog identiteta koji je egzistirao pored invidualnih identiteta sva tri naroda (Vlaisavljević, 2008: 57). Bosna i Hercegovina usljed povijesnih okolnosti postala je multietnička, odnosno multikonfesionalana drţava, ali ne u smislu postojanja velikih i homogenih, jasno odreĎenih teritorijalnih cjelina pojedinih naroda.

Ubistvo austrougarskog prijestolonasljednika Franza Fedinanda 28. lipnja 1914. godine od strane Gavrila Principa u Sarajevu, biće povod za početak do tada najvećeg ratnog sukoba – Prvog svjetskog rata.1 Tokom trajanja Prvog svjetskog rata nastojalo se naći rješenje za pitanje jugoslovenskih naroda u okvirima Austro-Ugarske monarhije, a posebna paţnja davala se budućem drţavno-pravnom ureĎenju Bosne i Hercegovine. Političari iz Bosne i Hercegovine svoje zahtjeve zasnivali su na pravu naroda na samoodreĎenje i narodnom

načelu, koje su naglasili i članovi Jugoslovenskog kluba u Carevinskom vijeću u Beču, u Svibanjskoj deklaraciji 1917. godine, kada se traţilo ujedinjene svih jugoslavenskih zemalja u okviru Austro-Ugarske monarhije (Šišić, 1920: 94). U Svibanjskoj deklaraciji posebna paţnja data je Bosni i Hercegovini (Pleterski, 1976: 190).2 Kao jedno od rješenja za Bosnu i Hercegovinu bilo je predlagano da se ona ujedini sa Hrvatskom, a postojali su i prijedlozi da

se pripoji Srbiji (Đaković, 1980: 156). Ipak i pored svih nastojanja da se naĎe rješenje za drţavno-pravno ureĎenje Bosne i Hercegovine u okvirima Austro-Ugaraske, u tome se nije uspjelo. Okončanjem Prvog svjetskog rata prestala je da postoji Austro-Ugarska monarhija, a Bosna i Hercegovina je ušla u sastav nove drţave Kraljevstva Srba, Hrvata i Slovenaca (Matijević, 2002: 137–154).

Poloţaj Bosne i Hercegovine u novoformiranoj kraljevini bio je nezavidan. Tokom Prvog svjetskog rata Bosna i Hercegovina nije imala značajnijeg političkog faktora koji bi se borio za povoljniji poloţaj. Zbog toga je Bosna i Hercegovina u novofromiranoj drţavi bila često diskriminisana, pa čak i poniţavana u dominantnoj hegemonističkoj politici kraljevske dinastije KaraĎorĎevića. Tek 1921. godine donosi se tzv. Vidovdanski ustav koji je, izmeĎu ostalog, sadrţavao famozni „turski paragraph“, koji je Bosni i Hercegovini garantirao da će ostati u postojećim granicama. Taj dio Ustava nije poštivan, pa su u godinama koje su

1 Gavrilo Prinicip bio je pripadnik organizacije Mlada Bosna. Ubio je austrougarskog prijestolonasljednika Franza Ferninada i groficu Sofiju u dogaĎaju koji će ostati upamćen kao Sarajevski atentat, koji je uzrokovao početak Prvog svjetskog rata, a kasnije i raspad Austro-Ugarske monarhije na čijim ruševinama je nastala i Kraljevina Srba, Hrvata i Slovenaca, kasnije Kraljevina Jugoslavija.

2 Svibanjska deklaracija, poznata i kao Bečka ili Majska deklaracija, programatska je izjava narodnih zastupnika Jugoslavenskog kluba u Carevinskom vijeću, parlamentu austrijskog dijela Austro-Ugarske. Pročitao ju je predsjednik Jugoslavenskog kluba Anton Korošec, 30. svibnja 1917. godine i u njoj je bio

sadrţan program ujedinjenja svih Juţnih Slavena u okviru austrijske monarhije, trijalistički ureĎene, s dinastijom Habsburg na čelu. U izjavi traţilo se „na temelju narodnog načela i hrvatskog drţavnog prava“ ujedinjenje svih zemalja u kojima ţive Slovenci, Hrvati i Srbi u jedno drţavno tijelo, tada još uvijek u okvirima Austro-Ugarske monarhije. Deklaracija je potaknula političku djelatnost i daljnje rasprave o ujedinjenju, pa je u sljedećih godinu i pol većina potpisnika evoluirala u stajalištu te se zauzimala za zajednicu juţnoslavenskih zemalja Austro-Ugarske monarhije sa Kraljevinom Srbijom.

92

uslijedile izvršene brojne podjele unutar kraljevine koje su dodatno oslabile Bosnu i Hercegovinu

Zavodeći potpunu diktaturu kralj Aleksandar KaraĎorĎević je 1929. godine promijenio naziv drţave u Kraljevina Jugoslavija, nametnuo je Ustav i izvršio potpunu centralizaciju drţavne vlasti u Beograd. Jugoslaviji se nije značajnije promijenila sve do početka Drugog svjetskog rata. Najznačajniji političar koji se u meĎuratnom periodu borio za Bosnu i Hercegovini bio je Mehmed Spaho. MeĎutim, nemoć i pozicije na kojima se našao nisu mu dale prostora za aktivnije djelovanje.

OdreĎeni politički predstavnici u Bosni i Hercegovini, zalagali su se za autonoman status Bosne i Hercegovine u okviru kraljevine, meĎutim, to nikada nije ostvareno. Čak je 1939. godine posljednja vlada Kraljevine Jugoslavije, koju su predvodili Dragiša Cvetković i Vladko Maček, odreĎene dijelove teritorije Bosne i Hercegovine pripojila je Banovini Hrvatskoj, ali je početak Drugog svjetskog rata promijenio sve planove. Kraljevina Jugoslavija zvanično je postojala do 27. oţujka 1941. godine, jer je nakon potpisivanja pristupnice Kraljevine Jugoslavije Trojnom paktu, 25. oţujka 1941. godine vlast srušena u demonstracijama. Nekoliko dana poslije, sile Osovine napale su Jugoslaviju i za kratko vrijeme je zauzele.

Bosna i Hercegovina je kao sastavni dio Kraljevine Srba Hrvata i Slovenaca, a kasnije Kraljevine Jugoslavije, bila jedno od najnerazvijenijih područja. Privreda je stagnirala, industrijska proizvodnja bila je minimalna, a obrazovanje i rad kulturnih institucija neznatni.

Drugi svjetski rat odredio je sudbine mnogih naroda i iz osnova promijenio društveno- političku sliku svijeta. Snaţno je utjecao i na Bosnu i Hercegovinu, na čijoj su teritoriji voĎene odlučujuće bitke. Podijeljena izmeĎu Hrvatske i Srbije (sporazum Cvetković–Maček), Bosna i Hercegovina je Drugi svjetski rat dočekala u Kraljevini Jugoslaviji. Njemačka invazija na tadašnju Jugoslaviju (Travanjski rat) počela je 6. travnja 1941. godine bombardiranjem Beograda, a okončana jedanaest dana kasnije slomom kraljevskih snaga. Zemlja je okupirana i podjeljena, a Kralj Petar II pobjegao je u London. Veliki dio stanovništva nije prihvatio okupaciju i na području Jugoslavije počinju djelovati snage otpora. Najznačajniji nositelji antifašističke borbe bile su partizanske jedinice na čelu sa Komunističkom partijom Jugoslavije (KPJ) i Josipom Brozom Titom.

Bosna i Hercegovina bila je područje na kojem su se odvijale najveće bitke Drugog svjetskog rata na prostorima bivše Jugoslavije, što je mnoge istraţivače navelo na zaključak da je antifašistički pokret u ovom dijelu Jugoslavije bio najsnaţniji. Njena prirodna konfiguracija je samo jedan faktor zbog kojeg su se jedinice Narodnooslobodilačke vojske Jugoslavije, najveći dio rata nalazile upravo na tom području. Poseban zamah narodnooslobodilačke borbe u Bosanskoj Krajini omogućio je i političko djelovanje u narodu. Taj politički faktor rezultirao je u konačnici zasjedanjima AVNOJ-a (Antifašističko vijeće narodnog osloboĎenja Jugoslavije) i ZAVNOBIH-a (Zemaljsko antifašističko vijeća narodnog osloboĎenja Bosne i Hercegovine), te potpunom političkom artikulacijom narodnooslobodilačkog pokreta i njegovim meĎunarodnim priznanjem. Bosna i Hercegovina pretrpjela je najveće ţrtve i najveća razaranja u Drugom svjetskom ratu, od svih poslijeratnih jugoslavenskih republika i današnjih drţava. Stradalo je oko 328.000 ljudi, što znači 10,3 % predratnog stanovništva. Za usporedbu, u Crnoj Gori je stradalo 7,8 %, u Hrvatskoj 7,3 %, a u Srbiji 4,2 % stanovništva. Ukupno je u Jugoslaviji stradalo 5,9 % stanovništva. Značaj Bosne

93

i Hercegovine u vrijeme Drugog svjetskog rata sadrţan je i u činjenici da su u Bosni i Hercegovini udareni temelji nove, komunističke Jugoslavije. Bosna i Hercegovina će ostati u sastavu druge Jugoslavije sve do njenog sloma kada je došlo do krvavog rata na njenom prostoru i stvaranja samostalne drţave Bosne i Hercegovine.

## Bosna i Hercegovina u Kraljevstvu Srba, Hrvata i Slovenaca i Kraljevini Jugoslaviji

Po završetku Prvog svjetskog rata nastajale su drţave u kojima nisu bila riješena nacionalna pitanja, drţave sa nacionalnim manjinama ili sa čitavim narodima koji su bili u potčinjenom poloţaju, kao što će biti i slučaj sa narodima u Kraljevini Jugoslaviji (Degan, 1992: 444). Treba napomenuti da je formiranjem Kraljevine Jugoslavije dio Hrvata, Slovenaca i Austrijanaca, ostao u sastavu Italije, gdje nisu imali nikakavu zaštitu.

U pogledu ujedinjenja postojali su različiti stavovi, tako je predstavnik Srbije Nikola Pašić, zastupao ideju o stapanju Hrvata i Slovenaca sa Srbima u jedan narod, te na taj način širenjem na zapad Balkana išlo bi se u pravcu ostvarivanja ideje o velikoj Srbiji. Pored Srbije, takoĎe je i Italija imala teritorijalne pretenzije prema području Zapadnog Balkana. Jugoslavenski odbor koji je djelovao u Parizu različito je gledao na ujedinjenje u pogledu unutarnjeg ujedinjenja, tako da je postignut sporazum u smislu da se formira drţava troimenog ili troplemenog naroda, koja će biti unitarno ureĎena (Rudolf ml., Čobanov, 2009: 291–292).

Na Krfu gdje se nalazila izbjeglička srpska vlada, donesena je deklaracija 20. srpnja 1917. godine, koju su potpisali predsjednik srpske vlade Nikola Pašić i predsjednik Jugoslavenskog odbora Ante Trumbić, kojom je predviĎeno formiranje zajedničke drţave juţnoslavenskih naroda (Čaušević, 2005: 256). Poraz Centralnih sila u Prvom svjetskom ratu utjecao je da političke grupe i stranke juţnoslavenskih naroda sa prostora Austro-Ugarske monarhije, 24. rujna 1918. godine u Zagrebu objave memorandum u kome su izjavile da ne priznaju austrougarsku vlast. Nakon toga, u Zagrebu 6. listopada 1918. godine osnovano je Narodno vijeće Slovenaca, Hrvata i Srba, a 29. listopada 1918. godine došlo je do otcjepljenja juţnoslavenskih zemalja od Austro-Ugarske monarhije. Narodno vijeće Slovenaca, Hrvata i Srba bilo je centralni organ i političko predstavništvo juţnoslavenskih naroda koji su proglasili otcjepljenje od Austro-Ugarske monarhije. U njegov sastav ulazili su i predstavnici sa prostora Bosne i Hercegovine koji su se izjasnili za ujedinjenje u zajedničku drţavu Juţnih Slavena. Zemaljski poglavar Bosne i Hercegovine 1. studenog 1918. godine predao je vlast Narodnom vijeću Bosne i Hercegovine, koje je odmah na prijedlog Glavnog odbora izabralo Narodnu bosansku vladu u koju su ušli predstavnici Hrvata, Srba i Bošnjaka. Osnivanjem Narodnog vijeća Slovenaca, Hrvata i Srba, te formiranjem narodne vlade Bosne i Hercegovine, kao i Slovenije, Dalamacije i Hrvatske, došlo je do privremenog konstituisanja drţavne zajednice na teritoriji juţnoslavenskih zemalja koje su bile pod vlašću Austro- Ugarske monarhije. U toj privremenoj drţavnoj zajednici došao je do izraţaja federalni princip kao osnova drţavnog ureĎenja. Centralnu vlast preuzelo je predsjedništvo vijeća, a pokrajinske vlade, meĎu kojima i vlada Bosne i Hercegovine, poslove od značaja za njihovu teritoriju (Ibrahimagić, 1998: 27).

94

Pod utjecajem vanjskih i unutarnjih faktora Narodno vijeće je 29. listopada 1918. godine objavilo da je Drţava Slovenaca, Hrvata i Srba osnovana ne da se odrţi duţe vrijeme, već da se ujedini sa ostalim juţnoslavenskim zemljama. Narodno vijeće je 24. studenog usvojilo zaključak da se pristupi ujedinjenju Drţave Slovenaca, Hrvata i Srba sa Kraljevinom Srbijom i Crnom Gorom. Delegacija Narodnog vijeća Slovenaca, Hrvata i Srba 1. prosinca 1918. godine uputila je prijedlog za ujedinjenje regentu Aleksandru KaraĎorĎeviću, koji je nastupao u ime Kraljevine Srbije. Taj prijedlog je prihvaćen, te je proglašena Kraljevina Srba, Hrvata i Slovenaca u čiji sastav je ušao i prostor Bosne i Hercegovine. „Aktom od 1. prosinca 1918. godine, s jedne strane, prejudiciralo se rješenje temeljnih pitanja zajedničke drţave, a s druge strane stvorila su se dva fronta. Jedni brojniji i jači bili su za centralističku opciju drţave, a drugi za federalističku viziju budućeg drţavnog ustrojstva. Oblik vladavine, unutarnje drţavno ureĎenje, te nacionalno pitanje biće presudni razlozi stalnih nestabilnosti i na kraju propasti ove drţave” (Ramić: 2011: 171).

Predsjedništvo Narodnog vijeća Srba, Hrvata i Slovenaca, 3. prosinca 1918. godine, objavilo je da je aktom ujedinjenja prestala funkcija Narodnog vijeća kao suverenog predstavničkog tijela Drţave Slovenaca, Hrvata i Srba. Prva zajednička vlada Kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca formirana je 20. prosinca 1918. godine, u koju su iz Bosne i Hercegovine ušli dr Tugomir Alaupović, dr Mehmed Spaho i dr Uroš Krulj (Čulinović, 1999: 101). Ovakvim činom ujedinjenja odstupilo se od ranije dogovorene procedure ujedinjenja dvije drţave, usaglašene na trojnim pregovorima u Ţenevi od 6. do 9. studenog 1918. godine, na kojima je srpsku vladu zastupao Nikola Pašić, Narodno vijeće Drţave Slovenaca, Hrvata i Srba Anton Korošec, a Jugoslavenski odbor Ante Trumbić, što je bio povod za stalne krize tokom postojanja ove drţave. Umjesto ustrojstva drţave na federalnom principu, osnovana je centralistička monarhija sa jakom unitarističkom vladom i jedinstvenim narodnim političkim predstavništvom (Petranović, Zečević, 1987: 39). Bosna i Hercegovina svojim povijesnim nasljeĎem našla se u okvirima centralistički ureĎene drţave u kojoj će se sistematski raditi na uništenju njenog identiteta.

Bosna i Hercegovina privremeno je zadrţala neke oblike drţavnosti, dok je Narodno vijeće Bosne i Hercegovine prestalo da funkcionira 31. prosinca 1918. godine, a Narodna vlada Bosne i Hercegovine mjesec dana kasnije. Formirana je nova Zemaljska vlada Bosne i Hercegovine koja je direktno bila odgovorna centralnoj vladi. U odnosu na raniju vladu smanjen je obim nadleţnosti, te umjesto deset povjereništava bila je nadleţna u oblasti unutarnjih poslova, pravosuĎa, poljoprivrede, obrazovanja i vjerskih poslova.

Na Pariškoj mirovnoj konferenciji 27 drţava koje su izašle kao pobjednice u Prvom svjetskom ratu, odlučivalo se o novoj mapi Europe, nakon što je srušeno Njemačko, Austro- Ugarsko, Rusko i Osmansko carstvo (Rudolf, 2008: 61). Za prostor Bosne i Hercegovine, a uopće i sam prostor Balkana, bitno je bilo da je došlo do raspada Austro-Ugarske monarhije, ali i Osmanskog carstva koje je stoljećima vladalo na ovim prostorima, a posebno dugo je zadrţalo svoju vlast u Bosni i Hercegovini. Pristupanje Osmanskog carstva Centralnim silama i njihov poraz označiće propast ove velike imperije i time kraj velikog utjecaja na Balkanu i eventualnih pretenzija prema Bosni i Hercegovini (Rudolf, 1968: 226). Pariška mirovna konferencija odrţana je u periodu od 18. siječnja 1919. godine do 21. siječnja 1920. godine i imala je za cilj zaključenje mirovnih sporazuma izmeĎu Saveznika i poraţenih Centralnih sila

95

*NIR 18/2021 Mr Željko Petrović*

(Gray, 2007: 75–82).3 Na ovoj konferenciji bila je i delegacija Kraljevstva Srba, Hrvata i Slovenaca, odnosno do njenog meĎunarodnog priznanja delegacija Kraljevine Srbije.4 Glavni zadatak te delegacije bio je dobijanje meĎunarodnog priznanja nove drţave, kao i utvrĎivanje njenih granica, pri čemu će najviše problema biti sa susjednom Italijom (Rudolf, 2013: 10).

Period posle Prvog svjetskog rata označava period u kojem je došlo do krupnih promjena u meĎunarodnoj zajednici, te je i sam nastanak Kraljevstva Srba, Hrvata i Slovenaca, rezultat nastojanja da se oslabi moć Njemačke i izvrši podjela Austro-Ugarske monarhije. Tako su nastale male i nejake drţave Kraljevstvo Srba, Hrvata i Slovenaca, Poljska, Rumunjska i Čehoslovačka. Treba istaći da se za pravo naroda na samoodreĎenje u Austro-Ugarskoj monarhiji posebno zalagao američki predsjednik Woodrow Wilson (Rudolf, 2014: 108). Raspad Austro-Ugarske monarhije imaće dalekoseţne posljedice za narode Balkana, odnosno Juţne Slavene koji će se po prvi put okupiti u zajedničkoj drţavi.

Kraljevstvo Srba, Hrvata i Slovenaca dobilo je prvi ustav 28. lipnja 1921. godine, koji je poznat kao Vidovdanski ustav.5 Vidovdanski ustav je drţavu odredio kao parlamentarnu monarhiju na čelu sa dinastijom KaraĎorĎević. MeĎutim, monarh je imao funkciju šefa drţave i vrhovnog drţavnog organa čime je praktički parlamentarna monarhija pretvorena u apsolutnu monarhiju. Vidovdanski ustav je garantirao teritorijalni integritet Bosni i

Hercegovini, tako što je odredio da njene granice ostaju nepromjenljive, čime se potvrdio drţavnopravni i političkoteritorijalni kontinuitet Bosne i Hercegovine (Ibrahimagić, 1998: 28– 29). U članу 135. Ustava, u tzv. turskom paragrafu navodi se, „Zakonom o razgraničenju oblasti Bosna i Hercegovina će se razdjeliti u oblasti u svojim sadašnjim granicama. Dok se to zakonom ne uredi, okruzi u Bosni i Hercegovini vaţe kao oblasti“. Garantirana je teritorijalna cjelovitost Bosne i Hercegovine. Dotadašnji okruzi su preimenovani u oblasti, tako da je Bosna i Hercegovina bila podijeljena na šest oblasti: Sarajevska, Tuzlanska, Travnička, Mostarska, Bihaćka i Vrbaska.

Uslijed političkih problema koji su postojali od samog formiranja nove drţave, kralj Aleksandar KaraĎorĎević 6. siječnja 1929. godine objavio je Proklamaciju, ukinuvši Narodnu skupštinu i sve političke partije i uveo vojnu vladu, čime je uveo diktaturu i time svu vlast preuzeo za sebe. Sebe je proglasio za jedinog nositelja suverenosti i vrhovne vlasti u drţavi, a kao opravdanje za svoju apsolutističku vlast uzeo je očuvanje narodnog i drţavnog jedinstva. Ubrzo je Zakonom o nazivu i podjeli kraljevine na upravna područja promjenio naziv drţave u Kraljevina Jugoslavija, koju je podjelio na 9 banovina. Banovine su dobile imena po

3 Predsjednik SAD Woodrow Wilson u samom početku Pariške konferencije imao je glavnu ulogu, dok su se ostali sudionici većinom pridrţavali odredbi Wilsonovih 14. točaka. Glavna joj je zadaća bila dogovoriti uvjete mirovnih sporazuma sa poraţenim zemljama u Prvom svjetskom ratu i uspostaviti mir u Europi. Do srpnja 1919. godine konferencijom je dominirala tzv. „velika četvorka“, odnosno predstavnici Francuske, Italije, SAD i Velike Britanije. Bili su to Georges Clemenceau, Vittorio Orlando, Woodrow Wilson i David Lloyd George, koji su usmjeravali rad konferencije i donosili odluke. Nakon srpnja 1919. godine odluke je donosilo Vijeće šefova izaslanstava zemalja pobjednica sastavljeno od ministarstava vanjskih poslova, a ono je voĎeno interesima velikih europskih sila zanemarilo odredbe Wilsonovih 14. točaka. Većina zemalja pobjednica nastojala je prigrabiti što više novca od reparacije, a američki je Kongres odlučio povući svoga predstavnika sa Pariške mirovne konferencije, tako da je američka vlada sa poraţenim drţavama morala sklapati posebne mirovne ugovore.

4 Na Pariškoj mirovnoj konferenciji delegaciju Kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca predvodio je srpski političar Nikola Pašić, a u delegaciji su bili i Hrvat Ante Trubić, prvi ministar vanjskih poslova, Milenko

Vesnić, srpski poslanik u Parizu, i Slovenac Ivan Ţolger, bivši ministar u Austro-Ugarskoj monarhiji.

5 „Sluţbene novine Kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca“, broj 142A, od 28. lipnja 1921. godine.

96

rijekama, izuzev primorske banovine koja je imala sjedište u Splitu. Cilj toga bio je da se ukinu sva nacionalna obiljeţja kako bi se stvorila jedna jugoslavenska nacija. Bosna i Hercegovina je podijeljena izmeĎu četiri banovine od kojih je jedino Vrbaska banovina sa sjedištem u Banja Luci u cjelini bila na teritoriji Bosne i Hercegovine, izuzev Dvora na Uni. Ostale tri banovine Drinska, Zetska i Primorska, duboko su ulazile u teritorije drugih susjednih zemalja. Na ovaj način prekinut je teritorijalni, politički i administrativni kontinuitet Bosne i Hercegovine. „Pozivanjem na jugoslovenstvo centralna vlast radila je u ineresima vladajuće velikosrpske elite, kako bi se izvršila drţavna i nacionalna unifikacija i tako učvrstila hegemonija velikosrpskih krugova u Beogradu“ (Zovko, 2011: 152–153). Pod pritiskom strane i domaće javnosti, kao i blagog smirivanja situcije, donesen je novi Ustav 3. rujna 1931. godine, poznat kao Oktroisani ustav, jer je podaren od kralja. Vraćen je parlament i dozvoljen je rad političkih partija, ali i dalje je ureĎeno da je kralj neprikosnovena ličnost te da on predstavlja vrhovni drţavni organ.

Kako su se politički i nacionalni problemi produbljivali, pristupilo se pregovaranju oko rješavanja pitanja Hrvatske. Pregovorima predsjednika Vlade Kraljevine Jugoslavije Dragiše Cvetkovića i predstavnika Hrvata Vlatka Mačeka, potpisan je sporazum 26. kolovoza 1939. godine, kojim je osnovana Banovina Hrvatska.6 Banovina Hrvatska bila je drţava u drţavi koja je obuhvatala teritoriju bivše Savske i Primorske banovine i trinaest srezova, tako da je obuhvatila i dio teritorije Bosne i Hercegovine. Ona je imala zakonodavnu, sudbenu i upravnu autonomiju u odnosu na centralnu vlast. MeĎutim, njome nisu bili zadovoljni ni

srpski ni hrvatski političari. Jedni su smatrali da se Hrvatima daje privilegovan poloţaj i ruši ideja jugoslavenstva, dok su drugi smatrali da je jedino moguće rješenje samostalnost Hrvatske. I ovim aktom narušen je teritorijalni integritet Bosne i Hercegovine, čiji su dijelovi pripali Banovini Hrvatskoj, te se nigdje nije spominjalo ime Bosna i Hercegovina. Vlast u Banovini Hrvatskoj dijelile su Hrvatska seljačka stranka i Srpska samostalna demokratska stranka, zanemareno je pitanje Bosne i Hercegovine, a uopće se nije uzelo u obzir muslimansko stanovništvo na tom prostoru (Degan: 2008: 268). U to vrijeme u Bosni i Hercegovini dolazi do velikog nezadovoljstva imajući u vidu da je izvršena podjela Bosne i Hercegovine, uslijed čega jača pokret za njenu autonomiju (Imamović, 1996: 520).

Bosna i Hercegovina izmeĎu dva svjetska rata nije imala svoj pravni sustav nego se primjenjivao pravni sustav Kraljevine Jugoslavije. On je počeo da se razvija donošenjem Vidovdanskog ustava 1921. godine, a period do njegovog donošenja protekao je u autonomnom ureĎivanju odnosa zemalja koje su ušle u sastav nove drţave, sa snaţnom kontrolom centralne vlade. Ukidanjem Vidovdanskog ustava 1929. godine i donošenjem novog Ustava 1931. godine, u Bosni i Hercegovini nastao je jedan improvizovan ustvanopravni poredak bez legitimiteta. Pokušaji njegovog legitimiranja na izborima 1935. i 1938. godine ostali su bez uspjeha uslijed primjene represivnih mjera i progona opozicije (Ibrahimagić, 1998: 31–32).

6 Nastanak Banovine Hrvatske rezultat je suradnje hrvatskih političkih voĎa sa voĎama Srba Prečana i prinudnog napuštanja koncepta centralizma od strane srbijanskih političara. Stvorena je na temelju političkog sporazuma izmeĎu Dragiše Cvetkovića, predsjednika jugoslavenske Vlade i predstavnika srbijanskih političkih čimbenika okupljenih oko kneza namjesnika Pavla i Vlatka Mačeka, čelnika Hrvatske seljačke stranke i Seljačko-demokratske koalicije (u kojoj je sudjelovala prečanska Samostalna demokratska stranka).

97

Kraljevina Jugoslavija pristupila je Trojnom paktu 25. oţujka 1941. godine, ali uz pritisak u drţavi i inozemstvu, kao i uz podršku Britanaca, izveden je drţavni udar 26. na 27. oţujak 1941. godine, čime je ukinuto namjesništvo i oduzet mandat Dragiši Cvetkoviću. Kralj Petar II proglašen je za punoljetnu osobu i preuzeo je vlast, a za predsjednika Vlade imenovan je Dušan Simović, dok je potpredsjednik Vlade bio Vlatko Maček (Boban, 1974: 10). Iako Kraljevina Jugoslavija nije zvanično poništila sporazum o pristupnju Trojnom paktu, Hitler je naredio napad na Kraljevinu Jugoslaviju 6. travnja 1941. godine. Kraljevina Jugoslavija kapitulirala je 17. travnja 1941. godine, dok je kralj Petar II KaraĎorĎević zajedno sa predstavnicima Vlade, pobjegao u London gde je formirao Jugoslovensku vladu u egzilu.

U trenutku stvaranja zajedničke Juţnoslavenske drţave u Bosni i Hercegovini, preko 62 % privatne zemlje bilo je vlasništvo Bošnjaka. Zbog te činjenice, Bošnjaci su se našli na udaru agrarne reforme koja je provoĎena od 1919. do 1931. godine. Od skoro dva miliona hektara površine obuhvaćene reformom u Kraljevini Jugoslaviji, 1.286.227. hektera ili 66,9 % odnosilo se na Bosnu i Hercegovinu. Agrarna reforma prije svega posluţila je kao sredstvo za jednostrano obezvlašćivanje Bošnjaka i postizanje odreĎenih nacionalno političkih ciljeva. Ekonomski i socijalni odnosi Bosne i Hercegovine u ovom periodu imali su osnovu gospodarske nerazvijenosti. Dominirala je apsolutno poljoprivreda kojom se bavilo preko 80

% stanovništva, taj procent povećavao se tridesetih godina 20. stoljeća.

Bosna i Hercegovina je tokom postojanja Kraljevstva Srba, Hrvata i Slovenaca, a zatim i Kraljevine Jugoslavije, bila u neravnopravnom poloţaju u okvirima unitarističke drţave, te izloţena teritorijalnoj destrukciji. Bosni i Hercegovini nisu poštivane njene posebnosti i njena tri naroda. Bosna i Hercegovina u tom periodu nije imala sopstveni organizacioni i institucionalni ustavni i pravni sustav. Dominantnu ulogu u drţavi imali su kralj kao centralni organ vlasti i uopće srpski hegemonizam, što je dovodilo do stalnih političkih kriza i na kraju do samog sloma drţave.

## Bosna i Hercegovina za vrijeme Drugog svjetskog rata

Nakon napada nacističke Njemačke na Kraljevinu Jugoslaviju došlo je do njenog sloma i bezuslovne kapitulacije 17. travnja 1941. godine. Neovisna Drţava Hrvatska proglašena je 10. travnja 1941. godine, te zakonskom odredbom od 10. lipnja 1941. godine podijeljena je na 22 upravne jedinice, velike ţupe, koje su se dijelile na kotare, a kotari na općine. U sastav Neovisne Drţave Hrvatske ušla je čitava Bosna i Hercegovina još prije same kapitulacije Kraljevine Jugoslavije. Neovisna Drţava Hrvatska dijelila se na dvije okupacione zone koje su podijelile i samu Bosnu i Hercegovinu. Imajući u vidu postojanje njemačke i talijanske okupacione zone, Neovisna Drţava Hrvatska, bez obzira na svoj naziv, očigledno nije bila neovisna drţava. MeĎutim, jedan od glavnih uzroka njenog nastanka jeste otpor koji se pruţao velikosrpskom unitarizmu koji je postojao u Kraljevini Jugoslaviji više od 20 godina. Činjenica je da su u tom periodu odgovorni političari iz meĎuratnog perioda, poput Vlatka Mačeka bili pasivni i nisu poduzeli mjere da sama organizacija nove drţave na hrvatskom prostoru krene u drugom pravcu. Drugi svjetski rat u Bosni i Hercegovini podrazumjeva više ratova koji su meĎusobno povezani. Prvi je bio početni rat koji su povele Njemačka i Italija protiv same Kraljevine Jugoslavije. Tu je bio i rat koji su okupatori vodili protiv jugoslavenskih pokreta za osloboĎenje. Postojao je i rat izmeĎu hrvatskih i srpskih

98

jedinica koji se odvijao na prostoru Hrvatske i Bosne i Hercegovine, te rat izmeĎu četnika i partizana predvoĎenih komunistima (Malcolm, 1996).

Jugoslavenska izbjeglička vlada u Londonu svojom monopolističkom propagandom stvorila je sliku da su njene jedinice na čelu sa Draţom Mihajlovićem nositelj otpora i pored činjenice što se on dugo nije upuštao u sukobe i čak je bio suradnik njemačkog i italijanskog okupatora. Akcije partizanskog pokreta prve, ali i druge godine rata, bile su slabo poznate i često su predstavljane akcijama četničkog pokreta. MeĎutim, krajem 1942. godine u inozemstvu, a prije svega u SAD, počinju stizati informacije i o partizanskom pokretu na čelu sa Josipom Brozom Titom. To će dovesti do podjele na one koji podrţavaju četnički i one koji podrţavaju partizanski pokret kao nositelje borbe za slobodu, što će na kraju rezultirati punom podrškom i priznanjem partizanskog pokreta (Roberts, 1987: 39). Kod naroda Bosne i Hercegovine došlo je do revolta i otpora okupaciji i dobar dio stanovništva priklonio se pokretu Komunističke partije Jugoslavije, koji se zalagao za zajedničku borbu svih naroda Jugoslavije protiv okupatora i brojnih domaćih kolaboracionista. Komunistička partija Jugoslavije istovremeno se borila i za reovolucionarnu promjenu vlasti, rušenjem starog društvenog i političkog ureĎenja, sa ciljem izgradnje novog sustava vlasti.

Na osloboĎenim teritorijama koje su kontrolirale partizanske jedinice, funkcionirali su narodnooslobodilački odbori, čiji bi rad prestajao u slučaju okupacije do narednog osloboĎenja. Fočanskim propisima pod nazivom Zadaci i ustrojstvo narodnooslobodilačkih odbora i objašnjenja i uputstava za rad narodnooslobodilačkih odbora u osloboĎenim krajevima iz veljače 1942. godine, propisani su osnovni principi organizacije i funkcioniranja narodnooslobodilačkih odbora, njihova izbornost, opoziv i druga bitna pitanja. U Bosni i Hercegovini tokom trajanja rata postojali su partizanski organi vlasti, te je uz jačanje narodnooslobodilačkog pokreta došlo do osnivanja ZAVNOBIH-a, odnosno Zemaljskog antifašističkog vijeća narodnog osloboĎenja Bosne i Hercegovine. Kako su se oslobaĎale pojedine teritorije, uspostavljani su lokalni organi vlasti koji su bili začetak nove drţavne vlasti. Imenovanje prvih narodnih odbornika vršili su štabovi i partijske organizacije partizanskih odreda, a to su graĎani na zborovima prihvatali i nije postojalo biranje (Imamović, 2014). Osnivanjem zemaljskih antifašističkih vijeća u pojedinim dijelovima buduće drţave, stvarale su se pretpostavke za formiranje centralnih organa budućih federalnih jednica. Osnivačko zasjedanje ZAVNOBIH-a odrţano je 25. i 26. studenog 1943. godine u Mrkonjić Gradu. Tada je usvojena Rezolucija ZAVNOVBIH-a i Proglas narodima Bosne i Hercegovine, kojima se Bosna i Hercegovina opredjeljuje za zajedničku drţavu Jugoslaviju koja će biti organizirana kao federacija. Prvo zasjedanje ZAVNOBIH-a 25. studenog 1943. godine uzima se kao dan obnove bosanske drţavnosti i uspostavljanja suvremene bosanske drţave zasnovane na demokratskim principima i poštivanju ljudskih i graĎanskih prava (Redţić, 2001: 196–206). Jaka vojna podloga za obnovu njene drţavnosti bila je činjenica da je od 27 divizija Narodnooslobodilačke vojske Jugoslavije, 11 divizija davala Bosna i Hercegovina i više samostalnih odreda van divizija. Političku podlogu predstavljalo je opredjeljenje predstavnika sva tri naroda u Bosni i Hercegovini za političku autonomiju. Povijesna osnova bila je srednjovjekovna bosanska drţava, kao i očuvanje svijesti o posebnom bosanskom identitetu i pored postojanja tri različita naroda. Treba navesti i činjenicu da je dio predstavnika Srba u Bosni i Hercegovini teţio prisajedinjenju Srbiji, a dio predstavnika Hrvata Hrvatskoj, što se nije ostvarilo (Ibrahimagić, 1998: 34).

99

Drugo zasjedanje AVNOJ-a odrţano je 29. studenog 1943. godine u Jajcu. Tada je odlučeno da će se AVNOJ konstituirati kao zakonodavno i izvršno predstavničko tijelo Jugoslavije, odlučeno je da će buduća drţava imati federativno ureĎenje, uspostavljen je Nacionalni komitet osloboĎenja Jugoslavije, a kralju Petru II KaraĎorĎeviću i izbjegličkoj Vladi zabranjen je povratak u drţavu do završetka rata. ZAVNOBIH je odreĎen kao nositelj drţavnopravnih funkcija u federalnoj jedinici Bosni i Hercegovini (Filipović, 2002: 17–31).

Drugo zasjedanje ZAVNOBIH-a odrţano je od 30. lipnja do 2. srpnja 1944. godine u Sanskom Mostu. Donesena je Odluka o konstituiranju ZAVNOBIH-a kao vrhovnog zakonodavnog i izvršnog tijela federalne jedinice Bosne i Hercegovine i Deklaracija o pravima graĎana Bosne i Hercegovine. Ove odluke imaju ustavnopravni karakter, jer se njima utvrĎuje drţavno ureĎenje Bosne i Hercegovine koja se odreĎuje kao federativna jedinica buduće drţave Jugoslavije. Regulira se jedinstveni pravni sistem Bosne i Hercegovine koji je zasnovan na demokratskim osnovama. U tom smislu išla je i izgradnja organa uprave i organa sudske vlasti na principima izgradnje sustava jedinstva vlasti u Bosni i Hercegovini (Ajvaz, 2011: 49–50).

Komunistička partija Jugoslavije, odnosno partizanski pokret formirao je paralelnu vlast na prostoru Bosne i Hercegovine i tako uspio da stvori osnovu za legalizovanje revolucinarne vlasti. Komunistička partija Jugoslavije, od partije koja je bila ilegalna u Kraljevini Jugoslaviji, postala je politička snaga koja će da stvori jednopartijski sustav sa potpunom kontrolom društva (Shoup, 1968). Karakter Drugog svjetskog rata na prostoru Bosne i Hercegovine bio je takav da je on imao svojstva kako sukoba različitih ideologija tako i sukoba različitih nacija. Bosna i Hercegovina uspjela je da stekne veliku autonomiju, odnosno da postane jedna od novonastalih šest federalnih jedinica nove Jugoslavije. Za razliku od ostalih pet federalnih jedinica čiji su nazivi upućivali da se radi o nacionalnim cjelinama, bila je specifična, jer su u njoj postojala tri naroda i sam njen naziv nije upućivao ni na jednu naciju.

Moţe se reći da je Drugi svjetski rat na prostoru Bosne i Hercegovine bio puno slojevitiji u poreĎenju sa drugim krajevima u Jugoslaviji. Odnosi u Bosni i Hercegovini bili su puni apsurda i obrata. Linija izmeĎu fašističkog i antifašističkog pokreta često se prelazila sa jedne na drugu stranu. Bez obzira na sve, Bosna i Hercegovina dala je ogroman doprinos u pobjedi nad fašizmom u Drugom svjetskom ratu. MeĎutim, poslijeratna identifikacija antifašističkog i komunističkog pokreta, na čemu je nova vladajuća komunistička elita uporno i efikasno radila, ostaviće prostora i za manipulaciju samim antifašističkim pokretom.

## 4. Bosna i Hercegovina u socijalističkoj Jugoslaviji

Kralj Petar II KaraĎorĎević i izbjeglička vlada u Londonu sve do 1943. godine bili su zvanični predstavnici Jugoslavije u meĎunarodnoj zajednici. Nakon Teheranske konferencije koja je odrţana u studenom 1943. godine, saveznici su priznali NOB i partizanski pokret kao legitimne predvodnike antifašističkog otpora u Jugoslaviji.

Kraljevina Jugoslavija postojala je tokom cijelog Drugog svjetskog rata, ali je na njenoj teritoriji, nakon savezničke pobjede 1945. godine, uspostavljena Demokratska Federativna Jugoslavija, sa novim granicama i novim sustavom vlasti.

100

Nova Jugoslavija dobila je prvi Ustav 1946. godine, kojim dobija novi naziv Federativna Narodna Republika Jugoslavija.7 Federalne jedinice, a meĎu njima i Bosna i Hercegovina, formirane su još na Drugom zasjedanju AVNOJ-a, a Ustavom iz 1946. godine samo je potvrĎeno njihovo postojanje. U pogledu odnosa federativnih jednica i savezne

drţave, ustanovljava se princip suverenosti narodne republike i princip jednakosti i jedinstva svih narodnih republika, dok je suverenitet federativnih jednica bio ograničen suverenitetom federacije.

Treba napomenuti da je nova narodna vlast na čelu sa Komunističkom partijom odmah poduzela sve mjere u pravcu ukidanja kapitalističkih odnosa, nacionalizacije industrije, trgovine, banaka, što će se kasnije odraziti na razvoj drţave u cjelini. Za razliku od ostalih komunističkih drţava u Europi, to je radila bez instrukcija od SSSR-a, a za razliku od ostalih europskih graĎanskih drţava, bez učešća drugih političkih snaga (Degan, 1977: 13–15).

Nakon osloboĎenja Sarajeva, odrţano je Treće zasjedanje ZAVOBIH-a 26. travnja 1945. godine, na kojem je ZAVNOBIH transformiran u Narodnu skupštinu Bosne i Hercegovine, Predsjedništvo ZAVNOBIH-a postalo je Predsjedništvo Narodne skupštine Bosne i Hercegovine. Nakon sprovedenih izbora odrţano je prvo zasjedanje Ustavotvorne skupštine koja je potvrdila sve odluke ZAVNOBIH-a donesene na Drugom i Trećem zasjedanju, kao i sve odluke Narodne skupštine i Predsjedništva Narodne skupštine Bosne i Hercegovine. „Na sjednicama Ustavotvorne skupštine odrţanim od 28. do 31. prosinca 1946. godine donesen je Ustav Narodne republike Bosne i Hercegovine. To je prvi ustav koji je donijelo narodno predstavničko tijelo, izabrano na izborima u Bosni i Hercegovini, nakon 483 godine od gubitka njene drţavnosti. Bosna i Hercegovina, koristeći se svojim pravom na samoodreĎenje, ujedinila se sa Srbijom, Hrvatskom, Slovenijom, Makedonijom i Crnom Gorom“ (Ibrahimagić, 1998: 35–36). Autonomija Bosne i Hercegovine, kao i drugih narodnih republika, imala je za cilj da potencira njihovu samostalnost u političkom smislu, a ne u drţavnopravnom. Suverenitet i njegovo značenje u političkom i pravnom smislu nije došao do izraţaja, jer bi on više pravno komplikovao poloţaj federativnih jednica, nego što bi izraţavao demokratski i pluralistički politički sistem. Suverenitet je preciznije i odreĎenije bio vezan za federaciju nego za federalne jednice. Federalizam se trebao zasnivati na slobodno izraţenoj

7 Prvi Ustav FNRJ jednoglasno je proglašen na zajedničkoj sjednici oba doma Ustavotvorne skupštine. RaĎen je po ugledu na Ustav SSSR-a iz 1936. godine, tzv. Staljinov ustav. To se naročito odnosi na dio o ulozi i ovlastima izvršnih organa vlasti. Jugoslavija je definirana kao "savezna narodna drţava republikanskog oblika, zajednica ravnopravnih naroda koji su na osnovu prava na samoodreĎenje, uključujući pravo na odcjepljenje izrazili svoju volju da ţive zajedno u federativnoj drţavi" koju je sačinjavalo šest republika s tim što je Srbija u svom sastavu imala Autonomnu pokrajinu Vojvodinu i Autonomnu pokrajinu Kosovo i Metohiju. Iako je bila organizirana na federativnom principu, nova socijalistička Jugoslavija je u početnoj fazi razvitka imala svojstva centralizovane federacije koja se ogledala u podjeljenosti nadleţnosti izmeĎu savezne drţave i republika sa izrazitom prevlašću federalnih organa. Ustavom je regulirana nadleţnost FNRJ i najviših saveznih organa. Narodna skupština FNRJ je bila vrhovni organ drţavne vlasti i sačinjavala su je dva doma, Savezno vijeće i Vijeće naroda. Prezidijum Narodne skupštine, a prije njega Predsjedništvo Ustavotvorne skupštine, ostvarivao je funkciju kolektivnog šefa drţave. Sastojao se od predsjednika, šest potpredsjednika, sekretara i najviše 30 članova. OdreĎeno je da teritorijalno razgraničenje izmeĎu republika vrši Narodna skupština FNRJ i republičke granice nisu se mogle mijenjati bez njihovog pristanka. Nacionalnim manjinama zagarantirani su pravo i zaštita kulturnog razvitka i sloboda upotrebe jezika. Od izuzetnog značaja za obradu teme doktorskog rada jeste to da je i prvi Ustav FNRJ istaknuo nepovredivost granica republika te da se one ne mogu mijenjati bez pristanka republika. To je na odreĎen način potvrdila načelom uti posidetis Banditerova komisija u procesu disolucije SFRJ, kada je zauzela stav o nepromijenljivosti granica bez meĎusobnog sporazuma, polazeći od pravila meĎunarodnog prava.

101

volji svakog naroda koji su se ujedinili na principu dobrovoljnosti, što je osnovna

karakteristika svake federativne drţave (Ajvaz, 2011: 58).

Bosna i Hercegovina nakon Drugog svjetskog rata uspjela se izboriti za svoju drţavnost, integrisana u okvire Jugoslavije. MeĎutim, Bosna i Hercegovina suočila se sa nizom problema koje je trebalo rješavati, radi obnove razorenog društva. Preko 80 % stanovništva bilo је nepismeno, a postojao je nizak nivo kulturnog razvoja koji je posljedica ne samo ratnih dešavanja nego i dotadašnjeg povijesnog razvoja Bosne i Hercegovine. Bosna i Hercegovina je sve do druge polovine 19. stoljeća bila u sastavu Osmanskog carstva, a tek uspostavom vlasti Austro-Ugarske monarhije dolazi do izvjesnog napretka i privrednog razvoja koji će označiti i njen razvoj nakon Drugog svjetskog rata (Kamberović, 2007: 2014).

UvoĎenjem radničkog samoupravljanja 1950. godine, a zatim sa reformom lokalne samouprave 1952. godine i usvajanjem Ustavnog zakona o osnovama društvenog i političkog ureĎenja FNRJ, započelo se sa prvim ustavnim promjenama.8 Saveznim i republičkim ustavnim zakonima uveden je skupštinski sistem vladavine, koji daje veće ovlasti predstavničkim organima i novu ulogu izvršnim organima, čime je izraţen princip jedinstva vlasti. Prema ustavnom zakonu, suverenitet pripada radnom narodu. Izvršni organi na nivou

federacije su predsjednik Republike i Savezno izvršno vijeće. Predsjednik Republike je imao klasične funkcije šefa drţave, tako da je predstavljao drţavu u inozemstvu i unutarnjem političkom ţivotu, a bio je i vrhovni vojni komandant. Savezno izvršno vijeće imalo je funkciju vlade, samo što je bilo manje samostalno u odnosu na skupštinu, nego što je to kod klasične vlade.

Ustavom iz 1963. godine drţava je dobila novi naziv Socijalistička Federativna Republika Jugoslavija, a Bosna i Hercegovina je dobila naziv Socijalistička Narodna Republika Bosna i Hercegovina. Ovim Ustavom normatizovano je radničko samoupravljanje, novi sistem lokalne samouprave u skupštinskom sustavu vlasti. Poloţaj republika ojačan je u odnosu na federaciju, tako što su dobile veću samostalnost i autonomiju. Ustav iz 1946. godine govorio je o suvernosti republika, dok Ustav iz 1963. godine govori o suvernim pravima naroda (ĐorĎević, 1986: 202–206). „Ustav iz 1963. godine postavio je ustavnopravne mogućnosti za dalji razvoj samoupravljanja u sadrţinskom smislu, kao prava radnog čovjeka i kao prava odreĎenih organizacionih jedinica u samoupravnom sustavu, a što je posebno značajno obogatio je sadrţinu ličnih prava čovjeka. U periodu poslije donošenja ovog Ustava, odreĎene promjene u sferi ideološkopolitičkih i ekonomskih odnosa zahtijevale su donošenje ustavnih amandmana“ (Lukić, Grebo, 1982: 257). Tako je u periodu od 1967. do

1971. godine donijeto niz ustavnih amandmana.9 Kod ostvarivanja suvernih prava data je

8 Radničko samoupravljanje je društveni i gospodarski model koji je osmišljen od strane Komunističke partije Jugoslavije i provoĎen je u Jugoslaviji od 1950. godine, pa do kraja njenog postojanja. Osnovna ideja svodila se na prebacivanje upravljanja poduzeća u ruke radnika i odvajanje drţave od gospodarstva, što nikada nije provedeno u potpunosti.

9 Bitne promjene u strukturi federacije počele su Ustavnim amandmanima 1967. i 1968. godine, a cjelovit oblik poprimile su 1971. godine. Amandmani su označili početak konkretne primjene stavova Osmog

kongresa Saveza Komunista Jugoslavije, koji je odrţan od 7. do 13. prosinca 1964. godine. Na njemu je prvi put posle Drugog svjetskog rata, javno otvoreno nacionalno pitanje, pokrenuto pitanje ekonomskih uzroka nacionalnih neravnopravnosti, uspostavljena veza birokratskog centralizma, „velikodrţavnog hegemonizma“ i nacionalizma. Faktički otvoren je proces mjenjanja odnosa izmeĎu savezne drţave i republika koji je doveo do temeljnog preobraţaja federacije, tako da je Jugoslavija izgraĎivana kao „federacija ravnoteţe“. Monolitni društveni i politički ţivot ustupao je mjesto „samoupravnom federalizmu“. Republičke elite počele

102

prednost republikama, a federaciji samo ako se ostvaruju zajednički interesi. Ranije se drţava definirala kao savezna i demokratska zajednica, a prema novim ustavnim promjenama definira se samo kao drţavna zajednica. Promjenila se pozicija republika, pa se potencira njihova drţavnost i odgovornost, kako za svoj razvoj tako i za razvoj federacije. Uveden je i novi savezni drţavni organ – Predsjedništvo SFRJ, čiji se poloţaj i sastav zasnivao na nacionalnoj strukturi SFRJ i čime se trebalo da riješi političko nasljeĎe prvog predsjednika Republike (Ajvaz, 2011: 61).

Ustavom iz 1974. godine potvrĎene su ranije promjene ustavnim amandmanima.10

Data je prednost republikama u odnosu na federaciju, tako da se na nivou federacije ostvaruju samo zajednički poslovi. Republike kao i autonomne pokrajine dobile su velike ovlasti dok je savezna vlast bila prije svega nadleţna za voĎenje vanjske politike i očuvanje unutarnje i vanjske sigurnosti i obrane zemlje u šta su bile uključene sve republike ravnopravno. Posle donošenja ovog Ustava Bosna Hercegovina donosi svoj Ustav koji ističe da suvernost pripada narodu, kao i da su svi narodi i narodnosti u Bosni i Hercgeovini ravnopravni. I Ustavom Bosne i Hercegovine daje se prednost nadleţnostima republike u odnosu na federaciju, tako da je izvršena odreĎena vrsta podjele suverenosti izmeĎu njih. „Ustav iz 1974. godine nastavlja izgradnju pravnog sustava u pravcu osiguranja i zaštite poloţaja čovjeka sa jedne strane, te dominacije radničke klase jačanjem samoupravne organizacije udruţenog rada, sa druge strane. U ostvarenju ovog drugog cilja posebno je značajan Zakon o udruţenom radu iz 1976. godine“ (Borovčanin, 1979: 80).

Proces tranzicije u svim drţavama Istočne Europe odvijao se u vidu ekonomskih i političkoustavnih promjena (Wiliams, 2005: 58–61). U svim ovim drţavama ustavni proces predstavlja proces redefininiranja drţavnog koncepta, jer svi politički sukobi vremenom se ispoljavaju kao ustavni sukobi. Socijalističke drţave Istočne Europe suočile su se sa jednim od dva procesa koji su vodili promjeni reţima ili raspadu drţave, ili oboje (kod višenacionalnih federacija). U drţavama koje su uglavnom bile etnički homogene, postojale su legitimne zajednice i u njima je došlo do promjene reţima kao rezultat krize autoritarnog društva, ali je drţavno jedinstvo očuvano. SFRJ kao i ostale socijalističke drţave Istočne Europe sa višenacionalnom strukturom istovremeno su imale nelegitimne zajednice i nelegitimna autoritarna politička društva. U takvim drţavama je raspad reţima doveo i do raspada drţave (Fortescue, 2010: 127–147). U procesu raspada SFRJ, kao i još dvije

su razmišljati o Jugoslaviji kao o „tranzitnoj“ tvorevini. Administrativne granice republika postajale su granice u mnogome samostalnih drţava. Amandmani su oslabili i ograničili samostalnost federacije i stavili je pod nadzor republičkih i pokrajinskih struktura.

10 Ustav je proglašen na sjednici Vijeća naroda Savezne skupštine. Rješenja usvojena amandmanima 1967., 1968. i 1971. godine unijeta su u novi Ustav. Prvi put je u najvišem pravnom aktu drţave navedeno da SFRJ ima himnu, ali nije dat njen naziv. Uveden je konsenzus republika i pokrajina prilikom odlučivanja, uključujući i promjenu ustava. Legalizovano je pravo na samoodreĎenje i otcjepljenje, ali je ostalo nejasno da

li su nosioci toga prava narodi ili republike. Društvena svojina proglašena je osnovnim svojstvom ekonomskog sistema. Uveden je delegatski sistem kao osnova iz koje izrastaju skupštine svih društveno- političkih i interesnih zajednica kao i organi društvenog samoupravljanja. Budući da je amandmanima provedena temeljna reforma federacije, Ustav iz 1974. godine u pogledu utvrĎivanja karaktera i sadrţaja funkcija i odnosa u saveznoj drţavi nije donio bitne izmjene. Do promjena je uglavnom došlo u organizaciji federacije. Umjesto dotadašnjih pet vijeća Skupštinu SFRJ sačinjavali su Savezno vijeće i Vijeće republika i pokrajina. Josip Broz Tito postao je predsjednik „bez ograničenja trajanja mandata“. Članove Saveznog izvršnog vijeća birala su oba vijeća Skupštine SFRJ vodeći računa o ravnopravnoj zastupljenosti republika i odgovarajućoj zastupljenosti autonomnih pokrajina. Ustav je iscrpnije i jasnije definirao samoupravne interesne zajednice kao relativno nov oblik samoupravnog povezivanja.

103

socijalističke federativne drţave SSSR i Čehoslovačke, ustavnim promjenama pokušalo se odrţati drţavno jedinstvo, ali je ono zapravo ubrzalo proces raspada zajedničke drţave (Dimitrijević, 1997: 2–3).

Ovakva ustavna rješenja vodiće slabljenju drţave i jačanju republika, a vremenom i nacionalističkih i separatističkih teţnji u njima. Ustavom iz 1974. godine republike su stekle veliku autonomiju sa svim atributima drţavnosti. Stvorili su se uslovi da su političke elite dobile poseban legitimitet, te da je došlo do nacionalističkih podjela i sukobljavanja izmeĎu njih (Brubaker, 1996). Iz Ustava Socijalističke republike Bosne i Hercegovine, vidljivo je da je Bosna i Hercegovina suverena, a da su nositelji suvereniteta narodi i narodnosti koji u njoj ţive, tako da su takva rješenja vodila postepenom raspadu SFRJ.

Bosna i Hercegovina 31. srpnja 1990. godine donijela je ustavne amandmane i bila jedina republika SFRJ, pored Crne Gore, koja nije donijela novi ustav. Ustavnim amandmanima su izvršene značajane promjene društvenog i ekonomskog ureĎenja, otvaranje prema trţišnoj ekonomiji, kao i promjene u političkom sustavu. Dotadašnji jednopartijski sustav je zamijenjen višepartijskim sustavom i pluralističkom demokracijom. Dotadašnji skupćinski sustav vlasti sa jedinstvom drţavne vlasti zamijenjen je parlamentarnim sustavom, sa podjelom drţavne vlasti na zakonodavnu, izvršnu i sudbenu. Jedna od najznačajnijih odredaba ustavnih amandmana bila je ona koja se odnosi na definiciju Bosne i Hercegovine, kojom se ona odreĎuje kao „demokratska suverena drţava ravnopravnih graĎana, naroda Bosne i Hercegovine, Muslimana, Srba i Hrvata i pripadnika drugih naroda i narodnosti koje ţive u njoj“. Ovom definicijom definirani su odnosi u Bosni i Hercegovni, kao i njeni odnosi prema drugima. Kasnije će se ova definicija uz odrţani referendum uzeti kao pravni osnov za meĎunarodno priznanje Bosne i Hercegovine kao neovisne drţave (Ibrahimagić, 1998: 41– 42).

U Bosni i Hercegovini 8. studenog 1990. godine odrţani su parlamentarni izbori na kojima su pobijedile tri nacionalne stranke, koje su predstavljale tri naroda u Bosni i Hercegovini. TakoĎe, u svim ostalim republikama iste godine odrţani su izbori na kojima su pobijedile graĎanske i nacionalne stranke koje su se zalagale ili za veću autonomiju ili potpunu neovisnost od Jugoslavije, dok su se srpske partije zalagale za očuvanje drţave sa istim ciljevima koji su bili i u prethodnoj Jugoslaviji i sluţili su prikrivenom ostvarivanju velikosrpske ideje, te su u osnovi imalе nacionalno obiljeţje. U tom periodu, sa jedne strane, traţilo se rješenje problema očuvanja Jugoslavije kao saveza suverenih neovisnih drţava, dok sa druge, republike su išle prema putu neovisnosti. Prvo je Slovenija 23. prosinca 1990. godine odrţala referendum i najavila otcjepljenje 25. lipnja naredne godine, Hrvatska je odrţala takav referendum 30. svibnja 1991. godine, a Makedonija 8. rujna 1991. godine.

MeĎunarodna zajednica organizirala je Konferenciju o Jugoslaviji, sa zadaćom da pomogne rješavanje političkih odnosa izmeĎu njenih republika u procesu disolucije Jugoslavije. Europska zajednica je na Vijeću ministara u Briselu 16. prosinca 1991. godine donijela Deklaraciju o Jugoslaviji i Deklaraciju o smjernicama o priznavanju drţava u Istočnoj Europi i SSSR-u. To je samo teoretski pomoglo rješavanju problema u Jugoslaviji, dok je u stvarnosti došlo do krvavih oruţanih sukoba.

Jugoslavenska kriza kuluminirala je u meĎunarodnom kontekstu tokom velikih promjena u Europi, uzrokovanih rušenjem Berlinskog zida i razbijanjem Varšavskog pakta. To je uzrokovalo rasparčavanje SSSR-a i krah bipolarizma u meĎunarodnoj zajednici (Hroch,

104

2000). Osnova za raspad Jugoslavije proistekla je iz Ustava 1974. godine kojim je bilo definirano da je SFRJ zajednica naroda i narodnosti i suverenih naroda i republika, te drţava u kojoj vlast pripada radničkoj klasi. „Ideja jugoslavenstva prikazivana je često kao prikriveni oblik srpskog hegemonizma, a oţivljena je stara austrougarska teza o Jugoslaviji kao vještačkoj tvorevini“ (Degan, 2011). Glavni razlozi koji su doveli do rasapada SFRJ smatraju se, prije svega, rastući nacionalizam, konfederativni elementi drţave, prema Ustavu iz 1974. godine, postojanje socijalističke, višenacionalne federacije u vremenu kada se većina sličnih drţava raspadale odnosno u vremenu kada je došlo do krize u drţavama Istočne i Jugoistočne Europe (Conor, 1997).

Bitan segment u razmatranju meĎunarodnopravnog subjektiviteta današnje Bosne i Hercegovine jeste i razumjevanje pravnih posljedica rata, odnosno dešavanja neposredno prije, u toku i poslije oruţanog sukoba. „Politički pluralizam u Bosni i Hercegovini usko je povezan s dešavanjima na meĎunarodnoj sceni, padom komunizma, zatim unutarnjom krizom u Jugoslaviji koja je eskalirala kroz političke, ekonomske, nacionalne, socijalne i mnoge druge oblike ţivota i rada. U periodu izmeĎu 1980. godine, koju je obiljeţila smrt Josipa Broza Tita i 1989. godine, kada se raspao Savez komunista Jugoslavije na njegovom posljednjem četrnaestom kongresu, u svim jugoslavenskim republikama pojavljivale su se različite političke opcije, udruţenja i pokreti“ (Ibrahimagić, 1998: 47). Pluralizam i mogućnosti naroda da se organiziraju u stranke sa nacionalnim predznakom i nacionalističkim opredjeljenjima, znatno će utjecati na razvojni put Bosne i Hercegovine, kao pravne tvorevine, ali i učiniti da doĎe do oruţanih sukoba, te da Bosna i Hercegovina poprimi oblik u drţavno-pravnom smislu koji ima danas.

Treba napomenuti da je Srpska akademija nauka i umjetnosti objavila nacrt memoranduma 1986. godine.11 To je imalo višestruke posljedice koje su se ogledale, prije svega, u jačanju snaga za osamostaljivanje kod ostalih juţnoslavenskih naroda, a što će kasnije dovesti i do sloma SFRJ (Degan, 2012: 75). Nakon Desetog kongresa Saveza komunista Bosne i Hercegovine, u Bosni i Hercegovini su se sve intenzivnije iskazivali

pluralistički interesi, najčešće javno, ali i tajno kroz različite politike, koji će svjetlo dana ugledati tek kasnije. „Ozbiljno pripremanje novih političkih stranaka odvijalo se još u vrijeme kada su se u redovima Saveza komunista Bosne i Hercegovine vodile debate da li uopće dozvoliti stranke na nacionalnoj osnovi“.12

Razmatrajući sam početak oruţanog sukoba na prostoru bivše SFRJ, treba naglasiti da kada doĎe do zastupanja nekih nacionalnih prava koja nemaju osnova u meĎunarodnom pravu, tada obično dolazi do sporova koji mogu dovesti i do oruţanih sukoba. Praksa je da se

11 Memorandum SANU iz 1986. godine izradila je Srpska akademija nauka i umjetnosti kao strateški program srpske inteligencije. Memorandum je naglašavao teţak poloţaj i neravnopravnost srpskog naroda u Jugoslaviji, a posebno na Kosovu, gdje se kako je navedeno provodi, “fizički politički, pravni i kulturni genocid nad srpskim stanovništvom“. Demonstracije Albanaca na Kosovu 1981. godine srpski akademici nazivaju „neofašističkom agresijom“. Memorandum dalje kritikuje konfederalizam i velike ovlasti autonomnih pokrajina, omogućene jugoslavenskim ustavom iz 1974. godine, ocjenjujući da su Srbi njime diskriminisani. SANU smatra da „srpsko pitanje“ neće biti rješeno prije ostvarenja punog nacionalnog i kulturnog jedinstva Srba, bez obzira gdje ţive. Memoradum je izazvao burne reakcije u tadašnjoj SFRJ, zbog svojih pogleda na nacionalno pitanje i zahtjeva za temeljnom reorganizacijom drţave. Ovaj memorandum, po sadrţaju i po karakteru kreatora, poredi se sa platformom Srpskog kulturnog kluba iz 1939. godine. Noel Malcolm smatra da je upravo teţnja za „cjelovitošću“ srpskog naroda na kraju dovela do kraja Jugoslavije.

12 *Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine*, monografija, PSBiH, Sarajevo, 2010., str. 52.

105

u takvim slučajevima ne priznaje meĎunarodno pravo i odbija se povjeriti konačno rješenje nekom neutralnom meĎunarodnom tijelu, nego se spor rješava drugim sredstvima, a često samom upotrebom sile. U ovakvim slučajevima najčešće nema dogovora oko teritorije, odnosno kopnenih granica, te je načelo *uti possidetis* izuzetno vaţno (Degan, 2005: 49). Svjedoci smo da je i pored svih krvavih obračuna i stradanja na prostoru bivše SFRJ načelo *uti possidetis* ostalo da vaţi, kao što je na početku sukoba i zaključeno. Ovaj oruţani sukob koji je odnio velike ljudske ţrtve i nanio velika materijalna stradanja, jedino se mogao izbjeći kompromisom, koji, kako znamo, nije postignut u vrijeme kada je do njega trebalo doći.

## 5. Zaključna razmatranja

Ulaskom Bosne i Hercegovine u prvu Jugoslaviju počinje sistematsko rušenje njenih drţavnih institucija, povijesnog kontinuiteta te posebno stradanje Bošnjačkog stanovništva. Noformirana drţava bila je unitarističko-centralistička drţava, a to ureĎenje je sankcionirao Vidovdanski ustav donesen 28. lipnja 1921. godine. Ustavom je garantiran teritorijalna cjelovitost Bosne i Hercegovine, meĎutim, došlo je do totalnog teritorijalnog cijepanja Bosne i Hercegovine. Politički ţivot po Vidovdanskom ustavu obiljeţen je kaotičnošću, bezobzirnošću i represijama vladajućih krugova kao i kraljevom samovoljom. Da bi oţivotvorio čisti nacionalizam, kralj uvodi diktaturu 6. siječnja 1929. godine te donosi zakon o nazivu i podjeli Kraljevine na upravna područja – banovine. Bosna i Hercegovina je podijeljena na četiri banovine: Drinsku, Vrbasku, Primorsku i Zetsku te je na taj način razbijena kao povijesna cjelina jer je njeno područje ispresijecano i spojeno sa djelovima drugih juţnoslavenskih zemalja. Takvom podjelom posebno su pogoĎeni Bošnjaci koji su u sve četiri banovine bili u potpunoj manjini. Takvo stanje ostalo je sve do 1939. godine kada je sporazumom Cvetković–Maček formirana Banovina Hrvatska u čiji sastav je ušlo trinaest bosanskohercegovačkih kotara (srezova) ukupne površine.

Prva Jugoslavija stvorena na nedemokratskim osnovama, a kao primjer moţe se navesti činjenica da Bošnjaci, Makedonci i Crnogorci u toj drţavi nisu ni formalno bili priznati kao narodi. Drţavu karakteriziraju gospodarska zaostalost, nezaposlenost i borbe srpske, hrvatske i slovenske burţoazije oko podjele vlasti. Bila je to tipična drţava ekonomske zaostalosti, nacionalnog i socijalnog ugnjetavanja. Na meĎunarodnom planu ispoljavala je veliku ovisnost od Francuske i Velike Britanije, a od tridesetih godina okreće se i Njemačkoj i Italiji. Jedni je smatraju produktom interesa velikih sila ili „umjetnom tvorevinom“, dok drugi rezultatom dugotrajnog procesa pribliţavanja naroda na Balkanu koji su traţili novi okvir za vlastitu afirmaciju. Činjenica je da su ujedinjenje generirali politički interesi, jezična i kulturna bliskost. Prvi svjetski rat, koji je sa Balkana uklonio Habsburšku monarhiju, stvorio je uvjete da se to dogodi. Bosna i Hercegovina nije igrala vaţnu ulogu u nastanku te Jugoslavije, a političari iz Bosne i Hercegovine, koji su bili članovi Jugoslavenskog odbora, često su isticali kako oni tamo nisu kao predstavnici Bosne i Hercegovine, nego kao predstavnici srpske Vlade.

Kada je nova drţava stvorena, pokazalo se da njeni narodi različito razumijevaju novu drţavu što je bilo primjetno posebno kod dijela srpske političke elite koja je Jugoslaviju

106

doţivljavala, prije svega, kao proširenu Srbiju. Tu treba traţiti i razloge marginalizacije Bosne i Hercegovine u Jugoslaviji stvorenoj 1918. godine. Prvi Ustav donesen je zahvaljujući podršci Jugoslavenske muslimanske organizacije, a kao ustupak dobivena su jamstva za teritorijalnu cjelovitost Bosne i Hercegovine i autonomiju vjerskih institucija. TakoĎe, treba napomenuti da od 1935. do 1939. jugoslavenska Vlada je funkcionirala zahvaljujući aktivnom sudjelovanju lidera JMO Mehmeda Spahe.

Bosna i Hercegovina ušla je u sastav Kraljevstva Srba Hrvata i Slovenaca bez formalne odluke Bosanskohercegovačkog sabora, ali uz suglasnost i aktivnu ulogu jednog broja političkih predstavnika bosanskih Hrvata i Srba. Hrvatske i srpske elite različito su gledale na karakter i perspektivu novoproglašenog kraljevstva. Dok su Hrvati ţeljeli decentraliziranu drţavu jugoslavenskih naroda – Slovenaca, Hrvata i Srba, Srbi su u njoj gledali uglavnom ostvarenje sna o proširenoj srpskoj drţavi, te su se u skladu s tim i ponašali. Otuda je već s osnivanjem nove drţave došlo do ukidanja pokrajinskih vlada, a s Vidovdanskim ustavom 1921. nametnut je i centralistički sistem koji će faktički biti zadrţan sve do izbijanja Drugog svjetskog rata. Bosna i Hercegovina u centralistički ureĎenoj drţavi prestala je da postoji kao zasebno upravno područje, premda je sačuvan privid njene teritorijalne kompaktnosti, jer je članom 135. Vidovdanskog ustava bilo predviĎeno da postoji 6 bosanskohercegovačkih okruga.

Potpuno uništenje Bosne i Hercegovine kao zasebne zemlje, kulture i društva, zaustavljeno je pojavom i ishodima partizanske antifašističke borbe pod voĎstvom jugoslavenskih komunista, koji su odlučili obnoviti Jugoslaviju na federativnom principu ravnopravnih republika i naroda, u sklopu čega je Bosna i Hercegovina obnovila svoju upravno-teritorijalnu posebnost i politički subjektivitet kao republika, odnosno drţava ravnopravnih naroda i graĎana koji u njoj ţive. Od formiranja prve jugoslavenske drţave 1918. godine do ZAVNOBiH-a 1943. godine, u temeljnim stajalištima nacionalno-političkih elita Srba i Hrvata, Bosna i Hercegovina nije uzimana u obzir kao povijesna, drţavna i politička zasebnost, nego kao sastavni dio srpskog, odnosno hrvatskog nacionalnog prostora i političkog interesa. Pobjeda Narodno-oslobodilačkog pokreta u Drugom svjetskom ratu otvorila je put rješenjima koja su, makar u okvirima jednostranačke nedemokratske vladavine, omogućila reafirmaciju Bosne i Hercegovine, kao političkog subjekta, što je podloga njene kasnije drţavne emancipacije i osamostaljenja u godinama raspada SFRJ.

Druga Jugoslavija imala je stalnu tendenciju decentralizacije koja je dosegnula vrhunac u ustavu iz 1974. godine, te se moţe zaključiti da je ona više problema stvarala nego rješavala. Načelo zasebnih nacionalnih politickih identiteta uvaţeno je tek toliko da probudi apetit za jos više sličnih mjera. Povijest nas uči da federacije različitih nacionalnih entiteta mogu uspječno funkcionirati samo ako su zasnovane na istinskom demokratskom političkom poretku, a u komunistickoj Jugoslaviji nije bilo tako. Druga Jugoslavija bila je drţava sa aposlutnom vlašću Komunističke partije, sa nizom društvenih, političkih i gospodarskih reformi. Drţava je išla u pravcu sve veće federalizacije, pa i konfederalizacije da bi se ublaţile meĎunacionalne napetosti i očuvala drţava kao cjelina, a kulminacija takvih pokusaja jeste Ustav iz 1974. godine.

107

Pod opterećenjem velikih financijskih zaduţenja, zastarjelosti gospodarstvenog i političkoga ustroja, te radikalizacijom meĎunacionalnih odnosa, Jugoslavija se raspala 1991. godine.

LITERATURA

Abazović, D., Radujković, J., Vukmanović, M. (2007). *Religije sveta.* Beograd: Beogradski centar za ljudska prava.

Ajvaz, S. (2011). *Ustavno pravo*. Travnik: Univerzitet Vitez Travnik.

Babić, A. (1972)*. Iz srednjovjekovne Bosne*. Sarajevo: Svjetlost, Sarajevo.

Babić, A. (1987). „Uvod u istoriju srednjovjekovne Bosanske drţave“. *Prilozi za istoriju Bosne i Hercegovine*, *Društvo i privreda Srednjovjekovne Bosanske države, 17.*

Boban, Lj. (1974). *Maček i politika HSS*, *Knjiga 2*. Zagreb: SNL.

Borovčanin, D. (1979). *Izgradnja bosanskohercegovačke državnosti u uslovima NOR-a*. Sarajevo: Svjetlost.

Brubaker, R. (1996). *Nationalism Reframed: Nationhood and the National Question in the New Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.

Connor, W: (1997). *Ethnonationalism: The Quest for Understanding*. New York: Princeton University.

Degan, Đ., V. (1977). Tito i nesvrstana vanjska politika Jugoslavije. *Pregled: časopis za društvena*

*pitanja, Vol. 67.*

Degan, Đ., V. (1992). „SamoodreĎenje naroda i teritorijalna cjelovitost drţava u uvjetima raspada

Jugoslavije“*. Zakonitost: časopis za pravnu teoriju i praksu, Vol. 46.*

Degan, Đ., V. (2005). „MeĎunarodno pravo kao osnova rješavanja preostalih sporova na području bivše SFRJ“. *Adrias: zbornik radova Zavoda za znanstveni i umjetnički rad Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u Splitu, Vol. 12.*

Degan, Đ., V. (2008). „Pravni aspekti i političke posljedice rimskih ugovora od 18. svibnja 1941.

godine“. *Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu, Vol. 45*.

Degan, Đ., V. (2011). „MeĎunarodnopravni poloţaj Bosne i Hercegovine s posebnim osvrtom na poloţaj Hrvata u Bosni i Hercegovini“. *Zbornik „Položaj hrvatskog naroda u Bosni i Hercegovini, stanje-perspektive“, Vol. 1.*

Degan, Đ., V. (2012). Predsjednik TuĎman i model konfederacije u Jugoslaviji. Zbornik radova

Nastanak suvremene drţave Hrvatske i dvadeseta obljetnica njezina utemeljenja, Vol. 1.

Dimitrijević, V. (1997). *Ustavne preтpostavke za demokratsku Srbiju*. Beograd: Beogradski centar za ljudska prava.

Đaković, L. (1980). *Položaj Bosne i Hercegovine u austrougraskim koncepcijama jugoslovenskog pitanja 1914–1918*. Tuzla: Univerzal.

ĐorĎević, J. (1986). *Ustavno pravo.* Beograd: Savremena administracija.

Čaušević, Dţ. (2005). *Pravno politički razvitak BiH – dokumenti sa komentarima*. Sarajevo: Magistrat.

Čulinović, F. (1999). *Bosna i Hercegovina u kraljevini SHS*. Sarajevo: Pravni fakultet Sarajevo.

Filipović, M. (2002). „Deklaracija ZAVNOBIH-a o pravima graĎana Bosne i Hercegovine kao povijesni dokument i kao politički program“. *Zbornik ZAVNOBIH – Deklaracija o pravima građana Bosne i Hercegovine, Vol. 1.*

Fortescue, S. (2010). *Russian Politics from Lenin to Putin*. Oxford: St Antony’s Series.

Gray, S., C. (2007). War, Peace and international relation: An Introduction to Strategic History. New York: First published, Routledge.

Hroch, M. (2000). Social Precon ditions of National Revival in Europ. New York: Columbia University Press.

Huntington, P., S. (1993). ”Whu Intenational Primacy Matters”. *Intenational Security, Vol. 17*.

108

Ibrahimagić, O. (1998). *Državno-pravni razvitak Bosne i Hercegovine*. Sarajevo: Vijeće kongresa

bosanskih intelektualaca.

Imamović, M. (1996). *Historija Bošnjaka*. Sarajevo: Preporod.

Imamović, M. (2014). *Historija države i prava Bosne i Hercegovine*. Sarajevo: University Press.

Kamberović, H. (2007). „Karakteristike društva u BiH neposredno nakon Drugog svjetskog rata“.

*Zbornik Naučni skup BiH nakon i prije ZAVNOBiH-a, Vol. 1.*

Malcolm, N. (1996). *Bosnia A Short History*. New York: New York Press.

Lukić, R. Grebo, Z. (1982). *Osnovi pravnog sistema SFRJ*. Beograd: Savremena administracija.

Matijević, Z. (2002). „Drţavno-pravni razvitak Bosne i Herceovine u političkim koncepcijama dr Ive Pilara“. *Prilozi: časopis Instituta za historiju, Vol. 31.*

Ramić, E. (2011). „Ustavno-pravne karakteristike sporazuma Cvetković–Maček i Bosna i Hercegovina. *Zbornik radova ustavno-pravni razvoj Bosne i Hercegovine (1910-2010)*. *Vol. 1.*

Petranović, B., Zečević, M. (1987). *Jugoslovenski federalizam – Ideje i stvarnost*, *Tematska zbirka dokumenata, Prvi tom 1914–1943*. Beograd: Prsveta.

Pleterski, J. (1976). Prvo *opredeljenje Slovenaca za jugoslaviju*. Beograd: Nolit.

Redţić, E. (2001). *Pogledi iz antiistorije*. Sarajevo: Krug 99.

Roberts, W. (1987). *Tito, Mihailović, and the Allies*. Durham: Duke University Press.

Rudolf, D. (1968). „Izraelsko-arapski sukobi pred Generalnom skupštinom i Vijećem sigurnosti

Ujedinjenih nacija“. *Politička misao: časopis za politikologiju, Vol. 5*.

Rudolf, D. (2008). „Granice s Italijom u mirovnim ugovorima nakon Prvoga i Drugog svjetskog rata“. *Adrias: zbornik radova Zavoda za znanstveni i umjetnički rad Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u Splitu, Vol. 15.*

Rudolf, D. (2013). „Povijesni tijek uspostavljanja drţavne granice izmeĎu Republike Hrvatske i

Talijanske Republike“. *Zbornik Problemi sjevernog Jadrana, Vol. 12.*

Rudolf, D. (2014). „Lekcije Prvoga svjetskoga rata“. *Adrias: Zbornik radova Zavoda za znanstveni i*

*umjetnički rad Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u Splitu, Vol. 20.*

Rudolf ml., D., Čobanov, S. (2009). „Jugoslavija: unitarna drţava ili federacija povijesne teţnje srpskoga i hrvatskog naroda – jedan od uzroka raspada Jugoslavije“. *Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu, Vol. 46*.

Shoup, P. (1968). *Communism and the Yugoslav National Question*. New York: Columbia University Press.

Šišić, F. (1920). *Dokumenti o postanku Kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca 1914–1919.* Zagreb: Matica Hrvatska.

Šufflay, M. (2000). *Izabrani politički spisi*. Zagreb: Matica Hrvatska, Zagreb.

Vlaisavljević, U. (2008). „Strana i naša vlast: izmeĎu gostoprimstva i trgovine“. *Status – magazin za*

*političku kulturu i društvena pitanja, Vol. 13.*

Wiliams, J., A. (2005). *Liberalism and War The victors and vanquished*, London–New York: Routledge.

Zovko, Lj. (2011). „Pitanje poloţaja Bosne i Hercegovine i njene administrativno-teritorijalne podjele u Kraljevini SHS (1921–1929)“. *Zbornik radova ustavno-pravni razvoj Bosne i Hercegovine (1910–2010),Vol. 1.*

109

**Željko Petrović, M.Sc.**

**STATE DEVELOPMENT OF BOSNIA AND HERZEGOVINA UNDER TWO YUGOSLAVIA**

***Summary***

During its existence, Bosnia and Herzegovina has been through various state, organizational and political phases. In the 20th century, Bosnia and Herzegovina was part of two Yugoslavia in which it had a completely different status from the almost complete negation of its existence to its recognition as a separate entity, with great autonomy, until the recognition of Bosnia and Herzegovina as an independent state by the dissolution of another Yugoslavia. The two Yugoslavia had completely different regimes, one was a kingdom while the other was a socialist republic, which also affected Bosnia and Herzegovina itself. The foundations of another Yugoslavia were laid in Bosnia and Herzegovina and the people of Bosnia and Herzegovina made a major contribution to the victory over fascism. The 20th century represents a dynamic period for Bosnia and Herzegovina in terms of its state-legal development and construction as an independent international legal entity. This paper deals with the state-legal development of Bosnia and Herzegovina within the framework of the two Yugoslavia, which will result in the creation of an independent state of Bosnia and Herzegovina.

*Key words*: Bosna i Hercegovina, Jugoslavija, war, country, unification, decay.

110

**Dr Siniša Bilić** UDC:05(045):497.5(336.2)

Internacionalni univerzitet, Stručni članak

Brčko distrikt, BiH

e-mail: [sbilic.mostar@gmail.com](mailto:sbilic.mostar@gmail.com) **Dr Muamer Muminović** Internacionalni univerzitet,

Brčko distrikt, BiH

* 1. ail: [muamer.muminovi3@gmail.com](mailto:muamer.muminovi3@gmail.com)

## PAUŠALNO OPOREZIVANJE DOHOTKA OBRTNIKA

SAŽETAK: U ovom radu razmatra se oporezivanje obrtnika koji su u sustavu paušalnog oporezovanja dohotka od samostalne djelatnosti. Polazi se od pretpostavke da pravni okvir, Zakon o porezu na dohodak i Pravilnik o paušalnom oporezivanju samostalnih djelatnosti, olakšava donošenje odluke o uključivanju u svijet poduzetništva, te da se različiti oblici stjecanja dohotka iz sive emisije gospodarenja legaliziraju, prvenstveno zbog prednosti koje u odnosu na druge oblike poslovanja sa sobom nosi. Prednost paušalnog oporezovanja dohotka od samostalne djelatnosti je u jednostavnijem knjigovodstvu, te nižoj osnovici za doprinose, kao i jasnijem planiranju poreznih obveza. Radom se prikazuje način na koji se pokreće obrt u sustavu paušalnog oporezivanja, obračun godišnjeg poreza, te način voĎenja poslovnih evidencija obrtnika u sustavu paušalnog oporezivanja.

KLJUČNE RIJEČI: paušalno oporezivanje, knjigovodstvo, prijava dohotka obrtnika.

## Uvod

Porezna politika treba biti u službi strategije razvoja svakog društva, definirajući modele oporezivanja prihoda poreznih obveznika primjenom modela koji će osigurati plaćanje poreza, istovremeno uvažavajući ekonomsku snagu pojedinaca kao poreznih obveznika. Kako je riječ o jednom od značajnijih pitanja za odgovarajuće porezne politike, potrebno je izučavati metodologiju voĎenja različitih politika, kako bi se unaprijedio porezni sustav.

U Republici Hrvatskoj, od 2017. godine, fizičkim osobama u samostalnim djelatnostima obrta, poljoprivrede i šumarstva, omogućen je izbor načina oporezivanja dohotka, te mogu izabrati paušalno plaćanje poreza na dohodak i prirez. Usvajanjem Pravilnika o paušalnom oporezivanju samostalnih djelatnosti definirana je opcija paušalnog oporezivanja fizičkim osobama koje nisu obveznici poreza na dodanu vrijednost, čiji godišnji primici poreznog razdoblja ne prelaze iznos od 300.000,00 kuna.

Prilikom izbora opcije plaćanja poreza paušalnog poreza na dohodak i prireza, obrtnicima je omogućena opcija samostalnog utvrĎivanja porezne osnovice na koju se plaća porez na dohodak poreznog razdoblja. Isteku poreznog razdoblja obrtnik u sustavu paušalnog oporezivanja poreza na dohodak i prireza nadležnoj ispostavi Porezne uprave dostavlja Izvješće o paušalnom dohotku od samostalne djelatnosti i uplaćenom paušalnom porezu na dohodak i prirezu poreza na dohodak, radi utvrĎivanja konačne porezne obveze. Dostavljeno Izvješće o paušalnom dohotku od samostalne djelatnosti i uplaćenom paušalnom porezu na dohodak i prirezu poreza na dohodak pruža podatke o stvarno ostvarenom prometu obrtnika, te je kao takvo osnovica za utvrĎivanje stvarne porezne obveze. Obrtnicima koji tijekom

111

poreznog razdoblja ostvare prihod veći od 300.000,00 kuna, Porezna uprava će ukinuti doneseno rješenje o plaćanju poreza na dohodak i donijeti Rješenje o plaćanju predujma poreza na dohodak, kojim se nameće obveza voĎenja poslovnih knjiga***.***

## Porezni obveznik i paušalno plaćanje poreza i prireza

Fizičke osobe plaćaju porez na dohodak na osobna primanja od nesamostalne djelatnosti, ostvarene prihode od samostalne djelatnosti, autorskih prava, prava srodnih autorskom pravu, prava industrijske svojine, ali i prihoda od kapitala, propisanih zakonom i kapitalnih dobitaka. Kao osnovica obračuna poreza pretpostavlja se ostvareni neto prihod, utvrĎen pojedinačno za svaku vrstu prihoda.

Zakonodavac pod dohotkom od osobnih primanja podrazumijeva sva direktna i indirektna plaćanja za izvršeni rad, isplate bruto plaće i druge bruto isplate zaposlenim, uključujući regres, topli obrok, plaćanje prekovremenog rada, bonuse, naknade i dodatke na uvjete rada, posredne olakšice, kao što je prodaja dobara ili usluga po cijeni nižoj od tržišne, davanje beskamatnih pozajmica ili pozajmica po kamatnoj stopi nižoj od bankarske, oslobaĎanje od dužničke obveze ili oprost duga, ustupanje na korištenje imovine poreznog obveznika bez naknade ili po cijeni nižoj od tržišne, skrivene isplate osobnih primanja, kao što su plaćanja koja vrši poslodavac u korist zaposlenog ili bilo kojeg člana njegove porodice, uključujući troškove života, stanarinu, komunalije, plaćanje troškova reprezentacije, ljetovanja, zimovanja, troškove turističkih putovanja, korištenje službenog vozila u privatne svrhe, bilo koje plaćanje ili povrat troškova koje ostvari zaposleni, poklone koje je poslodavac dao bivšem ili sadašnjem zaposlenom i vrijednost dionica primljenih bez naknade ili razlika vrijednosti dionica do njihove tržišne cijene. U osnovicu obračuna poreza na dohodak ne ulaze odreĎene kategorije, porezna oslobaĎanja na primanja, poput naknada iz zdravstvenog osiguranja, za troškove sahrane, terenskog dodatka, naknada za prijevoz na posao i s posla, putnih troškova i dnevnica i dr., isplaćivanih do visine po posebnim propisima i dr. Poreza na dohodak osloboĎene su mirovine, primanja po osnovu dječjeg i porodiljskog dodatka, novčane pomoći za opremu novoroĎene djece, primanja po osnovu stipendija do unaprijed propisanih iznosa, naknade za vrijeme nezaposlenosti, isplate osiguranih suma osiguranja imovine i osoba i sl. Porez na prihode, koji podliježu oporezivanju, plaća se akontativno u trenutku isplate svakog pojedinačnog prihoda i na osnovu porezne prijave, odnosno na osnovu godišnje porezne prijave.

Pod dohotkom od samostalne djelatnosti razumijevamo prihode ostvarene samostalnim privreĎivanjem, u poljoprivredi i šumarstvu, iznajmljivanjem stvari i prava u vidu zanimanja, te obavljanja samostalnih zanimanja. Porezna osnovica dohotka od samostalne djelatnosti obuhvaća sve prihode koje porezni obveznik ostvari u tijeku porezne godine, te predstavlja razliku izmeĎu svih prihoda, koje ostvari od samostalne djelatnosti, i svih rashoda koji su u cijelosti i direktno povezani s ostvarenjem prihoda, u tijeku poslovne godine. Uvjet priznavanja rashoda je nastanak troška direktno povezanog za danu vrstu djelatnosti, neophodnog da bi se djelatnost obavljala, tj. da bi bili predmetom odbitka [1].

112

Paušalno plaćanje poreza na dohodak i prirez ima pogodnosti koje se očituju kao olakšan poduzetnički početak osobama koje imaju poduzetničke sklonosti, osobama koje tek izlaze na tržište rada, gdje se otvara mogućnost da im poslodavac umjesto uobičajenog ugovora o radu predloži otvaranje vlastitog obrta i sklapanje poslovnog ugovora kojim ostvaruju veći neto primitak, te osobama koje već rade preko ugovora o radu, koje imaju stalan posao i uz njega dodatne honorarne poslove, kroz koje će imati manje poreze i doprinose te veću mogućnost zarade [2]. U sustav paušalnog oporezovanja dohotka od samostalne djelatnosti mogu biti uključene osobe kojima je dohodak od samostalne djelatnosti osnovno zanimanje kao i osobe koje uz radni odnos kao obrtnici ostvaruju drugi dohodak [3]. Izbor paušalnog plaćanja poreza na dohodak i prirez nije moguć kod slobodnih zanimanja poput zdravstvenih djelatnika, veterinara, odvjetnika, javnih bilježnika, revizora, književnika, turističkih djelatnika, sportaša, znanstvenika, umjetnika i nekih sličnih djelatnosti. Odlukom o izboru paušalnog plaćanja poreza na dohodak i prirez, fizičke osobe otklanjaju obvezu angažiranja računovodstvenih servisa, te plaćanja računovodstvenih usluga i parafiskalnih nameta, dok su u obvezi voĎenja evidencije ispostavljenih računa. Novost je i način otvaranja obrta u sustavu paušalnog plaćanja poreza na dohodak i prirez, koje se može obaviti putem sustava e-graĎani ili u najbližoj ispostavi Porezne uprave. Pogodnost su niski početni troškovi otvaranja, do 500,00 kuna, ali i troškovi poslovanja, koji uključuju mjesečno održavanje računa u banci, te članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori, čiji je iznos članarine 2 % osnovnog osobnog odbitka. Prijava obrtnika u registar poreznih obveznika se podnosi Poreznoj upravi nadležnoj prema mjestu prebivališta ili uobičajenog boravišta u roku osam dana od dana početka obavljanja samostalne djelatnosti putem obrasca Prijava radi upisa u registar poreznih obveznika (Obrazac RPO) [4].

Sustav oporezivanja paušalnim plaćanjem poreza na dohodak i prirez temelji se na tome da obrtnik izdavanjem računa naplaćuje bruto cijenu proizvoda ili usluge, dok porez, prirez i doprinose naknadno samostalno plaća. Prilikom prijave obrta paušalnim plaćanjem poreza na dohodak i prirez procjenjuje svoj ukupni godišnji primitak, u nekoj od ponuĎenih kategorija, prema kojoj će procjeni tijekom godine plaćati poreze i doprinose. Najpoželjnije je primitke predvidjeti u najnižoj kategoriji, te time plaćati i manje akontacije poreza, dok će ako ukupni primitak tijekom poreznog razdoblja prijeĎe procijenjeni iznos, već početkom sljedeće godine, Porezna uprava poslati izvještaj s navedenim dodatnim iznosom koji treba platiti za prethodnu godinu. Porezne obveze porezni obveznik paušalnog plaćanja poreza na dohodak i prirez plaća tromjesečno, s tim da za slučaj kašnjenja uplate neće biti kažnjen, nego će Porezna uprava u izvještaju početkom sljedeće godine navesti iznos koji treba doplatiti u zadanom roku s uračunatim zateznim kamatama. Ako se paušalni obrt otvara ili zatvara tijekom godine, porezi, prirezi i doprinosi obračunavaju se i plaćaju proporcionalno broju mjeseci poslovanja obrta. Ovisno o visini ostvarenih ukupnih primitaka obračunava se godišnji paušalni porez prema sljedećim razredima izračuna poreza:

113

Tabela 1. Prikaz razreda paušalnog plaćanja poreza na dohodak (u kunama)

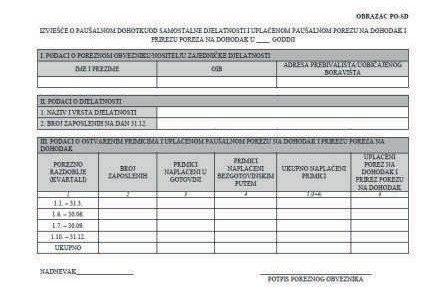
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **UKUPNI PRIMICI** | **GODIŠNJA POREZNA OSNOVICA** | **GODIŠNJI PAUŠALNI POREZ NA DOHODAK** |
| od 0,00 do 85.000,00 | 12.750,00 | 1.530,00 |
| od 85.000,00 do  115.000,00 | 17.250,00 | 2.070,00 |
| od 115.000,00 do  149.500,00 | 22.425,00 | 2.691,00 |
| od 149.500,00 do  230.000,00 | 34.500,00 | 4.140,00 |
| od 230.000,00 do  300.000,00 | 45.000,00 | 5.400,00 |

Izvor: <http://www.czposijek.hr/unaprijedite-poslovanje/sto-to-znaci-biti-pausalac-538/>

Prema navedenom prikazu, godišnji paušalni dohodak za samostalnu djelatnost, za ukupni godišnji primitak od 85.000,00 kuna utvrĎuje se tako da se od osnovice odbiju porezno priznati izdaci, procijenjeni u visini od 85 %, te je godišnja porezna osnovica 12.750,00 kuna, iznos paušalnog poreza na dohodak 1.530,00 kuna, primjenjujući stopu oporezivanja u visini od 12 %, na koji je dohodak dužan plaćati i doprinose, čiji iznos ovisi o tome predstavlja li paušalni obrt osnovno zanimanje ili osoba već ima zasnovan radni odnos, a paušalni obrt je drugi dohodak. Obrtnik u sustavu paušalnog oporezivanja dohotka obvezan je voditi evidenciju o prometu, temeljem kojeg se Izvješće o paušalnom dohotku od samostalne djelatnosti i uplaćenom paušalnom porezu na dohodak i prirezu poreza na dohodak (Slika 1) izraĎuje i podnosi nadležnoj ispostavi Porezne uprave.

Slika 1. Izvješće o paušalnom dohotku od samostalne djelatnosti i uplaćenom paušalnom porezu na

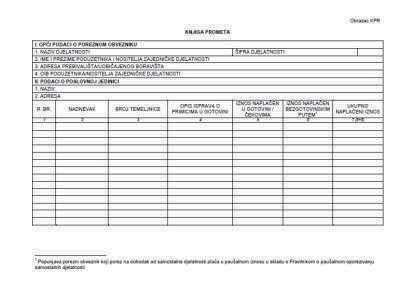
dohodak i prirezu poreza na dohodak



Izvor: https://[www.porezna-uprava.hr/HR\_obrasci/Documents/POREZ%20NA%20DOHODAK/PO-](http://www.porezna-uprava.hr/HR_obrasci/Documents/POREZ%20NA%20DOHODAK/PO-) SD%20%20za%202019.pdf

114

Obrtnik u utvrĎivanju dohotka u paušalnoj svoti ima obvezu voditi samo Knjigu prometa (Slika 2), u koju upisuje iznose naplaćene u gotovini i bezgotovinskim putem, te je za svaku isporuku i obavljenu uslugu dužan izdati račun propisanog sadržaja.



Slika 2. Knjiga prometa

Izvor: https://[www.porezna-uprava.hr/HR\_obrasci/Documents/POREZ%20NA%20DOHODAK/KPR.pdf](http://www.porezna-uprava.hr/HR_obrasci/Documents/POREZ%20NA%20DOHODAK/KPR.pdf)

Izuzetak su obrtnici koji prodaju vlastite proizvode u maloprodaji, koji Zakonom o trgovini imaju propisanu obvezu voditi i Knjigu popisa o nabavi i prodaji robe (Slika 3).



Slika 3. Knjiga popisa o nabavi i prodaji robe Izvor: https://www.porezna-

uprava.hr/HR\_obrasci/Documents/POREZ%20NA%20DOHODAK/KPR.pdf

115

Obračun doprinosa vlasnika paušalnog obrta koji radi isključivo u obrtu, obavlja se tako da se dohodak utvrĎuje u paušalnoj svoti, kao umnožak svote prosječne plaće i koeficijenta 0,4, gdje se prosječna plaća računa u skladu s odredbama Zakona o doprinosima i prema Objavi Državnog zavoda za statistiku o prosječnoj mjesečnoj bruto plaći po zaposlenome, za traženo razdoblje, i objavljuje se u *Narodnim novinama*. Kada je nositelj obrta zaposlen kod drugog poslodavca, odnosno osiguran po nekoj drugoj osnovi, osnovica za obračun doprinosa je paušalni dohodak razdoblja, prema propisima o porezu na dohodak, kojim je osoba dužna prijaviti primitke kao paušalni obveznik poreza na dohodak Poreznoj upravi.

## Zaključna razmatranja

Radom je predstavljen način oporezivanja dohotka obrtnika u sustavu paušalnog oporezivanja poreza na dohodak, od načina prijavljivanja obrta, pa sve do prednosti koje stoje na raspolaganju nositeljima obrta. Jednostavnost i niski troškovi otvaranja obrta u sustavu paušalnog oporezivanja dohotka obrtnika, razlog su sve češćeg ulaska u svijet poduzetništva osoba koje su preferirale ostvarivati dohodak u takozvanoj sivoj zoni poslovanja. Obrtnicima je sustav paušalnog oporezivanja dohotka poželjan i zbog manjeg iznosa doprinosa u odnosu na obrt koji dohodak utvrĎuje iz poslovnih knjiga, posebno kada je fizičkoj osobi samostalna djelatnost jedina osnova za doprinose.

Pojednostavljene obvezne evidencije o poslovanju obrtnika u sustavu paušalnog oporezivanja dohotka poželjna je činjenica koju i ne treba posebno eksponirati dokazivanjem, te se može reći da su potvrĎene pretpostavke uspostavljene u uvodnom dijelu rada. Manji troškovi poslovanja, mogućnost obavljanja obrta kao dopunske djelatnosti uz postojeći zasnovani radni odnos, jednostavnije knjigovodstvo uz izostanak voĎenja poslovnih knjiga, niža osnovica za obračun doprinosa, kao i jasnije planiranje poreznih obveza, poticaj su razvoja poduzetništva i prijavljivanja dohotka, te su kao takvi doprinos razvoju poduzetničke klime i izvor dodatnih proračunskih i fondovskih sredstava.

LITERATURA

[1] Bilić, S., Muminović, M., Pečković, M. (2017). „Implikacije primjene Zakona o porezu na dobit“.

*NIR*, Brčko: Internacionalni univerzitet Brčko distrikt BiH, Brčko, 11/2017., str. 14–20. [2] Milun, T., Mardešić, J., Ružić, J. (2018). „Primjena postotnog računa u odreĎivanju poreza i

doprinosa kod paušalnog obrta“. *Poučak, Časopis za metodiku i nastavu matematike*. Zagreb: Hrvatsko matematičko društvo, str. 67–79.

[3] Mahović-Komljenović, M. (2017). „Paušalno oporezivanje samostalne djelatnosti u 2018. i obveze

za 2017. godinu“. *RRIF*, str. 178–187.

[4] Prijava radi upisa u registar poreznih obveznika (Obrazac RPO), dostupno na: https://www.porezna- uprava.hr/HR\_obrasci/Documents/POREZ%20NA%20DOHODAK/RPO.pdf (31. 12.20 20.).

116

**Siniša Bilić, Ph.D.**

**Muamer Muminović, Ph.D.**

**FLAT-RATE TAXATION OF INCOME FROM SELF-EMPLOYMENT**

***Summary***

This paper discusses the taxation of self-employment who are in the system of flat-rate taxation of income from self-employment. It is assumed that the legal framework, the Income Tax Act and the Ordinance on flat-rate taxation of self-employment, facilitates the decision to join the world of entrepreneurship, and that various forms of income from gray emissions are legalized, primarily due to the advantages over other forms of business carry with it. The advantage of flat-rate taxation of self-employment income is simpler bookkeeping and a lower contribution base, as well as clearer planning of tax liabilities. The paper presents the manner in which crafts are initiated in the flat-rate taxation system, the calculation of annual tax, and the manner of keeping business accounting of self-employment in the flat-rate taxation system.

*Key words*: flat-rate taxation, accounting, income statement of self-employment.

117

118

**Mr Mevludin Omerčić, dipl. inž. Saob.** UDC:05(045):497.6(34>342.7) Saobraćajna i elektro škola, Doboj, BiH Stručni članak **Gordana Blagojević, dipl. inž. saob.**

Saobraćajna i elektro škola, Doboj, BiH

## ANALIZA BEZBJEDNOSTI SAOBRAĆAJA

**U REPUBLICI SRPSKOJ**

SAŽETAK: Povrede u drumskom (putnom) saobraćaju su ozbiljan problem zdravstvene zaštite i razvoja. Prema podacima skoro 1,2 miliona ljudi širom svijeta smrtno strada u saobraćajnim nezgodama. To je više od 2,1 % smrtnosti. Isto toliko umire od najvećih uzroka smrtnosti poput malarije i tuberkuloze. PovrijeĎeni su i često ostanu doživotno hendikepirani milioni ljudi. Oko 85 % smrtnih slučajeva u saobraćajnim nezgodama dešava se u zemljama s malim ili srednjim prihodima. Očekuje se da će broj poginulih ili hendikepiranih porasti zbog ekspanzije motorizacije. U Republici Srpskoj nije uspostavlјen očekivani opadajući trend broja saobraćajnih nezgoda i broja poginulih i povrijeĎenih lica. Ovo je karakteristično za zemlјe koje nemaju stabilne i snažne zaštitne sisteme u bezbjednosti saobraćaja. Zato je neophodno strateški unapreĎivati kapacitet i integritet pojedinaca i institucija koji realizuju mjere i aktivnosti u cilјu smanjivanja stradanja u saobraćaju.

KLJUČNE RIJEČI: bezbijednsot saobraćaja, saobraćajne nezgode, Republika Srpska.

## Uvod

Vozač i automobil predstavljaju sistem u kojem prvi ispunjava funkcije upravljačkog organa, a drugi predstavlja upravljački objekat. Upravljanje automobilom odvija se u uslovima neodreĎenog razvoja saobraćajnih situacija, a automobil kao objekat upravljanja ima promjenljive parametre. Takve promjene utiču na pažnju vozača, jer ga opterećuju dopunskim informacijama neophodnim za pravilnu ocjenu promjene putne situacije i za utvrĎivanje zahtjeva neophodnih za izmjene algoritma upravljanja.

Nažalost, čovjek je najmanje pouzdana karika u sastavu „vozač–automobil“ zbog čega je neophodno i dalje proučavati povećavanja pouzdanosti rada sistema „vozač–automobil“ radi pronalaženja rješenja da se dio zadataka upravljanja s vozača prenese na automobilski sistem, te da se u kabini automobila ugrade potrebni sistemi signaliziranja pojave kvarova, tj. ureĎaji za dijagnostikovanje odreĎenih funkcija, kao i drugi elementi u vezi s poboljšanjem upravljanja, te povećanjem stabilnosti i pouzdanosti automobila

Da bi se smanjile konfliktne situacije i povećala bezbjednost saobraćaja, potrebno je provesti nekoliko mjera, čiji je cilj otklanjanje, odnosno smanjivanje opasnosti pri vožnji. Opasnost od saobraćajnih nezgoda, koje nastaju prilikom kretanja vozila i pješaka, može se pokazati kao stanje u sistemu faktora koji se pri tome pojavljuju.

Analizirajući moguće uzroke, drumski saobraćaj možemo pojednostavljeno posmatrati u tri osnovna podsistema. U strukturi drumskog saobraćaja možemo uočiti mehanički sistem, koji podrazumijeva „vozilo–put“, i biomehanički, sistem koji se sastoji od veze „čovjek– vozilo“ i „čovjek–put“. Okolina (saobraćajna sredina) takoĎe je uticajni faktor u bezbjednosti saobraćaja. Sve što se nalazi oko nas, utiče na naše ponašanje u saobraćaju.

119

## Stanje putne infrastrukture u Republici Srpskoj

Putna mreža u Republici Srpskoj spada meĎu slabije razvijene mreže u Evropi. Pokazatelј za ovo je gustina mreže (0,468 km/km2 , što je do četiri puta manje nego u zemlјama Zapadne Evrope), kao i tehničke karakteristike, elementi trase, poprečnog i podužnog profila itd. Prije devedesetih godina XX vijeka modernizovano je skoro 80 % mreže magistralnih i regionalnih puteva, meĎutim, sadašnje stanje puteva ne odgovara višestruko uvećanim potrebama i može se očekivati da se situacija pogorša, ukoliko se ne preduzmu adekvatne mjere.

Nepovolјnoj saobraćajnoj funkcionalnosti putne mreže doprinosi i slaba izgraĎenost saobraćajnica višeg nivoa usluge i povezanost sa susjednim zemlјama. Od ukupno 1.767,88 km magistralnih puteva, oko 21 km još nije prekriven savremenim kolovoznim zastorom. Kod regionalnih puteva, stanje je znatno nepovolјnije. Tome je 1990. godine naročito doprinijelo nekritičko prekategorisanje oko 1.500 km lokalnih puteva u regionalne, iako značajan dio dionica svojim elementima, kao ni funkcionalnim potrebama, nije ispunjavao uslove za to. Od ukupno 2.104,83 km regionalnih puteva, asfaltnim zastorom prekriveno je 1.698,29 km, tj. 80,7 % dok je preostalih 406,54 km prekriveno tucaničkim zastorom (Slika 1).



Slika 1. Karta autoputeva, brzih puteva, magistralnih i regionalnih puteva Republike Srpske

## Stanje bezbijednosti saobraćaja u Republici Srpskoj

Radi dobijanja objektivne slike o stanju bezbjednosti saobraćaja poslužili smo se objektivnim i dostupnim pokazateljima bezbjednosti. Za ocjenu stanja bezbjednosti koristili smo izvještaje Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske po godinama. Prema ovom izvještaju, u stalnom je porastu broj novih vozača, konstantno se povećava broj vozila, nažalost, sa visokom prosječnom stopom starosti, pogoršava se stanje putne mreže, uočava se sve češće nepoštivanje saobraćajnih pravila; vožnja prevelikim brzinama, vožnja neispravnim

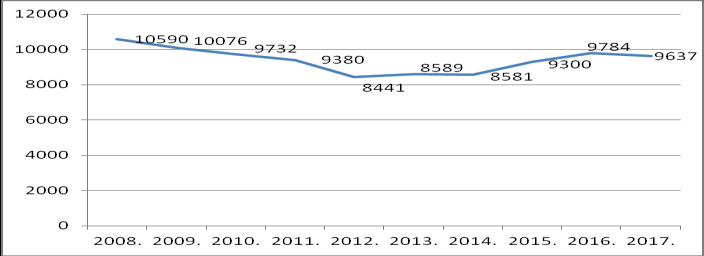
120

i neregistrovanim vozilima, vožnja pod uticajem alkohola ili opojnih droga samo su neki od

opasnih faktora koji umnogome utiču na stanje bezbjednosti saobraćaja u Republici Srpskoj.

Najveći broj saobraćajnih nezgoda u posmatranom periodu desio se 2008. godine (10590), a 2009. godine nastradalo je smrtno najviše lica u saobraćajnim nezgodama (155).

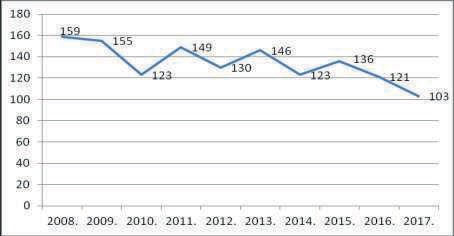
Na Slici 2. dat je dijagramski prikaz broja saobraćajnih nezgoda, u periodu 2008–2017. godine.



Slika 2. Broj saobraćajnih nezgoda, u periodu 2008–2017. godine

Na Slici 3. prikazan je trend kretanja smrtno stradalih lica u saobraćajnim nezgodama

u Republici Srpskoj, za period 2008–2017. godine.

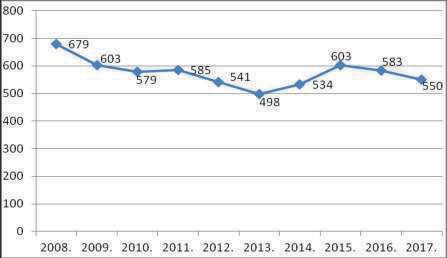


Slika 3. Smrtno stradala lica u saobraćajnim nezgodama u periodu 2008–2017. godine

U desetogodišnjem periodu statističkog istraživanja, a prema izvještaju Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske, 2014. godine dogodio se najmanji broj saobraćajnih nezgoda sa poginulim licima. Dogodile su se 123 nezgode i evidentirano 131 poginulo lice na putevima Republike Srpske. Ovo je najpovoljnije stanje bezbjednosti saobraćaja zabilježeno u periodu istraživanja. Najteže stanje s aspekta poginulih lica bilo je 2006. godine kada je u saobraćajnim nezgodama smrtno stradalo 208 lica. U periodu 2008–2017. godina, u

121

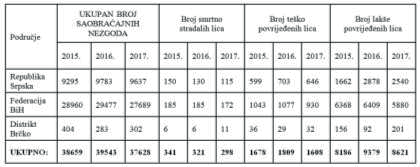
saobraćajnim nezgodama u Republici Srpskoj stradalo je 1345 lica, što je veoma veliki broj u odnosu na broj stanovnika u Republici Srpskoj. Na Slici 4. dat je prikaz teško povrijeĎenih lica u saobraćajnim nezgodama, za period 2008–2017. godine.



Slika 4. Teško povrijeĎena lica u saobraćajnim nezgodama, u periodu 2008–2017. godine

U periodu 2008–2017. godine u saobraćajnim nezgodama u Republici Srpskoj teško je povrijeĎeno 5755 lica. U Tabeli 1. dati su podaci o saobraćajnim nezgodama za kompletnu BiH u periodu 2015–2017. godine.

Tabela 1. Saobraćajne nezgode za kompletnu BiH u periodu 2015–2017. godine



## Uticaj saobraćajnih nezgoda na ekonomiju Republike Srpske

Analizirajući podatke troškova saobraćajnih nezgoda u Republici Srpskoj, do kojih je došao Ekonomski institut AD Banja Luka u zajedničkom istraživanju, može se reći da je situacija veoma složena. U Republici Srpskoj, u saobraćajnim nezgodama, u prosjeku svake godine pogine 164 lica (period 2006–2015), a 3.208 lica biva povrijeĎeno, od kojih većina ostaje nesposobna za rad do kraja života. Za povrijeĎene nastaje dugogodišnje liječenje, pri čemu mnogi od njih trajno ostaju potpuno ili djelimično nesposobni za rad.

Procjene govore da Republika Srpska godišnje gubi oko 172 miliona konvertibilnih maraka na medicinske troškove, izgublјenoj produktivnosti, administraciji i štetama na

122

imovini. Ovo su ogromni gubici, koji iznose oko dva posto godišnjeg bruto domaćeg proizvoda Republike Srpske, a to nesumnjivo sputava njen ekonomski razvoj. Republika Srpska je u ovom periodu prisilјena da pozajmlјuje desetine miliona evra od razvojnih banaka, dok istovremeno godišnje efektivno gubi oko 88 miliona evra zbog nesposobnosti da se smanje smrtni slučajevi i povrede u saobraćaju na putevima. Ukoliko bi se ostvarilo smanjenje od samo deset procenata u broju smrtnih slučajeva i povrijeĎenih, to bi bilo ekvivalentno uštedi od devet miliona evra. Ovaj novac mogao bi biti usmjeren u investicije koje bi pomogle pobolјšanju bezbjednosti saobraćaja, ekonomskom napretku i socijalnom razvoju.

Tabela 2. Rezime komponenti troškova i ukupnih troškovi prema stepenu ozbilјnosti saobraćajnih

nezgoda u Republici Srpskoj

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | | **Troškovi u vezi sa žrtvama (KM)** | | |  |
| **Troškovi u vezi s nezgodama (KM)** | |
| **Ukupni troškovi po nezgodi (KM) u 2010.** |
| **Ozbilјnost**  **saobraćajne nezgode** |  | |
| **Troškovi oštećene imovine** |  |  |  |  |
| **Administrativni**  **troškovi** | **Izgublјeni učinak** | **Medicinski**  **troškovi** | **Ljudski**  **troškovi** |
|  |
|  |
|  |  |  |  |
| Nezgoda s poginulim liciima |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 7.115 | 7.051 | 419.622 | 8.162 | 178.668 | 620.618 |
|  |  |  |  |  |  |
| Nezgoda s teško  povrijeĎenim licima |  |  |  |  |  |  |
| 5.522 | 2.938 | 9.625 | 15.653 | 32.945 | 66.683 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Nezgoda s lakše  povrijeĎenim licima |  |  |  |  |  |  |
| 3.433 | 1.176 | 702 | 441 | 469 | 6.221 |
|  |  |  |  |  |  |
| Nezgoda sa štetom na imovini |  |  |  |  |  |  |
| 2.671 | 588 |  |  |  | 3258 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Poslјednjih godina u Republici Srpskoj zabilјeženo je rapidno povećanje broja vozila, što je, u kombinaciji sa drugim faktorima, dovelo do toga da svake godine na putevima prosječno smrtno strada 164 lica.

Tabela 3. Rezime komponenti troškova i ukupnih troškovi prema stepenu ozbilјnosti, poslјedica saobraćajnih nezgoda u Republici Srpskoj 2010.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Troškovi u vezi s nezgodama (KM)** | | **Troškovi u vezi sa žrtvama (KM)** | | |  |  |
|  |  |
| **Ukupni troškovi uklјučujući troškove vezane za nezgode (KM)** | **Ukupni troškovi isklјučujući troškove vezane za nezgode (KM)** |
| **Ozbilјnost poslјedica** |
| **Troškovi oštećene imovine** |  |  |  |  |
| **Administrativni**  **troškovi** | **Izgublјeni učinak** | **Medicinski**  **troškovi** | **Ljudski**  **troškovi** |
|  |
|  |  |  |  |  |
| Poginuli | 6.240 | 6.296 | 368.573 | 3.001 | 149.376 | 533.486 | 520.950 |
| Teško  povrijeĎeni |  |  |  |  |  |  |  |
| 999 | 1.878 | 3.365 | 5.584 | 11.827 | 23.653 | 20.776 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Lakše  povrijeĎeni |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 466 | 1.362 | 302 | 189 | 202 | 2.521 | 693 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Izdaci koji bi se uložili u povećanje bezbjednosti saobraćaja ubuduće bi se trebali smatrati „investicijama“, a ne „troškovima“, s obzirom na to da bi sprečavanje nastajanja saobraćajnih nezgoda ili žrtava dovelo do znatnih materijalnih ušteda za Republiku Srpsku, kao i dobrobit lјudi koji učestvuju u saobraćaju.

123

## Zaključna razmatranja

Bezbjednost saobraćaja predstavlja jednu od najvažnijih karika saobraćajnog sistema. Svaki učesnik u saobraćaju želi da sistem funkcioniše na način koji bi ispunio njegova očekivanja i potrebe koje svakodnevno obavlja.

Najveći potencijal uticaja na bezbjednost saobraćaja na putevima u Republici Srpskoj odnosi se na unapreĎenje ponašanja učesnika u saobraćaju. Sa druge strane, najbrže i najjeftinije smanjivanje broja i težine saobraćajnih nezgoda može se postići unapreĎivanjem ponašanja lјudi – učesnika u saobraćaju.

Istraživanje sprovedeno u Republici Srpskoj pokazalo je da saobraćajne nezgode, sa sadašnjim stanjem, Republiku Srpsku koštaju oko 172 miliona KM, godišnje, što je preko 2,07 % godišnjeg bruto domaćeg proizvoda (BDP). Ovi troškovi su izraženi kroz gubitak produktivnosti, medicinske troškove povrijeĎenih, materijalnu štetu, itd. Navedeni troškovi nisu održivi ni u jednoj zemlji. Ovi troškovi smanjuju iznos budžeta za druge važne sektore kao što su obrazovanje i zdravstvo.

Prema istraživanju, u proteklih pet godina, Republika Srpska je izgubila više od 900 miliona KM zbog saobraćajnih nezgoda. To su sredstva koja bi mogla poslužiti da se unaprijedi društveno-ekonomska dobrobit graĎana Republike Srpske.

LITERATURA

Goldstein, L. G. (1963). Accident Prevention Research: What it takes, Who can do it. *Public Health Reports*, Vol. 78, No 7. USA.

Jovanov, G. (2011). *Bezbjednost saobraćaja*. Beograd: Policijska akademija. Lipovac, K. (2008). *Bezbednost saobraćaja*. Beograd: Službeni list SRJ.

OECD (1997). Road safetz principles and models: review of descriptive, predictive, risk and accident consequence models. Pariz.

Shope, J. i dr. (2001). *Predznaci kod adolescenata koji ukazuju na visoko rizično ponašanje kod mlađih i odraslih: korišćenje supstanci i roditeljski uticaji*, AAP, No 5.

**Mevludin Omerčić, M.Sc. Gordana Blagojević**

**ANALYSIS OF TRAFFIC SAFETY IN THE REPUBLIC OF SRPSKA**

***Summary***

Injuries in road (road) traffic are a serious health and development problem. Nearly 1.2 million people worldwide are killed in traffic accidents. This is more than 2.1% of mortality. It also dies from the biggest causes of mortality such as malaria and tuberculosis. Millions of people are injured and often remain lifelong. About 85 percent of road traffic fatalities occur in low-or middle-income countries. The number of deaths or handicaps is expected to increase due to the expansion of motorization. The expected declining trend in the number of traffic accidents and the number of killed and injured persons has not been established in Republika Srpska. This is typical of countries that do not have stable and strong traffic safety systems. Therefore, it is necessary to strategically improve the capacity and integrity of individuals and institutions that implement measures and activities in order to reduce traffic distress.

*Key words*: traffic safety, traffic accidents, Republic of Srpska.

124

**Mr Mladen Kljeĉanin** UDC:05(045):497.6:33>331.4 Auto moto društvo „Teslić“, Teslić, BiH Stručni članak **Mr Gordana Aleksić**

Saobraćajna i elektro škola, Doboj, BiH

## ISTRAŽIVANJE POŠTOVANJA OGRANIĈENJA BRZINE NA PODRUĈJU OPŠTINE TESLIĆ

SAŽETAK: Saobraćajne nezgode su svakodnevna opasna pojava na putevima u svijetu, koja zabrinjava, pa se preduzimaju mere i aktivnosti u pravcu otklanjanja uzroka i uslova njihovog nastajanja, tj. neprekidno se radi na povećanju bezbjednosti u saobraćaju. Saobraćajne nezgode danas predstavljaju opasnost kakvu su nekada izazivale zarazne bolesti širom sveta.

Novija istraživanja su potvrdila mnogobrojne i značajne faktore bezbednosti saobraćaja. Većina faktora saobraćajnih nezgoda potiču od čovjeka, njegovih osobina kao regulatora ponašanja. Ta činjenica obavezuje da se čovjeku, najbitnijem učesniku u saobraćaju, najviše posveti adekvatna pažnja. Osnovna pretpostavka da se učesnici u saobraćaju, posebno kandidati – za vozače nauče i osposobe za kvalitetno i bezbjedno učešće u saobraćaju, je viši nivo znanja, veština, navika, i saobraćajne kulture. NeprilagoĎena brzina je jedan od najuticajnih uzroka saobraćajnih nezgoda. Iz tog razloga su vršena mjerenja poštovanja ograničenja brzine u naseljenim mjestima opštine Teslić.

KLJUČNE RIJEČI: saobraćajne nezgode, bezbjednost saobraćaja, mjerenje brzine.

**1. Uvod**

Bezbjednost u saobraćaju je složen problem. On uključuje ponašanje vozača, osobine vozila, osobine puta i uslove vožnje. Bezbjednosti se može pristupiti sa gledišta vozila i projektovanja puteva, navika u vožnji, regulisanja saobraćaja i primjene zakona.

Gubici od saobraćajnih nezgoda (poginuli, povrijeĎeni, traumatizirani u najširem smislu, materijalne štete i štete nanesene okolini) ogromni su i predstavljaju značajan društveni, privredni i zdravstveni problem. Procjenjuje se da su u visini od 0,35 %, pa sve do visokih 4,0 % bruto nacionalnog dohotka1, a u nerazvijenim zemljama još su i viši.

Veliki je broj preventivnih aktivnosti koje se sprovode u toku jedne godine, ali i pored svega ovoga, veliki je broj saobraćajnih nezgoda. Na putevima u Republici Srpskoj, godišnje pogine oko 115 lica, dok preko 3.200 lica zadobije povrede. Ekonomija Republike Srpske, zbog saobraćajnih nezgoda, gubi preko 174 miliona KM, odnosno oko 90 miliona evra godišnje, kada se uzmu u obzir troškovi liječenja, materijalne štete, troškovi sudskih i administrativnih procedura i gubitak produktivnosti. Ukupni gubici, štete i troškovi iznose preko 2 % bruto nacionalnog dohotka (BND). Nijedna ekonomija ne može sebi da priušti tako visoke gubitke, koji se ponavlјaju iz godine u godinu. Zato je potrebno preduzeti hitne aktivnosti na smanjenju gubitaka u lјudstvu i navedenih ekonomskih troškova.

U radu je ukazano na značaj auto-moto društva u planiranju i realizaciji preventivnih aktivnosti na otklanjanju uzroka dogaĎanja saobraćajnih nezgoda. Kao neposredni uzrok potrebe za preventivnim aktivnostima, identifikovano je ponašanje u saobraćaju, odnosno nivo saobraćajne kulture. NeprilagoĎena brzina jedan je od najuticajnih uzroka saobraćajnih nezgoda.

1 TRL – Transport Research Laboratory GB – Laboratorija za istraživanja u saobraćaju, 1999.

125

## Istraživanja na terenu o prekoraĉenju dozvolјene brzine

Brzina kretanja vozila u saobraćaju ima glavni uticaj na nastanak i posljedice saobraćajnih nezgoda. U cilјu praćenja stanja bezbjednosti saobraćaja, pored podataka o saobraćajnim nezgodama i posledicama tih nezgoda, potrebno je uspostaviti i pratiti indikatore bezbjednosti saobraćaja. Brzina kretanja vozila jedan je od najvažnijih indikatora bezbjednosti saobraćaja kojeg je potrebno utvrditi i pratiti u Republici Srpskoj.

Poznavanje vrijednosti i praćenje indikatora koji se odnose na brzinu, značajno je za planiranje, usmjeravanje i primjenjivanje adekvatnih mjera i aktivnosti, kao i za praćenje efekata primjenjenih mjera, a u cilјu pobolјšanja njihovih vrijednosti i stanja bezbjednosti saobraćaja u Republici Srpskoj.

AMS RS i AMD učestvuju u saradnji sa Ministarstvom saobraćaja i veza, Ministarstvom unutrašnjih poslova Republike Srpske i Agencijom za bezbjednost saobraćaja Republike Srpske u provoĎenje kampanja koje imaju za cilj povećanje vozača koji poštuju ograničenja brzine na putevima Republike Srpske. Ovom kampanjom prvenstveno se želi uticati na promjenu stavova vozača o nepoštivanju ograničenja brzine i veličini rizika nastanka saobraćajne nezgode zbog značajnog prekoračenja dozvoljene brzine. Nepropisna i neprilagoĎena brzina predstavlja suštinski problem bezbjednosti saobraćaja. U stvari, brzina kretanja vozila povezana je sa svim posljedicama saobraćajnih nezgoda.

### *Rezultati provedenog istraživanja o prekoračenju brzine*

Snimanje saobraćaja, vršeno je prenosnim ureĎajem za očitavanje brzine, koje posjeduje Auto-moto Savez Republike Srpske. Mjerenje je izvršeno u samom centru grada, Ulica krajiška bb, gdje je ograničenje brzine definisano na 50 km/h.

UreĎaj za mjerenje brzine sastoji se iz dva dijela, centralne kutije sa displejom i senzora za očitavanje brzine. Napajanje ureĎaja vrši se na osnovu auto punjača. Senzor za mjerenje brzine, postavlja se na instrument tablu u vozilu, a sa svakim snimljenim podatkom, emituje se zvučni signal i na displeju se prikaze vrijeme prolaska i brzina kretanja vozila. UreĎaj koji je korišćen, imao je mogućnost snimanja samo jednog smjera kretanja vozila.

*Slika 1. Senzor za mjerenje brzine* Slika 2. Punjenje ureĎaja vrši se preko auto

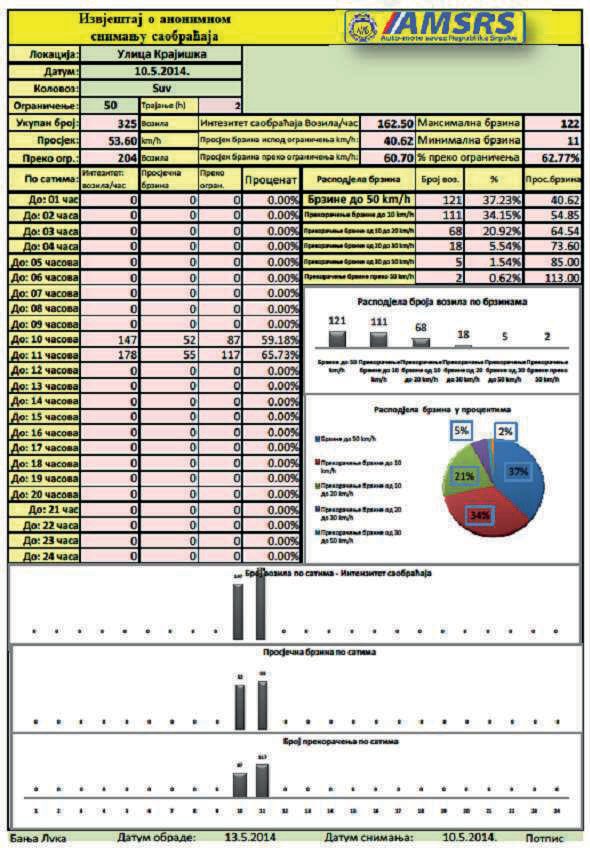
punjača

126

Mjerenje brzine, vršeno je na sljedećoj lokaciji:

|  |  |
| --- | --- |
| Mjesto snimanja: | Teslić, Krajiška bb |
| Smijer snimanja: | Doboj–Teslić |
| Datum snimanja: | 10.05.2014. (Subota) |
| Snimanje započeto u: | 10:00 h |
| Vrijeme: | Sunčano |
| Kolovoz: | Suv |
| Snimanje završeno u: | 12:00 h |

Tabela 1. Rezultati drugog mjerenja brzine vozila



Na osnovu mjerenja vidljivo je da je mjerenje brzine izvršeno u naseljenom mjestu, gdje ograničenje brzine iznosi 50 km/h. Mjerenje je izvršeno na uzorku od 325 vozila. Na osnovu izmjerenih podataka vidljivo je da su se definisanog ograničenja brzine u naseljenom

127

mjestu pridržavao samo 121 vozač, ili 37,23 %. Prekoračenje brzine od preko 20 km/h u naseljenom mjestu (grad Teslić) učinilo je 25 vozača, ili 7,69 %.

## Zakljuĉna razmatranja

Definisanje nivoa bezjbednosti saobraćaja na nekom području značajno je, izmeĎu ostalog, i za poreĎenje i rangiranje bezbjednosti saobraćaja država, regiona, gradova, opština itd. Sa druge strane, upravljač odnosno donosilac odluka, mora imati alat koji mu omogućava efikasno lociranje sredstava u cilju unapreĎenja bezbjednosti saobraćaja i u krajnjem slučaju unapreĎenja društva i sistema u celini.

Nepropisna i neprilagoĎena brzina prepoznate su kao jedan od faktora doprinosa nastanku saobraćajnih nezgoda. Statistički podaci na nivou Republike Srpske pokazuju da se brzina, kao uticajni faktor, prepoznaje kod jedne trećine svih saobraćajnih nezgoda i kod više od 50 % smrtnih ishoda u saobraćajnim nezgodama. Povećanjem brzine kretanja povećava se i rizik od učešća u saobraćajnoj nezgodi. Prema istraživanjima, smanjenjem srednje brzine za

1 km/h, broj nezgoda se smanjuje za 2–3 %, dok povećanjem sudarnih brzina rastu i posljedice saobraćajne nezgode. Osnovni pristup promjeni ponašanja vozača sklonim prekoračenju brzine jeste preduzimanje dodatnih mjera prevencije, edukacija i represija. Formiranje sistema upravljanja brzinama je osnovni preduslov za djelovanje na vozače koji prekoračuju dozvoljenu brzinu.

Da bi se efikasno provodile mjere iz bezbijednosti saobraćaja na nivou opštine Teslić, potrebno je uključiti veći broj subjekata koje se bave bezbjednošću saobraćaja, te je neophodno permanentno obezbjeĎivanje finansijske podrške u ovoj oblasti, realizacija meĎunarodnih projekata i saradnja sa drugim lokalnim samoupravama na provoĎenju meĎunarodnih standarda i projekata u oblasti bezbjednosti saobraćaja itd. Uvezivanjem subjekata možemo postići promjenu negativnih stavova kod vozača, ali i stvaranje ispravnih stavova i navika kod najmlaĎih učesnika u saobraćaju. Pravni subjekti koje obavljaju poslove vezane za bezbjednost saobraćaja moraju zajedničkim snagama da pristupe stvaranju zajedničkog plana rada u budućem vremenu.

LITERATURA

A 5-Year WHO Startegy for Road Traffic Injury Prevention. Geneva, 2001.

Aleksić S. (2010). Modeliranje procesa osposobljavanja kandidata za vozača motornog vozila u funkciji bezbijednosti saobraćaja, Magistarski rad. Beograd: Saobraćajni fakultet Univerziteta u Beogradu.

Dragač, R. (2012). *Metodika izvođenja teorijske obuke upravljanja automobilom*. Beograd.

Lipovac, K., Milojević, B., Tešić, M. (2018). *Priručnik za jačanјe kapaciteta jedinica lokalne samouprave iz oblasti bezbjednosti saobraćaja*.

Cerovac, V. (2001). Tehnika i sugrnost prometa. Zagreb: Fakultet prometnih znanosti Sveučilišta u

Zagrebu.

128

**Mladen Kljeĉanin M.Sc. Gordana Aleksić M.Sc.**

**RESEARCH ON COMPLIANCE WITH SPEED LIMITS ON THE TERRITORY**

**OF TESLIĆ MUNICIPALITY**

***Summary***

Traffic accidents are a daily dangerous phenomenon on the roads in the world, which is worrying, so measures and activities are being taken in the direction of eliminating the causes and conditions of their occurrence, ie. continuous work is being done to increase traffic safety. Traffic accidents today pose a danger that was once caused by infectious diseases around the world.

Recent research has confirmed numerous and significant traffic safety factors. Most of the factors of traffic accidents come from man, his characteristics as a regulator of behavior. This fact obliges the man, the most important participant in traffic, to pay the most adequate attention. The basic assumption that traffic participants, especially candidates – for drivers to learn and train for quality and safe participation in traffic, is a higher level of knowledge, skills, habits, and traffic culture. Unadjusted speed is one of the most influential causes of traffic accidents. For that reason, measurements of compliance with the speed limit in the populated areas of the Municipality of Teslić were performed.

*Key words*: Traffic accidents, traffic safety, speed measurement.

129

130

# UPUTSTVO ZA SARADNIKE

Časopis *NIR* izlazi dva puta godišnje i objavljuje izvorne radove iz svih oblasti istraţivanja prirodnih, društvenih i humanističkih nauka. Radovi koji su već objavljeni ili ponuĎeni za objavljivanje u nekoj drugoj publikaciji ne mogu biti prihvaćeni, kao ni oni koji ne zadovoljavaju naučne kriterijume Uredništva.

U časopisu *NIR* publikuju se radovi obima do jednog autorskog tabaka (autorski tabak ima 30.000 znakova, uključujući i razmak izmeĎu znaka, saţetak, rezime i literaturu). Izuzetno od ovoga moţe se odstupiti u dogovoru sa Uredništvom.

Časopis *NIR* sadrţi rubrike: *Istraživanja*, *Studije i članci*.

Svi tekstovi treba da budu kucani fontom Times New Roman, veličina slova 12, prored

1,5.

Tekstovi pisani na bosanskom, hrvatskom, srpskom jeziku, ekavskim ili ijekavskim

narečjem, treba da budu pisani ćirilicom/latinicom. Strana imena autora koja se spominju u tekstu treba da budu transkribovana i ispisana ćirilicom/latinicom, a prilikom prvog pomena, treba da budu napisana u zagradi originalnim jezikom i pismom. Prezimena autora u zagradama, prilikom harvardskog načina navoĎenja, takoĎe treba da budu napisana na jeziku i pismu na kojima je izvornik. Pojedine reči i izrazi mogu biti, iz naučno-stručnih potreba, pisani na originalnom jeziku i pismu. Svi citati na bosanskom, hrvatskom, srpskom jeziku treba da budu pisani ćirilicom/latinicom.

Rukopis ponuĎen za štampu treba da ima sledeće elemente: ime i prezime autora, naslov rada, saţetak, ključne reči, tekst rada, rezime na engleskom jeziku (uključujući i naslov rada) i naučni aparat (redosledom kojim su ovde navedeni).

Zaglavlje:

1. Titula autora, ime i prezime autora, ustanova u kojoj je autor zaposlen i kontakt (eadresa), na

početku rada u levom bloku (font 10); i za autora i za koautore navode se svi podaci.

1. Naslov rada – piše se na sredini, velikim slovima (font 12) i boldom. Podnaslovi se pišu

na sredini, malim slovima i boldom i numerišu se arapskim brojevima. Ukoliko u podnaslovu ima više celina, one se takoĎe označavaju arapskim brojevima (npr. 1.1., 1.1.1., itd.).

Saţetak (način pisanja: SAŢETAK:) (font 10) bi trebalo da sadrţi precizno odreĎene spoznajne i interpretativne ciljeve rada, saţeto definisane postupke i metode i rezultate rada. Saţetak ne treba da bude duţi od 900 znakova s razmacima (100 do 250 reči) i ne bi trebalo da premaši 10% duţine teksta rada. Ne treba citirati literaturu u saţetku.

Posle saţetka slede ključne reči (način pisanja: KLJUČNE REČI:) (font 10). U ključnim rečima, kojih ne bi trebalo da bude više od deset, treba uкazati na glavne probleme istraţivanja.

Izvori se citiraju ili navode u tekstu, u okruglim zagradama, na sledeći način: prezime autora knjige ili rada i godina izdanja – npr. (Radovanović, 1986); ako se ţeli uputiti na odreĎenu stranicu – npr. (Radovanović, 1986: 58); ako ima više autora sa istim prezimenom – (Ivić, P. 1998: 89) (Ivić, M. 1970: 45); ako autor ima više radova iz iste godine – npr. (Bugarski, 1996a) (Bugarski, 1996b).

131

*NIR 18/2021*

Izvori se mogu citirati i na sledeći način: u [3] se koristi... U fusnotama (font 10) daju se samo komentari autora.

# Korisne informacije

### *Skraćenice i akronimi*

Definišite skraćenice i akronime kada ih koristite prvi put u tekstu, pa i u slučaju kada su već definisane u saţetku. Opšte poznate skraćenice ne moraju se definisati. Nemojte koristiti skraćenice u naslovima ili poglavljima, osim ako je neizbeţno.

### *Jedinice*

* 1. Koristite meĎunarodni sistem jedinica (SI) ili CGS sistem. (SI sistem ima prednost.) Izuzetak su jedinice koje se koriste u komercijalnim nazivima kao na primer „3.5-inch disketna jedinica“.
  2. Izbegavajte mešanje jedinica SI i CGS sistema, to obično unosi pometnju zato što jednačine nisu usklaĎene u dimenzijama. Ukoliko morate upotrebiti jedinice različitih sistema, posebno istaknite jedinicu za svaki izraz u jednačini.
  3. Nemojte mešati pune nazive i skrаćenice jedinica: koristite „Wb/m2” ili „webera po

kvadratnom metru“. U tekstu koristite pune nazive jedinica: „. . . nekoliko henrija“, a ne

„ ... nekoliko H“.

4. Koristite nulu ispred decimalnog zareza: “0,25”, a ne “,25”. Koristite “cm3”, ne “cc”.

### *Slike i tabele*

Naziv i broj slike ili grafikona centrirati u redu ispod slike (ikona „Naziv Slike“).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | U potpunosti | Delimično | Nedovoljno |
| Series1 | 23,10% | 59,60% | 17,30% |

**Slika 1.** Naziv grafikona

Naziv i numeraciju tabela pisati u redu iznad tabele, od početka reda, kao što je

prikazano u ovom uputstvu.

**Tabela 1.** Naziv tabele

132

|  |  |
| --- | --- |
| **Pogon** | **Proizvodnja po pogonima (kom)** |
| I | 20 000 |
| II | 15 000 |
| III | 24 000 |

Pri označavanju koordinata na slici koristite reči, a ne simbole ili skrаćenice. U označavanju koordinata jedinice stavite u zagrade, ali nemojte ih označiti samo sa jedinicama. Npr. pišite „magnetizacija (A/m)“ ili „magnetizacija {A[m(1)]}“, a ne samo „A/m“. Ne označavajte koordinate s odnosom oznaka i jedinica. Npr. pišite „temperatura (K)“, a ne

„temperatura/K“.

Predlaţemo da za umetanje slika koristite tekstualni okvir (engl. text box), jer je u

Micosoft Word dokumentu ova metoda puno stabilnija od direktnog umetanja slika.

Jednačine numerišite redom; brojeve jednačina pišite u zagradama poravnajte desno,

kao (1) koristeći desni tabulator. Za formatiranje reda sa jednačinom koristiti ikonu

„Jednačine“.

Ukoliko nakon otkucane jednačine na tastaturi pritisnete tipku „Tab“, a zatim ukucate redni broj jednačine, isti će automatski biti poravnan uz desnu ivicu.

Kako bi u tekstu Vaše jednačine bile kompaktnije, za deljenje moţete upotrebiti kosu

crtu

(/), a za eksponencijalnu funkciju oznaku exp() sa odgovarajućim eksponentom u zagradi. Simbole za jednačine i varijable pišite kosim slovima, osim grčkih slova. Za oznaku minus koristite dugačku crticu, a ne kraći znak rastavljanja slogova. Ako su deo rečenice, iza jednačine stavite zarez ili tačku.

Jednačine pisati u jednoj koloni, sa numeracijom uz desnu ivicu, kao:

(1)

Zaključak

Budite kratki i navedite najvaţniji zaključak Vašeg rada. U zaključku nemojte koristiti

ni formule ni slike.

Literatura

Navesti samo naslove koji su direktno vezani za problematiku rada.

Literatura (bibliografija, izvori) (način pisanja: LITERATURA) (font 10) navodi se po azbučnom/abecednom redu, ako su izvori citirani prema harvardskom načinu navoĎenja. Tada se literatura navodi bez numeracije.

Ako je u radu zastupljen način citiranja izvora u uglastim zagradama, npr. [3], onda je numeracija u spisku literature obavezna. Literatura se navodi po redosledu citiranja/ azbučnom/ abecednom redu.

Za formatiranje spiska literature na kraju rada, koristiti ikonu „Literatura“, koja automatski vrši numeraciju.

133

*NIR 18/2021*

**Reference.** Imena stranih autora navode se u originalu ili u bosanskoj/hrvatskoj/srpskoj transkripciji, fonetskim pisanjem prezimena, a zatim se u zagradi navodi izvorno, uz godinu publikovanja rada, npr: Dimanš (Dimanche, 1990). Odluka o korišćenju originala ili transkripcije prepušta se autorima, ali izbor mora biti dosledan u celom članku. Ukoliko su dva autora rada, oba se navode u tekstu. Ukoliko rad ima od 3 do 5 autora, u prvom navodu se pominju imena svih, a u kasnijim navodima prezime prvog autora i skraćenica „et al.“. Ukoliko rad ima šest ili više autora, navodi se samo ime prvog i skraćenica „et al.“. U spisku literature navode se samo reference na koje se autor pozvao u radu, abecednim redom po prezimenima autora.

Bibliografska jedinica knjige treba da sadrţi prezime i inicijale autora, godinu izdanja,

naslov knjige (*kurzivom*), mesto izdanja i izdavača, npr:

Pantić, D. (1990). *Promene vrednosnih orijentacija mladih u Srbiji.* Beograd: Institut

društvenih nauka.

Poglavlje u knjizi navodi se na sledeći način:

Day, R. L. (1988). Measuring preferences. U R. Ferber (Ed.) *Handbook of marketing research* (*pp. 112 - 189*)*.* New York: McGraw-Hill. (Napomena: naslovi stranih publikacija treba da budu data u „sentence case“-u, sa početnim velikim slovom i ostalim malim. Ukoliko rad ima podnaslov, on se od naslova odvaja sa dve tačke, i počinje velikim slovom.)

Članak u časopisu treba da sadrţi prezime i inicijale autora, godinu izdanja u zagradi, naslov članka, puno ime časopisa (kurzivom), volumen (kurzivom) i stranice, npr: Dweck, C.

S. & John, A. T. (1986). Motivational processes affecting learning. *American Psychologist, 41*, 1040-1048. (Napomena: nazivi članaka pišu se u rečeničnom formatu, u kom je samo prvo početno slovo veliko. Nazivi časopisa na engleskom jeziku pišu se tako da početna slova svih reči, izuzev veznika, budu velika.)

Kada je reč o web dokumentu, navodi se ime autora, godina, naziv dokumenta (*kurzivom*), datum kada je sajt posećen, i Internet adresa sajta, npr.: Degelman, D. (2000). *APA Style Essentials.* Retrieved May 18, 2000 fr[om: http://www.vanguard.edu/psychology/apa.pdf](http://www.vanguard.edu/psychology/apa.pdf)

Ako se jedan autor navodi više puta, navodi se po redosledu (godini) publikovanja reference, odnosno (ako ima koautore) po prezimenu prvog koautora. Ukoliko se navodi više radova istog autora u jednoj godini, godine treba da budu označene slovima а, б, в/a, b, c, polazeći od najskorije npr. (1995a), (1995b). NavoĎenje nepublikovanih radova (npr. rezimea sa naučnog skupa, manuskripta i sl.) nije poţeljno. Ukoliko je takvo navoĎenje baš neophodno, treba navesti što potpunije podatke. Npr:

Mitrović, D. (2004). *Upitnička provera psihoanalitičkog konstrukta Elektro kompleksa putem poliemocionalnog načina odgovaranja*. Nepublikovana doktorska disertacija. Filozofski fakultet, Univerzitet u Novom Sadu, Novi Sad.

**Prilog.** U prilogu treba dati samo one opise materijala koji bi bili korisni čitaocima za razumevanje, evaluiranje ili ponavljanje istraţivanja.

134

**Fusnote i skraćenice.** Fusnote treba izbegavati. Skraćenice takoĎe treba izbegavati, osim izrazito uobičajenih. Skraćenice koje su navedene u tabelama i slikama treba da budu objašnjene. Objašnjenja (legenda) se daju ispod tabele ili slike.

Radove treba dostaviti Uredništvu (iubd.nir@gmail.com), u elektronskoj formi. Uredništvo zadrţava pravo da prilagoĎava rad opštim pravilima ureĎivanja časopisa *NIR* i standardima bosanskog, hrvatskog, srpskog jezika.

Svi radovi u časopisu *NIR* podleţu recenziranju stručnjaka iz nadleţne oblasti.

Svi rukopisi prispeli na vreme koji se uklapaju u predviĎen obim i pripremljeni su u

skladu s *Uputstvom*, biće štampani u časopisu *NIR*.

Uredništvo časopisa *NIR*

135

**NIR**

Časopis za nauku-istraţivanje-razvoj godina X, broj 18

Brčko, januar, 2021.

Glavni i odgovorni urednik: Prof. dr Velimir Sotirović

Urednik:

Prof. dr Branislav Egić

Redakcija:

Prof. dr Zoran Lovreković (Srbija), Prof. dr Aleksa Macanović (BiH), Prof. dr Branislav Egić (Srbija), Prof. dr Giacomo Borruso (Italija), Prof. dr Radmilo Todosijević (Srbija), Prof. dr Bećir Kalač (Crna Gora), Doc. dr Marinko Kresoja (Srbija), Doc. dr Tamara Grujić (Srbija), Prof. dr Marko Vasiljević (BiH), Doc. dr Siniša Bilić (BiH), Prof. dr Šaban Nurić (BiH).

Izdavač

Internacionalni univerzitet, Brčko distrikt BiH

M. Malića i I. Dţindića bb, Brčko

[internacionalni.univerzitet@gmail.com](mailto:internacionalni.univerzitet@gmail.com) [www.iu-bd.org](http://www.iu-bd.org/)

Za izdavača

Prof. dr Velimir Sotirović, rektor

Prevod

Mr Kristina Varcaković

Lektura i korektura

Doc. dr Tamara Grujić

Prelom teksta

Almir Selimović

Korice i ilustracija na naslovnoj strani Mila Melanek

Štampa

Printas d.o.o. Srebrenik

Tiraţ

80 primeraka

Časopis *NIR* izlazi dva puta godišnje

Recenzenti:

Prof. dr Velimir Sotirović, Internacionalni univerzitet, Brčko distrikt BiH

Prof. dr Radenko Krulj, Filozofski fakultet, Kosovska Mitrovica

Prof. dr Dragan Škobalj, Internacionalni univerzitet, Brčko distrikt BiH

Prof. dr Zvonko Sajfert, Tehnički fakultet „Mihajlo Pupin“ Zrenjanin, Univerzitet u Novom Sadu

Prof. dr Dušan Jarić, Prirodno-matematički fakultet, Novi Sad, Univerzitet u Novom Sadu

Doc. dr Branko Blagojević, Vode Republike Srpske, Banja Luka, Republika Srpska

Prof. dr Miloš Marković, Internacionalni univerzitet, Brčko distrikt BiH Prof. dr Marinko Kresoja, Internacionalni univerzitet, Brčko distrikt BiH Doc. dr Siniša Bilić, Internacionalni univerzitet, Brčko distrikt BiH

Prof. dr Šaban Nurić, Internacionalni univerzitet, Brčko distrikt BiH

Uredništvo časopisa *NIR* ne zastupa stavove autora čije tekstove objavljuje.

Sva autorska prava zadrţana. Zabranjeno je svako neovlašćeno umnoţavanje, fotokopiranje ili

reprodukcija dijelova teksta.

CIP - Katalogizacija u publikaciji

Nacionalna i univerzitetska biblioteka Bosne i Hercegovine, Sarajevo

001

NIR: časopis za nauku, istraţivanje, razvoj / glavni i odgovorni urednik Velimir Sotirović. - God. I, br. 1 (juni 2012)-. - Brčko :

Internacionalni univerzitet, 2012-. - 19 cm

Dva puta godišnje

ISSN 2233-1603

COBISS.BH-ID 19756294