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# PRIVREDNE AKTIVNOSTI SRBIJE U XIX VEKU

**SAŽETAK:** Srbija kao jedna od mnogobrojnih provincija Otomanske Imperije, vekovima je bila okovana turskim feudalnim sistemom, koji je u ekonomskom i politiĉkom smislu spreĉavao kontakt srpskog naroda zapadnoj kulturi i civilizaciji. MeĊutim, poĉetkom XIX veka Srbija zapoĉinje svoju borbu za osloboĊenje od Turaka, koja će nakon prvog i drugog srpskog ustanka doneti toliko ţeljenu slobodu srpskom narodu. Zaostaloj i opustošenoj Srbiji nakon ukidanja turskog feudalnog poretka bilo je potrebno dugo vremena da se ekonomski oporavi, jer u Srbiji osim poljoprivrede, zanatske i trgovinske delatnosti organizovane u esnafskim udruţenjima, gotovo da nije postojala privredna delatnost koja je svojom proizvodnjom mogla konkurisati stranom kapitalu. MeĊutim, nakon sticanja autonomije u okviru Turskog Carstva, stvaraju se uslovi za privredni oporavak zemlje, koji je usporavan zapoĉetim procesom prvobitne akumulacije kapitala usled nasilnog zauzeća poljoprivrednog zemljišta i masavnog osiromašenja seoskog stanovništva. Osim unutrašnjih problema Srbija je bila izloţena i spoljašnjem pritisku, jer smeštena izmeĊu velikih i jakih carevina vremenom postaje predmet ekonomskog potĉinjavanja od strane Austro-Ugarske, koja će imperijalistiĉkom politikom na Balkanu ţeleti da kolonijalizuje sve novoformirane drţave na ovom prostoru. Opstanak Srbije u tom trenutku, zavisiće od politiĉke stabilnosti i konkurentnosti njene privrede u odnosu na strane industrijske proizvode. Kao simbol otpora austrijskom imperijalizmu predstavljaće razvoj trgovinske delatnosti, koja će politikom drţavnog protekcionizma i sklapanja povoljnijih trgovinskih ugovora sa ostalim zemljama, vremenom uspeti da potisne inostrane trgovce sa ovih prostora. Akumulirani kapital u ovoj delatnosti biće osnova daljeg razvoja ostalih privrednih delatnosti i srpske ekonomije u celini.

**KLJUĈNE REĈI:** Otomanska Imperija, Austro-Ugarska Carevina, poljoprivredna proizvodnja, prvobitna akumulacija kapitala, trgovinska delatnost, Austro-Ugarski imperijalizam, trgovinski ugovori, privredni razvoj.

# 1. Politiĉke i ekonomske prilike u ustaniĉkoj Srbiji

Srbija kao sastavni deo Turske, bila je provincija u kojoj je vladalo politiĉko i ekonomsko ureĊenje Otomanske Imperije. Feudalni poredak koji je vekovima ureĊivao ekonomske odnose u carstvu, zasnivao se na feudalnim posedima u vlasništvu turske vladajuće klase (age, begovi, spahije), koji su zemljišne posede dobijali u skladu sa ratnim angaţovanjima i vojnim zaslugama u bitkama za odbranu i jaĉanje velike Turske Carevine. Srpsko stanovništvo koje je bilo radno angaţovano na spahijskim zemljišnim posedima, dobijalo je zemlju u zakup na neodreĊeno vreme uz obavezu plaćanja poreza svojim gospodarima.
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Osnovni porez, pod nazivom „desetak“ je predstavljao naturalnu poresku obavezu u visini od jedne desetine na sve poljoprivredne proizvode. Osim ovog neposrednog poreza, javljaju se i ostale poreske obaveze, meĊu kojima i drţavni porez pod nazivom „haraĉ“, koje je plaćalo svo pokoreno nemuslimansko stanovništvo1.

Sa ekonomskim slabljenjem i padom vojne moći Turskog Carstva, poreske obaveze se povećavaju i sve više pritiskuju srpskog seljaka. Kulminacija terora svake vrste dostiţe se pojavom janiĉara, elitnih vojnih jedinica koje su na ime vojnog angaţovanja traţile deo prihoda sa spahijskih zemljišnih poseda, tako da ĉesto nasilno zauzimaju njihove posede i uvode novu poresku obavezu pod nazivom „devetak“. S obzirom, da su spahije kao vlasnici ovih poseda jedine imale zakonsko pravo na poreske prihode, ova novonastala poreska obaveza je dovela do sukoba izmeĊu samih Turaka. Praktiĉno sa pojavom janiĉara nastaje nova feudalna klasa (begova i aga), a sam timarski poredak prerasta u ĉifĉijski feudalni sistem, koji po svim karakteristikama predstavlja najekstremniji oblik vladavine nad potĉinjenim stanovništvom. Ovaj oblik vladavine u vrlo kratkom periodu je doveo do nemira i sukoba izmeĊu Srba i Turaka, što je ozbiljno ugroţavalo stabilnost samog carstva. U cilju smiravanja srpskog stanovnštva, Porta donosi fermane 1793. i 1794. godine, kojima se janiĉari proteruju sa spahijskih zemljištnih poseda, a Srbima se daju prava samostalnog prikupljanja poreza u organizaciji srpskih knezova. MeĊutim, sa daljim slabljenjem turske vojske i gubitkom vojne dominacije na Balkanu, Porta je bila primorana da ponovo zatraţi usluge janiĉara, tako se oni vraćaju u Srbiju i u okviru Beogradskog pašaluka formiraju ĉetiri oblasti na ĉijem ĉelu se postavljaju dahije kao vrhovni gospodari.

Smanjeni prihodi sa zemljišnih poseda usled smanjenja produktivnosti i povećanog odliva stanovništva sa sela, dovelo je do nezapamćenog terora nad srpskim narodom, što je u kratkom vremenskom periodu proizvelo masovni otpor stanovništva i podizanja prvog srpskog ustanka 1804.godine. Ustanak podiţu ugledni srpski knezovi na ĉelu sa KaraĊorĊem, koji u vremenskom periodu od 1804-1807.godine, poneseni nacionalnim zanosom za osloboĊenje Srbije, ostvaruju znaĉajne vojne pobede i proteruju Turke iz Beogradskog pašaluka. Nakon toga nastupa period relativnog mira kada je bilo potrebno urediti i organizovati srpsku vlast na osloboĊenim teritorijama. Ekonomsko stanje u ovom periodu je bilo jako teško jer je zemlja bila osiromašena viševekovnom turskom vladavinom, a vojne operacije su samo dodatno ekonomski iscrpljivale stanovništvo. Iako je srpski seljak bio

1 Prihodi ostvareni po osnovu haraĉa direktno su išli Osmanlijskoj drţavi, ĉiju naplatu je posebno sprovodila sama Porta, koja je organizovala posebne poreske organe pod nazivom “haraĉlije”, poznate po svojoj brutalnošću prilikom prikupljanja poreza od srpskog stanovništva.

spreman da ţrtvuje svu svoju imovinu, porodicu i na kraju sopstveni ţivot, to ipak nije bilo dovoljno da se ostvari konaĉno osloboĊenje od Turaka, jer za voĊenje rata su bila potrebna velika materijalna i finansijska sredstva. Izlaz iz ovakve situacije je dovela do toga, da se na skupštini svih starešina 1805.godine donese odluka o prestanku plaćanja svih daţbina turskom sultanu. MeĊutim, to nije rešilo finansijske probleme ustaniĉke vlasti, pa su donete odluke o uvoĊenju poreskih obaveza u zemlji, ĉiji prihodi bi se koristili u organizaciji srpske vlasti i voĊenju rata protiv Turaka.

U tom smislu uveden je ĉitav niz poreskih obaveza, meĊu kojima su najznaĉajniji: neposredan porez pod nazivom „desetak“, nasleĊen iz vremena Turaka; carina u visini od 3% na svu robu koja se uvozili ili izvozila iz Srbije; poreski prihodi na ime prevoza preko skela na svim rekama u Srbiji; poreski prihodi na ime plaćanja sudskih i administrativnih taksi i svih ostalih novĉanih kazni; poreski prihod pod nazivom „dvadesetak“, kojim je srpski seljak imao obavezu davanja u stoci, i to jednu domaću ţivotinju na svakih svojih dvadeset ţivotinja. Osim ovih poreskih obaveza koji su donosili najveći deo poreskih prihoda, uveden je porez pod nazivom „ratni prirez“ koji je iznosio 1,5 miliona groša, koji su plaćali svi muški poreski obveznici starosti od 7-80 godina, kao i vanredni porez u odreĊenoj koliĉini

stoke, stoĉne hrane i ţita2. Na osnovu navedenih poreskih obaveza, moţe se zakljuĉiti da je

poresko opterećenje srpskog stanovništva bilo mimo njihovih mogućnosti, što je ĉesto izazivalo prituţbe i nezadovoljstvo srpskog seljaka.

I kada se ĉinilo da je u Srbiji uspostavljeno tako potrebno nacionalno jedinstvo, sa formiranjem organa ustaniĉke vlasti dolazi do stvaranja srpske vladajuće klase, ĉime je otvoren proces prvobitne akumulacije kapitala koji će dovesti do ekonomskog raslojavanja stanovništva i propadanja seljaĉkih zemljišnih poseda.

MeĊu voĊama srpskog ustanka bili su ljudi koji su iz ranijeg perioda imali priliĉno bogatstvo i koji su ratnom periodu uspeli svoje bogatstvo još više da uvećaju baveći se poslovima koji su imali monopolski karakter. Tako su poreski prihodi od prevoza preko skela mogli novoformiranoj srpskoj vlasti predstavljati vaţan finansijski izvor, ali to pitanje zadavalo je priliĉne teškoće jer su najviĊenije starešine, još u poĉetku ustanka, razgrabile skele i naplaćivale takse u svoju korist. Jedan od ĉuvenih srpskih vojvoda i voĊa prvog srpskog ustanka, Jakov Nenadović zauzeo je sve pograniĉne skele na Savi, Vasa Ĉarapić višnjiĉku i groĉansku skelu na Dunavu, Petar Dobrinac zauzeo je sve prevoze na obalama Morave, a Milan Obrenović u svome kraju otvorio je pograniĉne stanice i na ovima

2 Ovaj poreski prihod je naknadno ustanovljen i odnosio se na ime pokrivanja troškova ruske vojske koja je

1810.godine pod zapovedništvom generala Ĉernejeva došla u pomoć srpskih ustanicima.

naplaćivao Ċumruĉnu taksu na sve što se prodavalo ili menjalo. TakoĊe u nekim nahijama starešine su monopolisale trgovinu, samovlasno su prisvajale iskljuĉivo pravo trgovine hlebom, mesom, vinom, rakijom i drugim proizvodima (Vuĉo, 1955:160-164). Poslovi vezani za trgovinu su bili meĊu najunosnijim jer su donosili ogromne zarade u kratkom vremenskom

periodu, što je uslovilo pojavu velikog broja trgovaca koji su trgovali uglavnom robom prehrambenog porekla3. MeĊutim, i pored znatnog kapitala koji se mogao steći u trgovini, osnovu prvobitne akumulacije kapitala u Srbiji do prve polovine XIX veka, ĉinilo je nasilno zauzimanje napuštenih spahijskih poseda i ostalog zemljišta od strane najviĊenih i najuticajnijih ljudi u srpskoj ustaniĉkoj vlasti. Ova nasilna eksproprijacija poljoprivrednog zemljišta još više će doći do izraţaja u vreme vladavine kneza Milana Obrenovića, kada

dolazi do imovinskog raslojavanja srpskog stanovništva i formiranja nove vladajuće klase

zemljoposednika, trgovaca i zanatlija.

# 1.1. Prvobitna akumulacija kapitala

Nakon II srpskog ustanka iz 1815.godine, koji je uspešno voĊen od strane Miloša Obrenovića, Srbija mudrom i strpljivom politikom poĉinje svoje konaĉno osloboĊenje od viševekovne turske vladavine. Petnaest godina je bilo potrebno politikom vojnog pritiska, pregovaranja, ubeĊivanja i podmićivanja da se ostvari autonomija Srbije u okviru Otomanske Imperije, što je potvrĊeno i Hatišerifima iz 1830 i 1833.godine. Ovim carskim ukazima Srbija

je postala Kneţevina u okviru Otomanskog Carstva, i time stekla široku privrednu, upravno- sudsku i prosvetnu autonomiju na ĉitavoj teritoriji Beogradskog Pašaluka4.

Donošenjem hatišerifa pokreće se proces ukidanja turskog feudalnog sistema ĉime se ukidaju spahijske veze, a svo zemljište prelazi u srpsko vlasništvo. MeĊutim, seosko stanovništvo iako je ţivelo i radilo na spahijskim posedima teško je moglo da doĊe do zemljišta. Prodaja turskih imanja u smislu ĉl.13 Hatišerifa od 1830.g vršena je takoĊe na štetu seljaštva. Uredbom od 1843.godine propisano je da ta imanja mogu prvenstveno otkupiti lica koja su na njima ţivela i radila u roku od godinu dana, s tim da po isteku toga roka, ukoliko imanja nisu rasprodata, mogu ih i druga zainteresovana lica otkupljivati. Pošto seljaci koji su

3 MeĊu najvećim trgovcima tog vremena nalazili su se najistaknutije voĊe srpskog ustanka, ĐorĊe Petrović- KaraĊorĊe, Milan Obrenović, Aleksa Nenadović i dr.

4Osim teritorijalnog proširenja, Beogradskom pašaluku od 12 nahija pridodate su jos 6 nahije. TakoĊe, Hatišerifima Srbija ostvaruje i ostala prava: svi prihodi na ime poreza pripali su Kneţevini Srbiji uz obavezu plaćanja drţavnog poreza porti u iznosu od 2,3 miliona groša; ostvarena je široka sloboda trgovine u okviru carstva uz obavezu poštovanja spoljno - trovinskih ugovora koja je Turska imala sa ostalim zemljama; tursko

stanovništvo je imalo obavezu da napusti srpsku teritoriju osim gradskih sredina gde zadrţava deo svoje vojske; zemljišne posede su morali prodati u roku od 5 godina Srbima po praviĉnim cenama.

ţiveli na tim imanjima nisu mogli u predviĊenom roku da ih otkupe, nagrnuli su posle isteka roka imućni ljudi, meĊu njima najviše trgovci koji su za kratko vreme došli do velikih poseda po vrlo povoljnim cenama. TakoĊe, likvidacijom nekadašnjih vakufskih zemalja5 u Srbiji, vršena je na štetu srpskog seljaka. Posle 1833.godine ove zemlje, vrlo prostrane u Srbiji, nisu pripale seljacima koji su ih dotle obraĊivali. Drţava je u prvo vreme prodavala te posede, tako da su mnogi seljaci bili primorani od novih vlasnika da napuste zemlju ili da se prime najamnog rada. Novim ukazom iz 1839.godine rešeno je da se sve prodaje ovog zemljišta ponište i dodele crkvama, tako da je crkva došla u posed velikih površina poljoprivrednog

zemljišta sa znatnim brojem ljudstva kome je po pravilu trebalo da bivša vakufska zemlja pripadne. Da bi se ova velika nepravda ispravila, 1867.godine donet je zakon po kome su lica sa ovih poseda mogla da ih otkupe od crkve i da na taj naĉin postanu pravi vlasnici otkupljenog zemljišta (Vuĉo, 1955:176).

Navedene prilike jasno pokazuju da je obiĉan seljak teško mogao da doĊe do zemlje jer je zapoĉeti proces akumulacije kapitala omogućavao eksproprijaciju sredstava za proizvodnju od strane vrhova drţavne vlasti, drţavnih ĉinovnika, trgovaca i drugih uticajnih ljudi bliski vlastima. Sama vladavina kneza Miloša Obrenovića u tom periodu bila je oliĉena u nasilnoj uzurpaciji zemljišnih poseda, jer je sam Miloš odobravao nasilno zauzimanje zemljišta, te je tako postao najveći zemljoposednik i najbogatiji ĉovek u Srbiji. O njegovoj samovlasti i bahatosti, govorili su mnogi uĉeni ljude tadašnje Srbije, a meĊu njima ponajviše Vuk Karadţić, koji ĉesto piše i govori o njegovoj vladavini i obimu zloupotrebe vlasti u cilju prisvajanja tuĊe imovine. Kada je njegova vladavina poĉela da ugroţava i same tekovine srpskih ustanaka, u Srbiji se sredinom tridesetih godina XIX veka javlja opozicija oliĉena u

grupi bogatih i istaknutih liĉnosti pod nazivom „ustavobranitelji“6, koji su radili na donošenju

ustava koji bi ograniĉio vladavinu kneza Miloša. Pod velikim pritiskom naroda i ustavobranitelja, Miloš je morao popustiti, te je na sretenjskoj skupštini 1835.godine donet prvi srpski ustav, na ĉijoj izradi je radio njegov liĉni sekretar Dimitrije Davidović (Ćorović, 2001:472-474)7. Uloga ustavobranitelja predstavlja znaĉajan korak u demokratizaciji društva,

5Nekadašnji crkveni posedi koje su Turci osvojili i pretvarali u "Vakufska zemlje" za potrebe muslimanskog sveštenstva i škola.

6 Nosioci ustavobraniteljskog reţima bili su: Ilija Garašanin, Toma Vuĉić Perišić, Avram Petronijević, Stojan i Aleksa Simić.

7 Donošenje priliĉnog liberalnog ustava za to vreme, izazvao je nezadovoljstvo i proteste u Rusiji i Turskoj. Kako je Srbija, kao vazalna zemlja, mogla da ga objavi bez znanja Porte? I kako to da ona uvodi ustav, kada ga nemaju ni Rusija ni Turska? I tako po njihovom zahtevu Miloš je povukao objavljeni ustav. MeĊutim, pošto je

ustav morao biti povuĉen zbog neslaganja velikih sila, pritisak opozicije je bio nastavljen još većom ţestinom, tako da je Miloš morao pristati da se izradi novi ustav koji će biti priznat od strane Rusije i Turske. Glavna

a njihovo zalaganje za donošenje Zakona o povraćaju zemlje iz 1839.godine, bitno je uticao na zaustavljanje nasilne uzurpacije zemljišta i ublaţavanje svih posledica koje je nosio proces prvobitne akumulacije kapitala. Zakon je omogućavao licima kojima je imovina bila uzurpirana da sudskim putem traţe povraćaj svoje zemlje, tako da se na osnovu broja voĊenih sudskih sporova mogao videti obim sprovedenog nasilja u vreme vladavine kneza Miloša. MeĊutim, iako je zakon zabranjivao bilo kakvo nasilno zauzimanje tuĊe imovine, ovaj proces se nije mogao u potpunosti spreĉiti. Daljom aktivnošću ustavobranitelja uz saglasnost kneza

Miloša 1844.godine donet je GraĊanski zakonik8, koji je organizacijom sudova i stroţom

kaznenom politikom prema poĉiniocima, uspeo da u velikoj meri suzbije sve oblike nasilne

uzurpacije zemljišta i zaštiti pravo privatne svojine zagarantovano ustavom.

Eksproprijatorsko dejstvo ovih i drugih oblika prvobitne akumulacije kapitala razaralo je na posredan ili neposredan naĉin gazdinstvo osrednjeg i sitnog seljaštva, izazivalo je raslojavanje i imovinsku diferencijaciju u krilu seoskog stanovništva. Zajedno sa rasparĉavanjem i suţavanjem poseda išlo je i siromašenje seoskog gazdinstva, nestajanje osnovnog inventara i propadanje mnogih seljaĉkih porodica (Vuĉo,1981:18-19).

# 2. Razvoj trgovine

Završetkom prve etape akumulacije kapitala koja se ogledala u nasilnom zauzimanju zemljišta i stvaranju velikih zemljišnih poseda u vlasništvu srpske vladajuće klase, nastavljen je proces izgradnje i razvoja srpske drţave. MeĊutim, ubrzani ekonomski razvoj nije bio moguć kao u većini evropskih drţava, jer je Srbija kao vazalna zemlja bila je okovana stegama feudalnog sistema sa poljoprivredom kao osnovnom privrednom granom. Razvoj ostalih delatnosti i dalje je bio ograniĉen kako unutrašnjim politiĉkim i ekonomskim razlozima, tako i spoljnim pritiscima kojima je Srbija bila izloţena u ĉitavom XIX veku.

Poslovi vezani za trgovinu su bili jako unosi, jer ulaganjem male koliĉine kapitala donosila je srpskom trgovcu veliku zaradu. Gotovo svi viĊeni ljudi u ustaniĉkoj vlasti poĉevši od KaraĊorĊa pa do Miloša bili su poznati trgovci, koji su još u vreme turske vladavine razvili svoju trgovinu, trgujući ţivom stokom širom Srbije. Sa jaĉanjem srpske drţave razvijala se i trgovinska delatnost jer je Srbija dobila mogućnost da slobodno trguje širom carstva, ĉime

odredba novog ustava, uperena oĉigledno protiv kneza Miloša, bilo je stvaranje Saveta (“Sovjeta”) od 17 doţivotnih ĉlanova, koji su mogli biti smenjeni samo po pristanku Porte, u sluĉaju dokazane krivice.

8 Najvaţniji pravni akt Srbije u XIX veku, donet je marta 1844.godine, koji je otvorio proces stvaranja pravne

drţave i uvoĊenje zakonitosti u Kneţevini Srbiji.

srpski trgovci i formalno dobijaju ravnopravan status sa ostalim trgovcima9. MeĊutim, ova mogućnost je ĉesto sputavana samovoljnom politikom kneza Miloša i njemu bliskim ljudima, koji su ograniĉavali slobodu trgovinu u cilju ostvarivanja monopolskog poloţaja na trţištu i uvećanja svog bogatstva.

Formiranje kapitala u okviru trgovaĉke delatnosti je nastavljen proces prvobitne akumulacije kapitala u Srbiji, koji sada dobija novu formu ogledanu kroz jaĉanje trgovine i formiranje trgovaĉke klase - burţoazije, koja će u kratkom periodu steći ogroman finansijski kapital i bitno uticati na sve tokove privrednog ţivota Srbije. MeĊutim, jaĉanje trgovinske delatnosti kao jedan od preduslova razvoja proizvodnih snaga i akumulacije domaćeg

kapitala, bio je oteţavan konkurencijom stranih trgovaca10, koji su u uslovima slobodne

trgovine i mogućnošću ostvarivanja visokih profita, poĉeli da dolaze u Srbiju.

# 2.1 Trgovinski ugovori

Unutrašnje slabljenje Otomanskog Carstva i vojni porazi od Austrije u XVIII11, primorali su Tursku da otvaranjem svojih granica slobodnoj trgovini i ostalim ekonomskim ustupcima ublaţe ovaj proces. Nakon Austrijsko-turskog rata, Poţarevaĉkim mirom iz 1718. godine sklopljen je i trgovinski ugovor izmeĊu zaraćenih strana kojim je utvrĊena slobodna trgovina na principu obostrane reciproĉnosti. Austrijski trgovci su mogli slobodno da uvoze ili izvoze robu u Tursku uz carinsku stopu od 3%, uz obavezu plaćanja i ostalih poreskih

obaveza u vrednosti od 300 aspri12. Razvoj trgovine kao i obostrana korist koje su obe

carevine imale u meĊusobnoj trgovini uslovio je nastavak robne razmene ĉak i kada se Austrija povukla sa ovih prostora nakon vojnog poraza 1739.godine. Novi trgovinski ugovor zakljuĉen u Beogradu iste godine nije promenio uslove trgovanja austrijskih trgovaca, tako da oni nastavljaju trgovinu širom zapadnih provincija Turskog Carstva, uz iste uslove koji su utvrĊeni Poţarevaĉkim trgovinskim ugovorom. MeĊutim, nakon povlaĉenja Austrije javljaju se razne zloupotrebe lokalnih struktura ekonomske i politiĉke vlasti, što je uslovilo prigovor i

9 Donošenjem hatišerifa iz 1830 i 1833.godine, Srbija osim pravno-poltiĉkog statusa dobija i veća ekonomska prava, koja se ogladaju i u mogućnosti slobodne trgovine širom Otomanskog Carstva.

10 U vreme vladavine Turaka osim turskih trgovaca bilo je Jevreja, Grka i Cincara, koji su dosta trgovali u

Srbiji. MeĊutim, sa jaĉanjem srpske autonomnosti u oviru turske carevine austro-ugarski trgovaĉki kapital postaje sve prisustniji i polako osvaja srpsko trţište.

11 Rat izmeĊu Turske i Austro-ugarske u periodu od 1716-1718.godine, završava se porazom Turske i njihovim povlaĉenjem sa prostora severne Srbije i ostalih provincija na severo-zapadnom delu Balkanskog poluostrva. Više od dvadeset godina ovaj prostor je bio pod upravom austrijske carevine, taĉnije sve do 1739. godine kada su Turci uspeli da povrate ove teritorije.

12 Turska novĉana jedinica u periodu od XIV – XVII. To je bio sitan srebrani novac pod zvaniĉnim nazivom

„akĉe“, ali je u narodu bio poznat pod nazivom aspra.

oštru reakciju Austrije. Pod velikim pritiskom, Turska je 1784. godine izdala Sened u korist austrijske trgovine, u kome se potvrĊuje pravo slobodne trgovine uz poštovanje odredbi Poţarevaĉkog i Beogradskog trgovinskog ugovora. Takvo stanje trajalo je sve do 10. maja 1862.godine, kada je Porta zakljuĉila s Austrijom novi trgovinski ugovor u Carigradu. Zakljuĉenju ovog ugovora predhodio je trgovinski sporazum izmeĊu Turske i Engleske po kome su utvrĊene nove uvozne carine od 8%. Ovom ugovoru brzo se pridruţuju Francuska, Italija, Rusija, Amerika i nemaĉki carinski savez, po kome se svuda napominje da carinska stopa od 8% vaţi za sve zemlje Otomanske Carevine, što znaĉi za Srbiju i sjedinjenim kneţevinama Moldavskoj i Vlaškoj. MeĊutim, Austrija je uspela da svojim trgovinskim ugovorom sa Turskom izuzme Srbiju i kneţevine Vlašku i Moldaviju od novoutvrĊene carinske stope od 8%, ĉime je zadrţano postojeće stanje po kome se austrijski proizvodi uvezeni u Srbiju carine po stopi od 3% (Vujić, 1883:12).

Na osnovu postojećeg stanja lako se moţe zakljuĉiti da poloţaj srpskih trgovaca i zanatlija nije bio konkurentan u odnosu na strani kapital. Nalazeći se pred stranom konkurencijom u ĉijim zemljama su dostignuća industrijske revolucije već odavno kreirale nove društvene i ekonomske odnose, srpski trgovci su na poĉetku XIX veka ušli u neravnopravnu borbu iz koje će na kraju ovog veka izaći ojaĉani sa znatnim finansijskim kapitalom. Bio je ovo jako dug i teţak period u kome je nedostatak kapitala primoravao većinu srpskih trgovaca da se bave trgovinom na malo, dok su strani trgovci sa ogromnim kapitalom vodili trgovinu na veliko. Privilegovani poloţaj austrijskih trgovaca omogućavao im je ne samo monopol na uvoz robe iz Austrije, već i mogućnost da otvaraju radnje i prodaju robu srpskom stanovništvu. To je je izazivalo veliki otpor i nezadovoljstvo domaćih trgovaca i predstavnika srpske vlasti, tako da je i sam knez Miloš više puta traţio od predstavnika austrijskih vlasti da se taĉno utvrde i propišu prava austrijskih trgovaca u Srbiji, što nije imalo ozbiljnu reakciju Austrije koja se pozivala na pravo slobodne trgovine iz trgovinskih ugovora izmeĊu Austrije i Turske. Osim Miloša, i ostali predstavnici srpskih vlasti su radili na ograniĉavanju prava austrijskih trgovaca, tako da je Ministarstvo unutrašnjih dela, 1842. godine uputilo austrijskom konzulatu pismo u kome se iznosi protest na raĉun poslovanja austrijskih trgovaca na malo. MeĊutim, austrijski konzulat nije usvojio ni ovaj zahtev, tvrdeći da pravo slobodne trgovine u Srbiji proisteĉe iz odredbi vaţećih trgovinskih ugovora izmeĊu Porte i Austrije. Ĉestim demaršima upućenim srpskoj vlasti na raĉun njene trgovine, oni tvrde da austrijski trgovci kada plate carinu na robu imaju pravo u celom Turskom Carstvu, pa prema tome i u Srbiji, da trguju na veliko ili malo. Ovakvo tumaĉenje istaknuto je i kasnije, kada je Ministarstvo finansija 1844.godine ponovo pokrenulo pitanje prava

austrijskih podanika na trgovinu u Srbiji, ali je i ovaj protest naišao na nerazumevanje

(Drţavna arhiva-Minstarstvo inostranih dela, 1842: 175).

Oĉigledno da Kneţevina Srbija, vezana trgovinskim ugovorima izmeĊu Turske i Austrije, nije bila u mogućnosti da zaštiti sopstvene ekonomske interese, tako da su rešenja za zaštitu sopstvene privrede traţena u okviru domaćeg zakonodavstva i unutrašnjoj organizaciji domaćih proizvoĊaĉa i trgovaca. U tom smislu, predstavnici vlasti pokrenuće široku inicijativu o jaĉanju trgovaĉkih i zanatlijskih esnafskih udruţenja13, koja su imala duboko usaĊene korene u ekonomskoj istoriji Srbije. Sve do 1847.godine u ovoj oblasti nije bilo pravne regulative, kada je iste godine i doneta Uredba o esnafima kojom je ustanovljen esnafski reţim u Srbiji. U oblasti trgovine donešene uredbe su imale cilj da zaštite domaće

trgovce od inostrane konkurencije kao i da regulišu trgovinsku delatnost na unutrašnjem trţištu. MeĊutim, pravni poloţaj stranih trgovaca i posle donešene Esnafske uredbe nije se bitno promenio, jer su trgovci iz Austrije, Turske i ostalih zemalja zadrţali ista prava i povlastice utvrĊene predhodnim trgovinskim ugovorima.

Ovakva situacija trajala je sve do Berlinskog kongesa 1878.godine14, kada je Srbija

stekla nezavisnost i krenula putem sopstvenog politiĉkog i ekomskog razvoja. MeĊutim, iscrpljena viševekovnim ropstvom i turskim feudalnim sistemom, Srbija je bila nedovoljno snaţna da ostvari potpunu ekonomsku samostalnost. Kao poljoprivredna zemlja, razvoj proizvodnih snaga je bio na najniţem nivou, tako da je privreda u potpunosti bila zavisna od Austrije, koja je još u XVIII veku sa dvadesetogodišnjom upravom nad ovim prostorima (1718-1739.g), postavila temelje svoje imperijalistiĉke politike.

# 2.1.1. Austro-Ugarski imperijalizam i razvoj trgovinskih odnosa

Posle Berlinskog kongresa Austro-Ugarska je nastavila politiku ekomskog i politiĉkog potĉinjavanja Srbije. Njena nezavisnost nije joj smetala u ostvarivanju svoje imperijalistiĉke politike, naprotiv, ĉak je sraĉunatim ustupcima u pogledu jaĉanja srpske

13 Posebna poslovna udruţenja trgovaca i zanatlija formirana, još u vreme Turaka kao osvnovni oblik

organizacije proizvodnih aktivnosti u cilju unapreĊenja poslovanja i zaštite sopstvenih prava i interesa.

14 Nakon San-stefanskog mirovnog sporazuma marta 1878.g., kojim je okonĉan Rusko-turski rat dolazi do prekrajanja granica i stvaranje novih drţava na Balkanu u skladu sa interesima Carske Rusije. Pod velikim pritiskom Austro-Ugarske, Nemaĉke i Velike Britanije dolazi do nove mirovne konferencije u Berlinu jula

1878.g kada su revidirane odluke San-stefanskim mirovnim sporazumom u cilju ograniĉavanja interesa i uticaja Rusije na Balkanskom Poluostrvu. Odlukama iz Berlina, Srbija, Crna Gora i Rumunija su priznate kao suverene drţave i time stekla svoju nezavisnot posle viševekovne turske vladavine.

drţavnosti15 stvarala uslove za prodor austrijskog kapitala. Sklapajući mirovne sporazume i trgovinske ugovore sa Portom, jasno se uoĉava cilj Austro-Ugarske da osvajanjem naroda i drţava na ovim prostorima postane vodeća kolonijalna sila na ĉitavom Balkanskom Poluostrvu. Naime, većina evropskih drţava još ranije je poĉela da stvara svoje kolonije širom sveta, zbog ĉega će Austro-Ugarska svoju kolonijalnu politiku da usmeri na Balkan u cilju stvaranja svog interesnog podruĉja nalik kolonijama koje su imale Velika Britanija, Francuska, Španija i ostale evropske drţave. Istorija austrijskog imperijalizma zapoĉinje još u

17. veku i do danas se nastavlja sa promenjivom srećom. Austrijska vojska je u dva maha okupirala Srbiju i dopirala do Skoplja i Kosova, ali zbog vojnog poraza od Turske je morala da se povuĉe. Posmatrajući geopolitiĉku kartu tadašnje Evrope, jasno se uoĉava da je Austro- Ugarska Carevina bila opkoljena moćnim evropskim drţavama, pred kojima se morala povlaĉiti i napuštati njihove zemlje. Zbog toga se njihovo jaĉanje moglo ostvariti putem najmanjeg otpora, prema Jugu, u oblast srpskoga naroda. Vrlo dugo su ti motivi bili jedino dinastiĉno-vojniĉke ambicije, pa i sad su one glavni pokretaĉ austrijske zavojevaĉke politike. Istina u novije vreme skoro stidljivo je naglašavano, da su im balkanske oblasti potrebne i zbog jaĉeg razvitka industrije, kojoj trebaju pijace i velika trţišta na kojim bi mogla da plasira svoje industrijske proizvode (Cvijić, 1987:16).

Uticaj velike Carevine je bio toliko snaţan da je Srbija 1881.godine sklopila trgovinski ugovor nalik ugovorima iz ranijeg perioda, u kojima je kao što je poznato, Srbija morala poštovati ugovorne obaveze iz trgovinskog ugovora izmeĊu Turske i Austro-Ugarske. Razloge zbog kojih je Kraljevina Srbija pristala na sklapanje ovakvog ugovora, mogu se traţiti u velikoj zavisnosti Srbije od Austrijskog trţišta, jer pored Švajcarske, Srbija je bila jedina samostalna evropska drţava koja nije imala slobodan izlazak na more. Jedini izlaz na Jadransko more je bilo preko Soluna, ali zbog karaktera svoje izvozne robe koja je traţila velike transportne troškove zbog neizgraĊene ţelezniĉke infrastrukture, kao i nedovoljna razvijenost i udaljenost Solunskog trţišta, srpska izvozna trgovina je bila upućena na Austro-Ugarsku i juţnu Nemaĉku. Naime, u tom periodu to su bila jedina trţišta na kome je Srbija mogla da plasira svoje proizvode uz odreĊene carinske olakšice. MeĊutim, još jedan znaĉajan faktor koji je uticao na popustljivost srpske vlade prilikom sklapanja ovog ugovora, predstavlja ĉinjenica da Berlinskim kongresom, Srbija ne dobija potpunu samostalnost u

15 Knez Milan posle San-stefanskog mirovnog sporazuma je bio razoĉaran drţanjem Rusije zbog formiranja velike Bugarske na raĉun srpskih teritorija. Zbog toga se okreće Austriji i sa njom sklapa “Tajnu Konvenciju”, kojom je predviĊeno da Srbija zauzme neutralni stav o okupaciji (aneksiji) Bosne i Hercegovine po odlukama Berlinskog kongresa. Na raĉun toga Austrija je podrţala proglašenje Kneţevine Srbije u Kraljevinu, a sam car Franc Josif je prvi vladar koji je Milanu ĉestitao i priznao kraljevsko dostojanstvo.

pogledu regulisanja svojih trgovinskih odnosa, jer prema odredbi ĉl.37. Berlinskog ugovora, faktiĉko stanje i odnosi koji su vaţili iz ranijih ugovora, morali su se primenjivati sve dok se ne donesu novi ugovori i sporazumi. Na taj naĉin drţavni suverenitet Srbije je bio ograniĉen, tako da Srbija nije bila u mogućnosti da u potpunosti zaštiti svoje ekonomske interese (Milovanović, 1895:5).

I pored ograniĉavajućih faktora u zaštiti svojih legitimnih politiĉkih i ekonomskih interesa, novim trgovinskim ugovorom iz 1881. godine, Srbija je uspela da se izbori za povećanje opšte carisnske stope sa 3% na 8%, kao i da uvede više (15%) i niţe carine (6%)16, u zavisnosti od vrste robe koja se uvozila. MeĊutim, ovim ugovorom, Austrija i dalje zadrţava velike carinske povlastice koje su se odnosile na trgovinu u pograniĉnim delovima,

gde su carine iznosile i do 50% manje u odnosu na carinske tarife koje su dobile druge drţave na osnovu klauzule o najvećem povlašćenju. Pored ovih povlastica, Austro-Ugarska je dobila i zaštitu od nametanja ostalih fiskalnih opterećenja za one proizvode koji se nisu proizvodili u Srbiji, tako da je austrijska industrijska roba imala privilegovan poloţaj na srpskom trţištu na štetu domaće kućevne radinosti, velikog broja zanata i buduće srpske industrije. Mnogi zanatski i industrijski proizvodi austro-ugarskog porekla, koji su uţivali vrlo niske i skoro neznatne uvozne carinske stope, predstavljali su predmete proizvodnje koji se nisu proizvodili primenom novih tehniĉko-tehnoloških proizvodnih procesa, tako da su se oni mogli proizvoditi u samoj Srbiji u kvalitetu i koliĉini koji bi bili dovoljni za zadovoljenje unutrašnjih potreba (Vuĉo, 1954:186).

U suštini novi trgovinski ugovor je samo potvrdio već steĉena prava i povlastice koje je Austro-Ugarska imala iz predhodnih ugovora, ĉime je uĉvršćen njen uticaj na nekadašnje provincije Osmanlijskog Carstva, a pre svega na Srbiju kao strateški najvaţniju drţavu na Zapadnom Balkanu.

Iako je Srbija bila u nezavidnoj situaciji, ostvarena nezavisnost je otvarala mogućnost razvijanja politiĉkih i ekonomskih odnosa sa drugim drţavama u Evropi, tako da je neposredno po sticanju samostanosti poĉela ţiva ekonomska aktivnost na polju sklapanja trgovinskih ugovora sa ostalim drţavama17. Odluka srpske vlada osim politiĉkih razloga,

16 Niţe carinske stope od 6%, odnosile su se na sledeću robu: proizvodi od gvoţĊa, ĉelika, drveta, stakla, koţna obuća, zemljoradniĉke sprave i alati, prostiji nakit itd.

Više carinske stope od 15% , odnosile su se na kolonijalnu robu: zaĉini, bilje, razni medicinski peparati i lekovi,

zaĉini, juţno voće i povrće itd.

17 U cilju ograniĉavanja uticaja Austro-Ugarske na srpsku privredu, nakon sticanja nezavisnosti, Srbija je 1880.godine sklopila Ugovor o trgovini sa Velikom Britanijom, a već 1882.godine Srbija sklapa trgovinski ugovor sa Nemaĉkom. Svi ovi ugovori su imali klauzulu o najvećem povlašćenju i podrazumevali su obostranu

trgovinsku razmenu na ravnopravnoj osnovi. MeĊutim, jedan broj ekonomista je smatrao da ovi ugovoi nisu imali znaĉajnog uticaja na jaĉanju srpske trgovine, naroĉito kada je u pitanju ugovor sa Velikom Britanijom, jer

imala je za cilj da se na trţište uvede konkurencija kako bi se ograniĉio monopolistiĉki poloţaj Austro-Ugarske, sa kojom je Srbija imala višedecenijske trgovinske sporove. MeĊutim, iako su ugovori sa drugim drţavama omogućavali širenje robne razmene, trgovinski ugovori sa Nemaĉkom i Velikom Britanijom nisu bitno uticali na rast trgovine sa ovim zemljama, jer je Austro-Ugarska i dalje bila glavni trgovinski partner sa kojom je Srbija ostvarivala preko 72% svoje spoljno-trgovinske robne razmene.

Podaci iz 1884.godine pokazuju da je Srbija u svom prvom trgovinskom ugovoru sa Austro-Ugarskom, ostvarila trgovinsku razmenu u vrednosti od 66,4 miliona dinara, dok je trgovina sa svim ostalim zemljama, ukljuĉujući Veliku Britaniju, Nemaĉku, Francusku i Tursku iznosila nešto preko 25 miliona dinara.

Tabela 1. Obim trgovinske razmene Srbije sa pojedinim drţavama u 1884.g

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VREDNOST U DINARIMA - VALEUR EN FRANCS** | | |
| **DRŽAVE** | **UKUPNA VREDNOST** | **PROCENTUALNO UĈEŠĆE** |
| **Austro-Ugarska** | **66.360.216,00** | **72,51** |
| Amerika | 2.376.161,00 | 2,60 |
| Belgija | 30.880,00 | 0,03 |
| Bosna | 880.577,00 | 0,96 |
| Bugarska | 2.051.387,00 | 2,24 |
| Grĉka | 295.704,00 | 0,32 |
| **Engleska** | **4.072.678,00** | **4,45** |
| Italija | 1.300.855,00 | 1,42 |
| **Nemaĉka** | **7.726.820,00** | **8,44** |
| Rumunija | 1.306.381,00 | 1,43 |
| Rusija | 382.749,00 | 0,42 |
| **Turska** | **3.890.408,00** | **4,25** |
| Francuska | 543.036,00 | 0,59 |
| Švajcarska | 296.760,00 | 0,32 |
| **UKUPNO:** | **91.514.612,00** | **100,00%** |

Izvor: Statistiĉki godišnjak Kraljevine Srbije, Statistiĉko odeljenje Ministarstva Narodne privrde-prva godina 1893, Beograd,1895.g

Ogromna trgovinska razmena zadrţana je i u narednom desetogodišnjem periodu, kada je potpisan drugi trgovinski ugovor. Novim ugovorom iz 1891.godine izmeĊu Austro- Ugarske i Srbije, uĉinjen je napredak u realizaciji dugoroĉnih ciljeva vezanih za zaštitu domaće privrede. U tom smislu, treba navesti sam postupak carinjenja gde se uvozna carina više nije naplaćivana po vrednosti, već po teţini robe, ĉime su spreĉene velike zloupotrebe prilikom carinjenja robe zbog proizvoljnog smanjivanja vrednosti robe. TakoĊe, ukinute su

je ovaj ugovor više imao politiĉki karakter koji je naţalost imao dugorĉne posledice na razvoj politiĉkih i

ekonomskih odnosa sa Austro-Ugarskom.

diferencijalne carine, koje su se primenjivale u pograniĉnom saobraćaju, gde je ostvareni promet predstavljao znaĉajni obim trgovinske razmene izmeĊu Austro-Ugarske i Srbije.

Novim ugovorom se nije promenio karakter politiĉkih i ekonomskih odnosa izmeĊu dve drţave, jer ostvareni monopolistiĉki poloţaj austrijske trgovine je pokazivao suštinu njene imperijalistiĉke politike ogledane kroz zapoĉeti proces kolonijalizacije ĉitavog Balkana. U prilogu ove tvrdnje najbolje govore statistiĉki podaci o obimu ostvarene razmene u periodu 1884 – 1892.godine, kada se posle malih kolebanja izmeĊu 1884 – 1887.godine, beleţi konstantan rast trgovinske razmene. Kako je rastao obim trgovine tako je raslo i uĉešće Austro-Ugarske u spoljno-trgovinskoj robnoj razmeni u apsolutnim i relativnim pokazateljima. Na osnovu podataka iz statistiĉkog godišnjaka Kraljevine Srbije, njeno uĉešće u trgovinskoj razmeni od 72,5% iz 1884.godine, konstantno raste i kreće se u intervalu od 75-81%, što govori o nameri Austro-ugarske da postane nezamenljiv i najvaţniji spoljno- trgovinski partner Srbije u poslednem kvartalu XIX veka (Statistiĉki godišnjak Kraljevine Srbije, 1898:300-303).

MeĊutim, još sa potpisivanjem prvog trgovinskog ugovora Kraljevine Srbije sa Austro-Ugarskom dolazi do nezadovoljstva srpske burţoazije, koja je sa jaĉanjem srpske drţavnosti imala sve znaĉajniju ulogu u razvoju trgovine i tek formirane domaće industrije. U okviru trgovaĉke burţoazije sve više jaĉa protekcionistiĉka politika, tako da prilikom pregovora o utvrĊivanju uslova novog trgovaĉkog ugovora, srpska trgovaĉka burţoazija vršiće pritisak na vladu da izdejstvuje visoke carinske stope na one austro-ugarske proizvode koji su ugoroţavali domaće zanate i usporavali razvoj domaće industrije. U suštini, pregovori vezani na sklapanje novog trgovinskog ugovora, predstavljali su otvoreni sukob izmeĊu austrijske kapitalistiĉke klase i još nedovoljno razvijene srpske trgovaĉko-industrijske burţoazije. U neravnopravnoj borbi srpski kapitalisti su morali da popuste i da prihvate većinu austro-ugarskih zahteva, tako da novim trgovinskim ugovorom, carine na austrijske proizvode i dalje ostaju jako niske i nedovoljne da zaštite domaću proizvodnju i trgovinu (Vuĉo, 1955:232-233).

U periodu pre sticanja nezavisnosti, Kneţevina Srbija je takoĊe, imala znaĉajnu trgovinsku razmenu sa Austrijom, kao svojim najvaţnijim trgovinskim partnerom. MeĊutim, iako je Srbija ostvarivala trgovinski suficit sa njom, ovaj bilans je samo prividno bio pozitivan jer uvoz robe iz Austrije je rastao i u apsolutnim i relativnim pokazateljima, dok je izvoz rastao samo u apsolutnim, a u relativnim pokazateljima stalno opadao. U periodu od 1846 – 1875.godine proseĉna vrednost izvoza je iznosila 26,8 miliona dinara, dok je proseĉni uvoz iznosio 24,4 miliona dinara. Prema podacima iz toga vremena, vrednost izvoza je

porasla za 3,5 puta, dok je uvoz porastao za 4,5 puta, što ukazuje na nepovoljne trendove u trgovinskoj razmeni sa Austrijom kao i opšte stanje tadašnje srpske ekonomije (Vujić, 1883:134) .

Sa sticanjem nezavisnosti i jaĉanjem trgovaĉko-industrijske burţoazije dolazi do promena u obimu i strukturi spoljno-trgovinske razmene sa Austro-Ugarskom. Jaĉanjem trgovaĉke burţoazije u poslednjem kvartalu XIX veka nastaje bogati sloj trgovaca koji se u procesu prvobitne akumulacje kapitala osnaţuje, osamostaljuje i postaje sposoban da sopstvenim snagama konkurišu inostranom kapitalu. Protekcionistiĉka politika tadašnje vlade bitno će uticati na razvoj domaće industrije i zaštitu domaće privrede, što će domaćim trgovcima povećati konkurentnost i mogućnost širenja poslovnih veza širom Evrope.

Tabela 2. Pregled spoljno-trgovinske razmene Srbije sa Austro-Ugarskom

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **GODINE** | **VREDNOST U DINARIMA - Valeur en francs** | | | |
| **Uvoz u Srbiju importation en Serbie** | **Izvos iz Srbije exportation de Serbie** | **Prevoz kroz Srbiju**  **Tranzit par la Serbie** | **Svega - Total** |
| **1884** | **31.302.288,00** | **34.457.803,00** | **100.125,00** | **66.360.216,00** |
| 1885 | 29.871.695,00 | 31.931.901,00 | 44.902,00 | 61.848.498,00 |
| 1886 | 37.264.699,00 | 35.502.736,00 | 220.981,00 | 72.988.416,00 |
| 1887 | 27.416.724,00 | 31.707.179,00 | 523.615,00 | 59.647.518,00 |
| 1888 | 23.772.867,00 | 33.475.444,00 | 3.311.644,00 | 60.559.955,00 |
| 1889 | 22.655.635,00 | 34.377.015,00 | 6.271.382,00 | 63.304.032,00 |
| 1890 | 22.819.380,00 | 39.397.016,00 | 8.258.230,00 | 70.474.626,00 |
| **1891** | **26.140.837,00** | **45.632.752,00** | 14.733.650,00 | **86.507.239,00** |
| **1892** | **21.955.543,00** | **40.749.150,00** | **15.727.751,00** | **78.432.444,00** |
| 1893 | 23.755.270,00 | 43.196.000,00 | 12.761.027,00 | 79.712.297,00 |
| 1894 | 20.529.099,00 | 41.116.624,00 | 14.537.378,00 | 76.183.101,00 |
| 1895 | **16.624.006,00** | **38.745.520,00** | 20.391.490,00 | 75.761.016,00 |
| 1896 | 19.234.424,00 | 47.035.105,00 | 12.000.211,00 | 78.269.740,00 |
| 1897 | 25.500.937,00 | 49.146.079,00 | 9.368.440,00 | 84.015.456,00 |
| 1898 | 22.964.729,00 | 50.981.901,00 | 8.600.492,00 | 82.547.122,00 |
| **1899** | **27.436.711,00** | **54.748.842,00** | **12.467.534,00** | **94.653.087,00** |

Izvor: Statistiĉki godišnjak Kraljevine Srbije, statistiĉko odeljenje ministarstva narodne privrede, druga knjiga

1894-1895, Beograd, 1898

Prema podacima iz tabele moţe se zakljuĉiti da je od 1884.godine, pa sve do kraja XIX veka, Srbija više izvozila nego što je uvozila iz Austro-Ugarske. Prikazani podaci vezani za vrednost uvezene robe u periodu od 1884 – 1899.godine, pokazuju da je vrednost uvoza sa 31,3 miliona pala na 27,4 miliona dinara, što predstavlja smanjenje uvoza od 12,35%. Kada je u pitanju vrednost izvezene robe, ovi trendovi su još povoljniji, jer će doći još do znaĉajnijeg rasta izvoza srpske robe u Austro-Ugarsku. Ostvareni izvoz od 54,7 miliona

dinara iz 1899. godine, pokazuje da u odnosu na 1884.godinu kada je vrednost izvezene robe

iznosio 34,5 miliona dinara, došlo do povećanja izvoza od 58,9 %.

Prikazani podaci o vrednostima izvezene i uvezene robe i pored odreĊenih kolebanja, nedvosmisleno pokazuju da Srbija nakon sticanja nezavisnosti kreće putem ubrzanog ekonomskog razvoja koji se izmeĊu ostalog izraţava i trgovinskim suficitom u robnoj razmeni sa svojim velikim susedom. MeĊutim, veći znaĉaj predstavlja ĉinjenica da Srbija po prvi put u svojoj savremenoj istoriji ostvaruje permanentni rast izvoza u apsolutnim i relativnim pokazateljima, što govori o jaĉanju trgovinske delatnosti kao odraz ukupnog stanja srpske ekonomije.

O razvoju srpske privrede govore i podaci u tabeli vezani za prevoz robe kroz Srbiju. Ovi podaci pokazuju da u Srbiji nastaje i jaĉa saobraćaj kao nova privredna delatnost, koja je u prošlosti bila slabo razvijena. Na osnovu podataka iz tabele moţemo videti da je vrednost prevezene robe od 100.125 dinara iz 1884.godine, porasla na 12,5 miliona dinara u 1889.godini. Ovakav ogroman rast nastaje kao posledica razvoja reĉnog i ţelezniĉkog saobraćaja. MeĊutim, za razliku od reĉnog saobraćaja koji je bio aktivan i u ranijem periodu, ţeleniĉki saobraćaj nastaje tek nakon sticanja nezavisnosti na Berlinskom kongresu

1878.godine18. S obzirom, da Srbija nije imala dovoljno finansijskih sredstava za ovakav

veliki i skup projekat, morala je da izgradnju ţelezniĉke infrastrukture prepusti stranom kapitalu uz nepovoljne kreditne aranţmane. Francuska je tada bila najprivlaĉnija za finasniranje izgradnje ţeleznica, a meĊu kompanijama naroĉito Generalna unija, sa kojom je 1881.godine Srbija zakljuĉila ugovor o izgradnji ţeleniĉke pruge Beograd-Niš. Uz velike finansijske probleme koji su pratili izgradnju ove pruge, konaĉno je izgraĊena i puštena ţelezniĉka pruga od Beograda do Niša 23.avgusta 1884.godine. Nakon toga nastavlja se sa izgradnjom i ostalih ţelezniĉkih pruga: Niš-Vranje (1886.g), Niš-Pirot (1887.g). itd.

Nakon 5 godina eksploatacije ţelezniĉkih pruga, zbog neispunjenja obaveza i nemarnog poslovanja od strane francuske kompanije, srpska vlada je odluĉila da drţava preuzme upravljanje i eksploataciju ovih pruga, tako da je 20.maja 1889.godine donet ukaz o preuzimanju srpskih drţavnih ţeleznica u drţavno vlasništvo. U tom cilju, sklopljen je ugovor o otkupu eksploatacije srpskih ţelezniĉkih pruga u iznosu 9,25 miliona dinara, o ĉemu je vlada donela poseban Zakon o zajmu za otkup srpskih ţeleznica (Vuĉo, 1981:128).

18 Berlinskim kongresom i Beĉkom ţelezniĉkom konvencijom iz 1880.godine, Srbija se obavezala da u roku od 3 godine izgradi ţelezniĉku infrastrukturu u cilju spajanja Zapadne Evrope sa turskim ţeleznicama. Srbija je bila jedna od poslednih zemalja u Evopri koja nije imala ţelezniĉke pruge, što je predstavljalo ne samo unutrašnji ograniĉavajući faktor razvoja, već je imalo i globalni znaĉaj na spajanje Zapadne sa Juţnom i Jugoistiĉnom Evropom.

Jaĉanjem srpske drţave nedvosmisleno se pokazuje da je pored trgovine došlo do razvoja i ostalih privrednih grana, što se posebno odnosi na saobraćaj i industriju, koje će u narednom periodu biti glavni nosioci privrednog razvoja Srbije.

# 3. Zakljuĉak

Poĉetak industrijske revolucija sredinom XVIII veka doveo je do stvaranja novih politiĉkih i ekonomskih odnosa u Evropi i svetu. I dok je veliki broj zemalja zapadne Evrope uvoĊenjem mašinske proizvodnje krenuo putem industrijalizacije u okviru kapitalistiĉkih proizvodnih odnosa, dotle je Osmanlijsko Carstvo funkcionisalo u okviru feudalnog poredka u kome je poljoprivredna proizvodnja i dalje predstavljala osnovnu privrednu delatnost. Srbija kao jedna od turskih provicija na Zapadnom Balkanu bila je okovana stegama turskog feudalnog sistema, koji nije dozvoljavao bilo kakvo ekonomsko i politiĉko jaĉanje Srbije.

Nakon sticanja autonomije u okviru Turske Carevine, postavilo se pitanje kako u okviru teškog istorijskog nasleĊa Srbija moţe da pokrene svoju ekonomiju i krene putem industrijskog razvoja, koji je već decenijama bio osnovni pokretaĉ privreda evropskih zemalja. Viševekovno ropstvo, zaostalost poljoprivredne proizvodnje, polufeudalna organizacija zanatske i trgovinske delatnosti, slabo razvijena novĉana privreda i nedostatak domaćeg kapitala, bili su ograniĉavajući faktor razvoja proizvodnih snaga u Srbiji. MeĊutim, i pored teškog nasleĊenog stanja, ponešena nacionalnim zanosom u oslobodilaĉkim ratovima u prvom i drugom srpskom ustanku, Srbija je uspela da pokrene procese koji su doneli ekonomski i društveni razvoj zemlje. Istorijska dešavanja do prve polovine XIX veka su pokazala da bez zaokruţene drţavnosti, Srbija nije bila dovoljno jaka da se suprostavi interesima moćnih carevina u svome susedstvu, tako da je ĉesto bila predmet trgovine izmeĊu Austrije i Turske, izmeĊu kojih je se vodila velika borba za uspostavljanje prevlasti na ĉitavom prostoru Balkana. U ovom periodu Kneţevina Srbija pored jaĉanja svoje samostalnosti u odnosu na Portu, uglavnom je bila zauzeta unutrašnjim borbama podstaknuta otvaranjem procesa prvobitne akumulacije kapitala, koji je doneo veliku podelu i raslojavanje srpskog društva. MeĊutim, iako je došlo do velikog osiromašenja srpskog stanovništva, formirani domaći kapital u oblasti poljoprivredne proizvodnje na bazi nasilne uzurpacije zemljišta, iniciraće formiranje klase krupnih zemljoposednika iz redova politiĉke i ekonomske vlasti u Srbiji koji će biti nosioci privrednog razvoja zemlje. Nastavak procesa

akumulacije kapitala u drugoj polovini XIX veka dovodi do razvoja trgovinske delatnosti u

kojoj se formira najveći deo kapitala potrebnog za razvoj ostalih privrednih delatnosti.

Razvoj domaće trgovine i jaĉanje trgovaĉke burţoazije stvorile su mogućnost da srpska ekonomija ostvaruje trgovinski suficit u odnosu na Austro-Ugarsku, kao najvećeg spoljnotrgovinskog partnera u tom periodu. MeĊutim, iako je srpska poljoprivreda a pre svega stoĉarstvo, pokazivala svoju konkurentnost u odnosu na stranu poljoprivrednu proizvodnju, nasleĊeni trgovinski ugovori koje je Turska sklapala sa Austrijom, bitno su uticali na razvoj trgovine u Srbiji.

Odlukama Berlinskog kongresa Srbija stiĉe svoju potpunu nezavisnost, ĉime se stvaraju uslovi za voĊenje samostalne ekonomske politike. Politikom drţavnog protekcionizma u oblasti privrede i mogućnost sklapanja povoljnijih trgovinskih ugovora sa drugim zemljama, doveo je do jaĉanja trgovinske delatnosti i opšteg razvoja srpske ekonimije i društva u celini. U tom smislu, analizirajući politiĉke i ekonomske prilike u Srbiji u XIX veku, dolazi se do zakljuĉka da osnovu privrednog razvoja predstavlja snaţna drţava, bez koje je nemoguće ostvariti ozbiljniji ekonomski napredak. Iskustva vezana za stvaranje i jaĉanje drţave i privrede u XIX veku, mogu posluţiti za izgradnju današnje strategije razvoja srpske drţave, jer i danas postoje sliĉni unutrašnji i spoljni faktori koji ograniĉavaju politiĉki i ekonomski razvoj Srbije.
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**ECONOMIC ACTIVITIES OF SERBIA IN THE 19th CENTURY**

**Sumarry**

Serbia, as one of many provinces of Ottoman Empire, was chained by Turkish feudal system for centuries, which economically and politically prevented Serbian nation to connect with western culture and civilization. However, by beginning of 19th century, Serbia starts its own struggle for liberation from Turks, which will result in so much wanted freedom of Serbian nation, after first and second Serbian uprising. It took a long time for demoted and devastated Serbia to recover after suspension of feudal system due to lack of any sort of economic activities. Apart from agricultural, crafting and trading activities organized in guilds, there were no other activities able to compete with the foreign capital. However, after getting autonomy inside Ottoman Empire, preconditions are created for economic recovery of the state, which was slowed down by primitive capital accumulation due to the forced occupation of agricultural land and massive impoverishment of rural population. Beside internal issues, Serbia was exposed to external pressure, due to geo-position between large and strong empires. By time, Serbia is becoming a subject of economical repression by imperialistic Austrian- Hungarian monarchy, who wanted to colonize all newly borne countries in Balkan. At that moment, survival of Serbia was determined by political stability and competitiveness of its economy in relation to foreign industrial products. Development of trade activities served as a symbol of resistance to Austrian imperialism. By using protectionism and signing favorable trade agreements with other countries, Serbia managed to push away foreign traders from the region. Accumulated capital through this activity became basis for further development of other economic activities and Serbian economy in general.

*Key words***:** Turkey Empire, Austrian-Hungarian Empire, Agricultural production, primitive capital accumulation, trade activity, Austrian-Hungarian imperialism, trade agreements, economic development.