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SAŢETAK: Uzimajući u obzir elemente koji čine suštinu ovog rada, moţemo konstatovati da teorija konvergencije menadţmenta i prava i inteligentnih transportnih sistema u drumskom saobraćaju kao bitni faktori razvoja ujedinjene Evrope, obuhvataju sadašnji nivo usklaĎenosti faktora menadţmenta, prava i drumskog saobraćaja sa savremenim evropskim tokovima i nuţnost njihovog stalnog dograĎivanja. Svedeno na razumljivu, vrlo prostu ali nuţnu konstataciju, takoĎe i u Bosni i Hercegovini trebalo bi definisati i ostvariti jedinstvenu koncepciju razvoja, gdje će svi društveni subjekti teţiti progresu, gdje će drţava sluţiti svojim graĎanima a graĎani ispunjavati sve obaveze prema drţavi, dakle izaći sa dvopuća „gdje drţava ide drumom a sve ostalo šumom―. Ukratko treba konvergencijom menadţmenta svih nivoa u drţavi i pravu dokinuti historijski raskorak ta dva faktora.
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# 1. Uvod u konvergenciju, (poimanje konvergencije)

Prije ulaska u teoretsku elaboraciju naslovljene tema valja nam razjasniti pojam konvergencije kao teoretske osnove rada. Radi lakšeg shvatanja konvergencije kao teoretskog pristupa razrješenju i tumačenju odreĎenih društvenih promijena, neophodno je naglasiti da se u svakom djelatnom društvenom sistemu odvijaju procesi konvergencije, pa tako imamo, skoro pa bezbroj teorija konvergencije, zavisno od toga koje pojave i u kojoj oblasti se tumače. Imamo, konvergenciju tranzicijskih zemalja prema Evropskoj uniji, ekonomsku konvergenciju, političku konvergenciju, konvergenciju saobraćaja, pedagošku konvergenciju, teoriju konvergencije u psihologiji, konvergenciju u pravu, kriminalnu konvergenciju, socijalnu konvergenciju, konvergenciju kao kulturni proces itd. Sve navedene i dosta nenavedenih konvergencija uglavnom su razraĎene i uokvirene u konkretnu teoriju konvergencije problema kojima se ista bavi. Kao dobar primjer moţe da posluţi teorija konvergencije ponašanja mase u socijalnoj psihologiji. Prema toj teoriji, „...ponašanje mase nije posljedica same mase, već je pojedinci prenose na masu. Stoga, masa je zapravo skup individualaca sličnih mišljenja. I dok teorija zaraze Gustava le Bona smatra da ljudi nešto

rade zbog gomile, teorija konvergencije kaţe da suprotno: ljudi koji ţele djelovati na odreĎen način stvaraju gomile...―1 Dakle, u ovom radu ćemo pokušati razjasniti teorije konvergencije

1 Wikipedija, 23.05.2017.

menadţmenta i prava i inteligentnih transportnih sistema u drumskom saobraćaju kao bitnim

faktorima razvoja ujedinjene Evrope i onih koji teţe postati dio Evropske unije.

U suštini to je razjašnjavanje odnosa izmeĎu liberalnog i socijalnodrţavnog principa u socijalnom kontekstu modernih visokorazvijenih društava. Taj odnos postaje osobito vaţan u današnjoj razvojnoj društvenoj konjunkturi koja je obiljeţena krahom realsocijalističkih sistema i trijumfom liberalnog modela, o čemu Fukuyama govori kao o „kraju povijesti―. U toj se konjunkturi postavlja pitanje da li je liberalni model toliko samodostatan da sam razriješava sve socijalne kontradikcije i potrebe te da svaki oblik socijalne regulative („socijalna drţava―) ne znači ništa drugo nego umanjivanje efikasnosti tog modela i potkopavanje njegove socijalne legitimnosti. Postoje tri tipična odgovora na to pitanje.

Prvi odgovor (Macpherson) zastupa stajalište da je liberalni model – bez obzira na svoje suprotnosti – najrazumniji oblik socijalne, ekonomske i pravnoregulacione organizacije i visokog stepena tehničko-tehnološke razvijenosti modernih drţava, da je on najsposobniji za maksimiziranje ljudskog blagostanja i sreće, pod uslovom da se ta dva cilja ne poimaju kao konzumerističko gomilanje gotovih stvari. Liberalnom modelu nije, dakle, potrebna nikakva korekcija u smislu drţavne asistencije.

Drugi odgovor zastupa tezu da su i klasični liberalizam i klasična „socijalna drţava― dosegli svoj maksimum. Ono što je potrebno savremenim visokorazvijenim društvima jest nova definicija „socijalnog prostora― i modernizacija „socijalne drţave― u pravcu njezine debirokratizacije u korist primjene visokih tehnologija sa akcentom na konvergenciju tehnički educiranih birokrata i informatičkih dostignuća. Socijalni princip u razvijenim društvima postaje bitan i na njegovoj će se osnovi ispisivati scenariji budućnosti. Ovakvo mišljenje najrječitije zastupa francuski autor P. Rosanvallon.

Treći odgovor daje Hirschmann. On smatra da se liberalni i socijalnodrţavni princip u modernim društvima nuţno isprepliću, sukobljavaju i nadopunjuju, te da ta konvergencija dva konstitutivnih načela predstavlja bitan momenat njihove efikasnosti i sposobnosti za promjene.

Upravo ovdje dolazimo do glavnog aspekta kojim se bavi ovaj rad, a to su procesi konvergencije tranzicijskih zemalja prema Evropskoj uniji kojima je neminovno obuhvaćena i Bosna i Hercegovina. Razmatraju se različiti tipovi konvergencije: nominalna, strukturna i realna konvergencija. Razjašnjava se nivo konvergencije koji je Bosna i Hercegovina zajedno s ostalim tranzicijskim zemljama postigla prema različitim stajalištima i po različitim kriterijima da bi se dobila jedna sveobuhvatna ocjena stanja i pozicija na putu prema EU. Problematika konvergencije, odnosno smanjenja razlika u ekonomskim performansama,

pravnoj regulativi, organizaciji menadţmenta svih nivoa u drţavi kao i dalje osavremenjavanje svih vrsta saobraćaja sa akcentom na drumski saobraćaj meĎu zemljama veoma je aktuelno.

Smatra se da ukidanje barijera trgovini i mobilnost faktora proizvodnje doprinose brţem razvitku i konvergenciji, a tome je presudan faktor nivo razvijenosti drumskog saobraćaja. Zbog toga je značajno ostvariti visok stupanj slojevite konvergencije da bi zemlja mogla imati koristi od integriranja i voĎenja zajedničke politike. U narednom izlaganju se pokazuje da je u procesu integriranja potrebno obratiti paţnju kako na nominalnu, tako i na realnu i strukturnu konvergenciju, i to zato da bi i potencijalna zemlja članica i sama integracija imale koristi od takvoga učlanjenja. Proces prilagoĎavanja ima dugoročan karakter i veoma je vaţno postići visoku i odrţivu konvergenciju prema više kriterija. Vrlo je vaţno da se pod pojmom ekonomska konvergencija podrazumijeva proces pribliţavanja vrijednosti ekonomskih varijabli meĎu zemljama i to tako da slabije razvijene zemlje brţim razvitkom sustignu razvijenije. Iz toga, kao primjer, proizilazi nuţnost konvergencije menadţmenta, prava i saobraćajnog razvoja u Bosni i Hercegovini unutar drţave kao i zemljama okruţenja i Evropskom unijom.

Pitanje konvergencije u EU moţe se razmatrati sa stajališta sadašnjih zemalja članica E(M)U i sa stajališta zemalja kandidatkinja. U ovom radu promatrat ćemo konvergenciju sa stajališta tranzicijskih zemalja. Postojanje divergentnih trendova ne smije se zanemariti, jer oni mogu oteţati donošenje odgovarajućeg miksa ekonomsko-političkih mjera, pa čak i dovesti u pitanje EMU. Pitanje je kolike se divergencije mogu tolerirati, odnosno kolike one mogu biti, a da ne predstavljaju veliki problem za voĎenje zajedničkih politika. Neke su divergencije cikličke (nastaju zato što ekonomija prolazi kroz različite faze poslovnog ciklusa), a neke su dugoročne strukturne naravi. No, potrebno ih je razlučiti zato što zahtijevaju različite tipove politika. Zemlje u tranziciji koje teţe pridruţenju Evropskoj uniji suočavaju se s izazovima razvitka i dostizanja naprednih zemalja članica i pridruţivanja zajedničkom valutnom području – eurozoni. Pridruţivanje Evropskoj uniji od njih zahtijeva ispunjavanje kriterija realne, strukturne i nominalne konvergencije. „Pod realnom konvergencijom podrazumijeva se smanjivanje razlika u razinama razvijenosti. Deﬁnira se kao sličnost u iznosu BDP po stanovniku, razine nominalnih nadnica, ravnoteţe realnog deviznog tečaja (smanjenje indeksa devijacije deviznog tečaja) i s tim povezano sličnosti razina cijena i odnosu cijena vanjskotrgovinskih i lokalnih dobara (Gaspar, P. 2001). Ljudski se kapital takoĎer navodi kao esencijalni uvjet konvergencije. Neki je deﬁniraju kao smanjivanje razlika u proizvodnosti i razini cijena meĎu zemljama (Bjorksten, N. 2000).

Konvergencija razine nadnica veoma je spora. Proteklih godina mnoge zemlje, nove članice EU i ostale tranzicijske zemlje, suočile su se s krizama u bilancama plaćanja, provodile su makroekonomske stabilizacijske mjere, a sve je to zahtijevalo prilagodbe realnih nadnica. Te krize na tekućem računu bilance plaćanja rezultirale su nominalnim deprecijacijama (Poljska, MaĎarska, Češka). Osim toga potrebno je ostvariti konvergenciju razina cijena konvergencijom cijena vanjskotrgovinskih i lokalnih dobara, liberalizacije, povećanjem obujma trgovine sa zemljama članicama EU. Ubrzati proces konvergencije razine cijena podstiču i strani investitori koji ulaţu u realnu i ﬁnancijsku imovinu tranzicijskih zemalja. Razine cijena u SAD i EU slične su, bez obzira na razliku u dohocima. To se objašnjava mikroekonomskim faktorima kao što su eﬁkasnost i konkurentnost trţišta rada i proizvoda― (Bilas, 2005).

Konaèno, uzimajuæi u obzir sve prethodno navedene elemente, moţemo konstatovati da teorija konvergencije menadţmenta i prava i inteligentnih transportnih sistema (ITS) u drumskom saobraæaju kao bitni faktori razvoja ujedinjene Evrope obuhvataju sadašnji nivo usklaðenosti faktora menadţmenta, prava i drumskog saobraæaja sa savremenim evropskim tokovima i nuţnost njihovog stalnog dograðivanja u praksi u Bosni i Hercegovini. Svedeno na razumljivu, vrlo prostu ali nuţnu konstataciju, u Bosni i Hercegovini bi trebalo definisati i ostvariti jedinstvenu koncepciju razvoja, gdje æe svi društveni subjekti teţiti progresu, gdje æe drţava sluţiti svojim graðanima, a graðani ispunjavati sve obaveze prema drţavi, dakle izaæi sa dvopuæa „gdje drţava ide drumom, a sve ostalo šumom―. Ukratko treba konvergencijom menadţmenta svih nivoa u drţavi i pravu dokinuti historijski raskorak ta dva faktora. Stoga æemo obrazloţiti, od mnogih samo tri integraciona aspekta koji bitno utièu na konvergiranje unutra razvoja savremenih drţava.

# Evropski idejni i integracioni aspekt

Politièko-pravno-ustavna organizacija i meðunarodno-pravna institucija, Evropska unija u struènom i nauènom smislu predstavlja izazov za izuèavanje njenog nastanka i idejnih vrela odakle je ta ideja potekla. Ovim radom æemo pokušati pobliţe istraţiti i informisati o historijskim izvorima u kontekstu pravnih, politièkih i opštedruštvenih mijena koje su dovele do stvaranja Evropske unije. U tom kontekstu, na narednim stranicama æemo, primjereno cilju i ishodima ovog rada, u saţetoj formi elaborirati mišljenje o:

* 1. IDEJI EVROPSKOG UJEDINJENJA
  2. RAĐANJU EVROPSKE UNIJE
  3. EVROPSKOJ UNIJI OD UTOPIJE DO STVARNOSTI
  4. IDEJI EVROPSKOG UJEDINJENJA POSLIJE PRVOG SVJETSKOG RATA
  5. EVROPI POSLIJE DRUGOG SVJETSKOG RATA (1945)
  6. OBLICIMA SARADNJE U EVROPSKOJ UNIJI
  7. JEDINSTVENIM EVROPSKIM AKTIMA
  8. TOME ŠTA JE EVROPSKA UNIJA (POJAM)
  9. KAKO DEFINISATI EVROPSKU UNIJU
  10. INSTITUCIJAMA EVROPSKE UNIJE I
  11. KOMUNITARNOM PRAVU I IZVORIMA PRAVA EVROPSKE UNIJE

Elaboriranje navedene materije treba da omogući njeno sagledavanje iz pozicije nuţnosti usklaĎivanja odgovarajućih elemenata ustavno-pravnog sistema zainteresovanih drţava, a u skladu s tim i stvaranje odgovarajućih propisa i njihovu primjenu u praksi.

Organizovano moderno društvo danas je praktično nemoguće zamisliti bez postojanja različitih meĎunarodnih organizacija čiji je karakter djelovanja potpuno različit. MeĎunarodne organizacije nastaju iz potrebe ispunjenja pojedinih ciljeva i ispunjenja odreĎenih zadataka, a ono što je neosporivo jeste da je njihov najveći značaj ureĎivanje društvenih odnosa i regulisanje prava i obaveza drţava u okviru meĎunarodne zajednice. Nastajanje i poslovanje ovih organizacija u duhu meĎunarodnog prava stavlja ove subjekte u veoma moćnu poziciju prilikom promovisanja i sprovoĎenja odredbi meĎunarodnog prava. Statuti i ciljevi velikog broja ovih organizacija u potpunosti su usklaĎeni sa meĎunarodnim pravom, kao i sa Poveljom Ujedinjenih nacija.

„Postojanje i delovanje društava pokazalo je da je suštinski neophodno vršiti udruţivanja, kako na lokalnom, tako i na širem meĎunarodnom nivou, radi zajedničkog ostvarivanja i zadovoljavanja društveno-ekonomskih potreba.

Izuzetno snaţan rast industrijske proizvodnje u posleratnom periodu (od 1945. pa naovamo), a pogotovo 70-ih godina XX veka, doprinosi intenziviranju meĎunarodnog kretanja roba, kapitala, usluga i radnika, pa samim tim i povećanja uvoza i izvoza (meĎunarodne trgovine).― (ĐorĎević, 1977: 11–12).

U tim situacijama subjekti meĎunarodnog prava, meĎu kojima i drţave, preuzimaju aktivnu ulogu u ovim procesima i postaju nosioci progresa. Uticaj svjetskih ekonomskih faktora ne moţe umanjiti ni uticaj političkih faktora, kao i viševijekovne ţelje za ujedinjenjem

i zajedničkim djelovanjem pojedinih oblasti. Samim tim, potrebe za saradnjom postaju sve izraţenije, pa se tako razvijaju i potrebe za meĎunarodnim transportom, meĎunarodnim plaćanjima, lakšim tokovima kapitala i radne snage, osiguranjem i povećanjem meĎunarodne bezbjednosti i stvaranjem mirnog i stabilnog okvira koji bi omogućio prosperitet cijelog čovječanstva. U ovim tokovima prepoznaje se aktivna uloga privrednih organizacija, koje sve više postaju nosioci teţnji ka profitabilnijem poslovanju, što je dovelo do sve većeg ekonomskog interesa drţava za nove vidove saradnje i integracije na meĎunarodnom nivou, pa i evropskog interesa za isto, što je rezultiralo stvaranjem današnje Evropske unije. Dvojaka je osnovna podjela rečenih integracija i meĎunarodnih organizacija:

* Organizacije univerzalnog karaktera (Organizacija Ujedinjenih nacija, Svjetska trgovinska organizacija, MeĎunarodni monetarni fond ...);
* Organizacije regionalnog karaktera (Evropska unija, Sjevernoamerički sporazum o

slobodnoj trgovini — NAFTA, drţave CEFT-a ...).

Koncept organizacije zajedničkog ţivota na kontinentu, koji bi mogao da nadţivi nacionalne antagonizme, predstavlja ideju koja je bila u osnovi nastanka današnje Evropske unije. Kao početak integracija evropskih drţava smatra se 9. maj 1950. godine, kada je Robert Šuman dao prijedlog za stvaranje nadnacionalne organizacije koja bi bila odgovorna za proizvodnju uglja i čelika, da bi se njegov prijedlog 18. aprila 1957. godine realizovao, te je nastala Evropska zajednica za ugalj i čelik. Jezgro Evropske unije začeto je „Rimskim ugovorima― o osnivanju Evropske ekonomske zajednice i Evropske zajednice za atomsku

energiju 1951. godine, koje su se formalno spojile u Evropsku ekonomsku zajednicu 1. jula

1967. godine, a zatim je preko „Jedinstvenog evropskog akta― 1986. godine politička integracija krunisana „Mastrihtskim ugovorom― 7. februara 1992. godine, kada je donesen

„Ugovor o Evropskoj uniji―. „Ugovor iz Mastrihta― stupio je na snagu 1. novembra 1993. godine, i od tada se računa da je profunkcionisala (osnovana) Evropska unija. „Ugovorom iz Amsterdama― od 17. juna 1997. godine (stupio na snagu 1. maja 1999. godine), izvršene su izvjesne reforme u Uniji, s ciljem jačanja saradnje i pojednostavljenja sistema Evropske unije,

što je rezultat nastojanja da je/su: 1. Nakon Drugog svjetskog rata nekoliko evropskih zemalja htjelo da saraĎuje, da bi spriječile nove ratove; 2. Belgija, Francuska, Italija, Luksemburg, Holandija i Zapadna Njemačka 1952. godine osnovale Evropsku zajednicu za ugalj i čelik. 3.

To je bio prvi korak u stvaranju Evropske unije. Promjene u Evropi i u saradnji zemalja EZ-e

su bile tako velike da je početkom devedestih dogovoreno da se osnuje Evropska unija (EU). Drţave su počele da saraĎuju u više oblasti, kao što su: vanjska i sigurnosna politika, policijska i krivično-pravna pitanja, itd. Drţave su odlučile da osnuju Evropsku monetarnu uniju (EMU). TakoĎe, EU nastavlja da se ubrzano razvija. U maju 2004. godine EU je dobila deset novih zemalja članica. U januaru 2007. godine tu su još dvije, kada su se pridruţile Bugarska i Rumunija. Danas, ako hoćemo da ispravno shvatimo šta je to Evropska unija,

moramo znati da je:

* Evropska unija (skraćeno: EU) međuvladina i nadnacionalna zajednica dvadeset osam evropskih demokratskih država.
* EU oformljena pod sadašnjim imenom Ugovorom o Evropskoj uniji

(poznatijim pod imenom Mastrihtski ugovor) iz 1992. godine.

* EU u dosta aspekata postojala i prije potpisivanja Mastrihtskog ugovora, preko raznih organizacija, oformljenih pedesetih godina dvadesetog vjeka.
* Evropska unija ispoljava političke aktivnosti u mnogim sferama, od politike, zdravstva i ekonomske politike, do inostranih poslova i odbrane.
* Glavna oblast na kojoj počiva EU je jedinstveno trţište, koje se bazira na carinskoj uniji, jedinstvenoj moneti (usvojenoj od strane 19 članica) i zajedničkoj poljoprivrijednoj i ribolovnoj politici.

Konačno, kao vrlo vaţno za uvodne napomene, potrebno je odmah podvući da u trenutku osnivanja EU „stoji― na tri stuba, i to na:

* + zajedničkoj ekonomskoj politici;
  + zajedničkoj bezbjedonosnoj i spoljnoj politici;
  + saradnji u oblasti pravosuĎa i unutrašnjih poslova.

Bitno je u uvodu podvući i činjenicu da pored teritorije, stanovništva, institucija i valute, Evropska unija ima još neka obiljeţja „prave― drţave, koja je odvajaju od koncepta klasične meĎunarodne regionalne vladine organizacije. To su:

* + zastava Evropske unije;
  + himna Evropske unije (*Oda radosti*);
  + „drţavni― praznik – Dan Evrope (Dan drţavnosti, 9. maj).

Evropska unija danas broji 27 drţava članica. Prostire se na površini od oko 4.380.000 km2, ima oko 500 miliona stanovnika. Ovi podaci ne obuhvataju Veliku Britaniju koja je u procesu izlaska iz EU, (BREXIT). Evropska unija stvara jedinstveno trţište putem sistema zakona koji se primjenjuju u svim drţavama članicama, što garantuje slobodan protok ljudi, roba, usluga i kapitala. Ona zadrţava zajedničku trgovinsku politiku, poljoprivrednu politiku i politiku u oblasti ribarstva i regionalnog razvoja. Evropska unija je 2002. godine uvela

zajedničku valutu Euro, koju je do sada usvojilo 13 drţava članica. Političke aktivnosti Evropske unije ispoljavaju se u mnogim sferama, počevši od politike, zdravstva i ekonomske politike, do inostranih poslova i odbrane. Kontrola pasoša na graničnim prijelazima drţava članica je ukinuta Šengenskim sporazumom. U zavisnosti od razvijenosti svake zemlje pojedinačno, organizacija Evropske unije razlikuje se u različitim oblastima. Značajan dio, koji čini „paket‖ meĎunarodnog prava, je komunitarno pravo – pravo Evropske zajednice/unije (European Community Law) koje predstavlja izazov za multidisciplinarna istraţivanja i analize iz nekoliko razloga. Prvo, komunitarno pravo je dijelom nadnacionalno i obavezujuće za drţave članice Evropske unije, i ono je elastično, promjenjivo, gdje drţave članice mogu na svojim samitima da ga dopunjuju i revidiraju. Drugo, u meĎunarodnom javnom pravu drţave često krše ugovore, djelimično ih primjenjuju ili ih opstruišu, uprkos činjenici da su potpisale meĎunarodne ugovore i da vaţi princip pacta sunt servanda – ugovori se moraju poštovati. Teško je obezbijediti primjenu prava na meĎunarodnom i na nacionalnom nivou, uprkos potpisima, legalnosti akata, principa i postojanja institucija za primjenu prava. Koji faktori u Evropskoj uniji utiču da se komunitarno pravo primjenjuje na cjelovit i efikasan način? Odgovori na ovo pitanje mogu se traţiti iz različitih aspekata, a mi ćemo se ovdje ograničiti na aspekt legitimiteta i interesa i stvarnu historijsku zasnovanost i historijski imperativ formiranja i funkcionisanja Evropske unije. Ako je pravo legitimno, ako je nastalo voljom naroda, tada se narodna volja transformiše u pravne norme, pa narod poštuje pravne norme, jer su one izraz njegove volje i čine stvarni pravni okvir za ţivot u nadnacionalnoj zajednici kakva je Evropska unija. Narod podreĎen zakonima treba biti njihov autor (parafraziran princip Ţaka Rusoa iz *Društvenog ugovora*). Isti princip moţe da se primijeni i na drţave. Ako je zajedničko (komunitarno) pravo više drţava nastalo saglasnom voljom tih drţava, tada drţave primjenjuju komunitarno pravo, jer je ono izraz njihove legitimne volje (drţave podreĎene komunitarnom pravu su stvaraoci tog prava). Komunitarno pravo je legitimno, nastalo saglasnom voljom drţava članica i ono je pravni izraz njihove zajedničke, udruţene volje. Ovo zajedničko pravo nije nametnuto niti je otuĎeno od drţava. Da bi neki subjekt ostvario svoju volju normiranu u pravu, njemu nisu potrebne dispozicije i

sankcije, jer se ta normirana volja iskazuje kao dio identiteta tog istog subjekta. Komunitarno pravo Evropske unije ima visok element legitimiteta, i to je jedan od osnovnih faktora njegove primjene, mada se trenutno u pojedinim dijelovima to moţe dovesti u pitanje.

Kod donošenja ustava u jednoj drţavi, potreban je legitimitet od 2/3 u zakonodavnom tijelu, tako da nije moguće ostvariti konsenzus o pravnom sistemu drţave i nijedan ustav nema potpuni legitimitet. Kod kodifikacije normi meĎunarodnog prava postiţe se saglasnost, ali na osnovi kompromisa, što rezultira opštijim normama, okvirnim normama i rezervama na pojedine norme. Komunitarno pravo Evropske unije ima elemente saglasnosti i konkretnosti normi, jer se, uglavnom, donosi konsenzusom. Osim legitimiteta kao osnove, bitan je i aspekt interesa, jer komunitarno pravo predstavlja pozitivistički izraz interesa drţava i one to pravo stvaraju sa svrhom postizanja konkretnih ciljeva. Ostvarivanje interesa drţava, i ostalih subjekata u Uniji (graĎani, privredni subjekti, institucije EU, interesne grupe itd) je vezano za primjenu komunitarnog prava, tako da ovo pravo ima upotrebnu vrijednost u funkcionisanju Evropske unije. Komunitarno pravo u formalnom smislu predstavlja izazov za izučavanje zbog dileme da li ono spada u sferu ustavnog ili meĎunarodnog javnog prava. S obzirom da su svi bitni osnivački ugovori Unije (ranije njenih zajednica) nastali na osnovama meĎunarodnog ugovornog prava, ovo pravo je u osnovi evropskog komunitarnog prava. Komunitarno pravo ima prvi element meĎunarodnog prava (nastalo kao multilateralni ugovori), ali nema drugi element (nadleţnost MeĎunarodnog suda za tumačenje i presuĎivanje).

Postojanje Evropskog suda pravde, koji je nadleţan za tumačenje komunitarnog prava i za presuĎivanje, sadrţi elemente ustavnog prava. Pozicija Evropskog suda da moţe poništiti svaki akt institucija i drţava koji je suprotan komunitarnom pravu daje mu osobine ustavnog prava tipičnog za drţave. Po formalnom načinu donošenja, radi se o meĎunarodnom javnom pravu, a po suštini funkcionisanja, radi se o ustavnom pravu. Smatramo da treba izbjeći teorijski pristup, po kome bi se komunitarno pravo svrstalo u jednu ili u drugu kategoriju, iz razloga što ovo pravo obuhvata elemente i meĎunarodnog i ustavnog prava. Situacija kada meĎunarodno javno pravo postaje istovremeno i ustavno poznata je u drţavama u današnje vrijeme.

„Demokratske drţave meĎunarodno javno pravo tretiraju kao obavezu u rangu ustavnog prava, daju prioritet meĎunarodnom pravu ili imaju meĎunarodno pravo kao integralni deo ustavne materije...―2 (primjer Bosne i Hercegovine). Proţimanjem nacionalnog i meĎunarodnog javnog prava u današnje vrijeme se sve više gube protivrječnosti izmeĎu ova dva nivoa prava. Bitan aspekt komunitarnog prava je i njegova struktura, gdje različiti

elementi čine jednu saglasnu pravnu cjelinu.

Na primjer, multilateralni osnivački ugovori, ugovori izmeĎu pojedinih članica, ugovori pojedinih članica i drugih drţava izvan Unije su dio komunitarnog prava koje nazivamo primarnim pravom. Ovdje primarno moţemo tumačiti kao konstitutivno (kao ustavno) pravo.

Druga cjelina je sekundarno pravo, koje nastaje u zakonodavnom postupku izmeĎu evropskih institucija i ovo pravo se moţe poimati kao sistem zakona. Što su zakoni u pravnom sistemu jedne drţave, to je sekunadarno komunitarno pravo u pravnom sistemu Evropske unije. Opšti pravni principi, kao opšteprihvaćeno naslijeĎe iz pravnih sistema demokratskih drţava takoĎe su dio komunitarnog prava. TakoĎe, i evropsko običajno pravo je dio prava Evropske unije, kao i sudska praksa, nastalo presudama Evropskog suda pravde.

Opće meĎunarodno pravo, u cjelini, predstavlja okvir u kome se izgraĎuje evropsko pravo, a konkretni meĎunarodni ugovori su, takoĎe, dio komunitarnog prava. Struktura komunitarnog prava je sloţena i po tome što se ovo pravo moţe poimati u uţem i širem značenju. Prema uţem shvatanju, komunitarno pravo obuhvata norme koje su donesene na nivou Evropske zajednice saglasnom voljom drţava koje su prenijele dio svojih ovlaštenja na nadnacionalni nivo. Prema širem shvatanju, u komunitarno pravo spada i dio nacionalnog prava u onim sadrţajima gdje su drţave donosile nacionalne propise da bi primijenile komunitarne norme na svojoj teritoriji. Kod komunitarnog prava postoji i jedna specifičnost koja se odnosi na aspekte normi i institucija.

Prema kontinentalnom poimanju vladavine prava, u drţavi postoji pravni sistem sa vladavinom zakona gdje sve institucije vrše svoje nadleţnosti na osnovu propisanih pravnih normi (zakon je iznad institucija, čak i kada se radi o instituciji koja donosi zakone). Komunitarno pravo sadrţi ovaj element, jer vaţeće norme su obavezne za sve institucije i drţave članice. Prema anglosaksonskom poimanju (varijanta Velike Britanije) postoji suverena institucija (Britanski parlament) i sve odluke te institucije imaju suverenu pravnu snagu. Umjesto suverene pravne norme, postoji suverena institucija, pa sve što ona odluči postaje suverena pravna norma. U prvoj varijanti pravni sistem je teţe promjenjiv i stabilizuje postojeći drţavni poredak, a u drugoj varijanti pravni sistem je elastičan i promjenjiv i on ne stabilizuje postojeći poredak. Komunitarno pravo sadrţi i element suverenosti institucija, pa tako kroz meĎuvladino usaglašavanje – intergovernemental conference, drţave članice mogu da mijenjaju sadrţaje komunitarnog prava prema realnim potrebama (na primjer, ugovori iz Amsterdama, Nice, Lisabona sadrţe dodatke, dopune, izmjene prethodnih ugovora). Komunitarno pravo je u funkciji interesa i potreba Evropske unije i njenih drţava članica i

zato je ono promjenjivo i primjenjivo. IzmeĎu komunitarnog evropskog i meĎunarodnog javnog prava nema suprotnosti u smislu „ili―, nego se radi o odnosu globalnog i regionalnog prava, gdje se regionalno razvija u širem kontekstu globalnog i meĎusobno se proţimaju, jačajući time pravni okvir koji obezbjeĎuje zajedničku evropsku budućnost drţavama članicama Evropske unije.

# Aspekt odnosa menadžmenta i prava

Savremeni uslovi poslovanja privrednih i vanprivrednih djelatnosti u svijetu, a posebno u takozvanim bivšim zemljama komunističkog ureĎenja (drţava socrealizma), od nosilaca menadţerskih duţnosti traţe, pored vještine „brzog načina pravljenja puno novca― (*The quickest way to make a lot of money*), znanja iz oblasti pravne regulative, posebno oblasti poslovnog prava. Ta potreba u praktičnom, a posebno u teoretskom smislu, traţi dublje osmišljavanje konvergencije menadţmenta i prava u smislu savremenog poimanja. Realizacija bilo kakvog poslovnog zahvata, donošenja potrebnih odluka za isti i definisanja faza koje će omogućiti efikasnost realizacije projektovanog poslovnog sistema zahtijeva primjenu trţišnih uslova poslovanja. Za to su prioritetni zadaci razvoj i primjena multidisciplinarnih znanja menadţera i svih zaposlenih. Na tako ostvarenoj osnovi u menadţmentu, moţe se govoriti o povoljnom ambijentu za stvaranje klime i kulture primjene razvijenih i modernih teorija i praksi poslovanja. Multidisciplinarna platforma organizovanja poslovno-proizvodnih sistema je osnova za uspješno, sistematsko i sistemsko sprovoĎenje poslovnog projekta. U tom poslu uloga nauke treba da zauzima prioritetno mjesto u privrednom razvoju svih zemalja pa i kod nas.

Stav svjetskih i naših stručnjaka je decidno definisan, kad je u pitanju ostvarivanje uspješne proizvodnje na bazi primjene i razvoja različitih znanja i profesionalnosti. Ističe se da nema kvalitetne i efikasne proizvodnje ukoliko nema primjene timskog rada i naučno- istraţivačkih rezultata. Imperativ je da sebez takvog poslovnog obrasca (paradigme) teško stiče prestiţ na trţištu kao i kontinuirano osvajanje novih metoda i tehnika u nauci i praksi. U tom smislu, u ovom radu je paţnja usredsreĎena na aspekte nuţnosti poznavanja poslovnog prava kao uţe pravne discipline i poslovne filozofije i kvaliteta primjene istih u praksi savremenog menadţmenta kao značajnog doprinosa razvoju poslovanja organizacija i dostizanja visokog nivoa kvaliteta ukupnih poslovnih performansi, dakle, konvergencije menadţmenta i prava na prioritetnom mjestu. Na tragu rečenog je i činjenica da je poznavanje poslovnog prava osnovna determinanta savremenog menadţmenta**.** Ako predmet regulisanja

poslovnog prava jesu odnosi ekonomskog prometa u koje subjekti ulaze radi trajnog sticanja dobiti, onda je poznavanje istog determinanta uspješnog menadţmenta. Tako savremeno poimanje konvergencije (pribliţavanja) menadţmenta i poslovnog prava predstavlja uslov uspješnog poslovanja. Poslovno (privredno) pravo, kao zasebna grana prava, u svakom pa i u našem pravu, moţe se definisati kao skup pravnih pravila, tj. pravnih normi kojima se reguliše pravni poloţaj, tj. status privrednih subjekata koji se pojavljuju kao učesnici privrednog prometa a menadţeri su okosnica funkcionisanja tih subjekata. Poslovnim pravom se regulišu i odnosi izmeĎu privrednih subjekata u njihovom meĎusobnom poslovanju. Dakle, odnosi koji se zasnivaju u sklopu poslovnog prava nemaju za cilj zadovoljenje ličnih potreba subjekata već prvenstveno ostvarivanje zarade, odnosno dobiti. U poslovne odnose stupaju subjekti kao nosioci prava i obaveza kontinuirano i profesionalno, a ne povremeno i amaterski. Subjekti u poslovnom pravu mogu biti fizička i pravna lica, ali da bi se takav odnos smatrao privrednim, najmanje jedan subjekt mora biti privredno društvo ili individualni trgovac (individualni preduzetnik) ili ovlašteni menadţer.

Zagovornici šireg pristupa poslovnom pravu, pod predmet ovog prava podvode sve odnose koji se tiču trgovine, privreĎivanja, ili su sa privreĎivanjem u neposrednoj funkcionalnoj vezi. Po njima, treba razlikovati trgovinsko pravo od poslovnog, pri čemu je, pojednostavljeno rečeno, trgovinsko pravo skup propisa koji se odnose na trgovinu, dok poslovno pravo, takoĎe pojednostavljeno rečeno, jeste skup pravnih normi kojima se regulišu odnosi u privredi, a menadţeri svih nivoa unutar poslovnih organizacija sa svojim znanjima savremene teorije menadţmenta determinirajući faktor uspješnosti poslovanja rečenih poslovnih organizacija. Uţe značenje poslovnog prava upućuje na odreĎenje po kojem se radi o privatnopravnim odnosima, koji proističu iz robno-novčanih odnosa. Sumarno (ukratko) kazano, u sklopu poslovnog prava postoje tri osnovne grupe pravnih normi:

* Norme kojima se reguliše pravni status poslovnih subjekata, odnosno statusno- pravne norme, i njima se regulišu unutrašnja organizacija, sticanje i rasporeĎivanje profita, upravljanje poslovnim subjektima, itd.
* Norme kojima se regulišu meĎusobno pravni odnosi izmeĎu privrednih subjekata s jedne i organa vlasti s druge strane. To su pravne norme koje predstavljaju pravne okvire poslovanja privrednih subjekata i kojima se vrši kontrola nad takvim poslovanjem i one se nazivaju reglementarne pravne norme.
* Norme koje obuhvataju odnose izmeĎu samih privrednih subjekata, dakle odnose u koje stupaju u prometu na trţištu pri obavljanju svoje privredne djelatnosti. Oni to čine putem različitih pravnih poslova, a najčešće putem ugovora.

Pored ovih grupa normi, postoje norme tzv. autonomnog poslovnog prava, one se u principu odnose na privredne ugovore. U nekim zemljama, npr. Švajcarska, Italija, SAD, sa aspekta zakonodavstva ne postoji poslovno pravo u navedenom pojmovnom smislu, već samo postoje propisi o statusnim pitanjima poslovnih subjekata. Poznavanje normi iz gore tri nabrojane grupe kao i potonje mogućnosti je determinanta uspješnog menadţmenta. Ako rečeno posmatramo sa stanovišta menadţmenta u situacijama kada on mora da detektuje odreĎene probleme koji mogu poslovanje „uvesti― u krizu, onda je poznavanje pravnih normi i njihovo operativno smještanje u prethodno definisane grupe vrlo vaţno da bi se preduprijedili mogući problemi. Sama svijest o tome da su problemi sastavni dio menadţmenta dovoljna je da menadţment na vrijeme uoči pojavu potencijalnog problema. Korištenjem različitih metoda analize unutrašnje i vanjske okoline, rano se mogu uočiti odstupanja od postavljenih ciljeva. Iako se čini da praćenja poslovnih kretanja, analize potreba potrošača, analize trendova, procjene rizika itd. nisu potrebne ukoliko poslovni subjekt uspješno posluje, činjenica je da za pravovremenu identifikaciju potencijalnog problema treba kontinuitet. Na samom početku problem se moţe brzo i efikasno riješiti bez da ostavi dublje, negativne tragove u rezultatima poslovanja.

**Menadžment ne uočava simptome početaka krize**

POJAVA PROBLEMA

**Neadekvatno praćenje zbivanja u okolini**

**Ne uočavaju se potencijalne prijetnje**

**Javljaju se manji problemi koji ne ugrožavaju**

**Na raspolaganju je puno vremena za razmišljanje i donošenje odluka**

**Menadžment ne preduzima preventivne mjere**

*Slika 1. Pojava problema*

Za pojavu potencijalnog problema karakteristično je da je problem nedovoljno shvaćen ozbiljno i ne smješta se u fokus menadţment aktivnosti. Otud i neuočavanje potencijalne prijetnje za dalje uspješno rukovoĎenje. Npr. nelikvidnost subjekta se skoro uvijek na startu shvata kao prolazna pojava koja ne zasluţuje veliku paţnju, a kada nastupi blokada transakcijskih računa već je kasno i nastupaju poslovnim pravom definisane posljedice normirane od strane vladajućeg političko-pravnog okruţenja.

Da bismo pravovremeno uočili potencijalni problem, te ga u što kraćem roku otklonili, Lerbinger (1977) savjetuje menadţerima da sebi postave slijedeća pitanja:

1. UsredsreĎujemo li se pri upravljanju toliko na ekonomske ciljeve da ne primjećujemo kakve posljedice mogu imati naše odluke u društveno-političkom okruţenju?
2. Jesmo li u našem upravljanju toliko samouvjereni da zaboravljamo na interese i probleme radnika, potrošača, lokalnog stanovništva i druge javnosti?
3. Ţelimo li toliko ostvariti dobitak da pri tome zaboravljamo kako će to uticati na ugled i dugoročnu profitabilnost preduzeća?
4. Zavlačimo li namjerno potrošače i javnost zadrţavanjem nekih, za njih vaţnih,

informacija?

1. Ponašamo li se pri upravljanju nemoralno te sklapamo li ilegalne ili nemoralne poslove?

Menadţment koji na ovih pet pitanja odgovori potvrdno, bez sumnje je na putu prema krizi, jer ne poštuje pravne norme u društvu i poslovnu etiku i moralne vrijednosti sredine. Potrebno je naglasiti da je u ovoj fazi ključno prepoznavanje potencijalnih prijetnji koje generišu krizu, budući da menadţment ima na raspolaganju dovoljno vremena za razvijanje akcija neophodnih za rješavanje problema. Naime, problem se tek pojavio, nije ostavio veće posljedice na poslovanje preduzeća i samim tim se moţe lakše otkloniti. Ukoliko se, pak, potencijalni problem previdi, doći će do multiplikacije problema usred uzročno-posljedičnih veza i mogućnost nastanka krize postaje sve veća.

U cilju ostvarivanja bilo kakvog poslovnog zahvata, donošenja potrebnih odluka i definisanja faza koje će omogućiti efikasnost projektovanog poslovno-proizvodnog sistema, moraju se primjenjivati trţišni uslovi poslovanja. Za to su prioritetni zadaci razvoj i primjena multidisciplinarnih znanja menadţera i svih zaposlenih. Na tako ostvarenoj osnovi u menadţmentu, moţe se govoriti o povoljnom ambijentu za stvaranje klime i kulture i primjene razvijenih i modernih teorija i praksi poslovanja.

Multidisciplinarna platforma organizovanja poslovno-proizvodnih sistema je osnova za uspješno, sistematsko i sistemsko sprovoĎenje poslovnog projekta. U tom poslu uloga nauke zauzima prioritetno mjesto kod nas, i u privrednom razvoju svih zemalja. Stav svjetskih i naših stručnjaka je decidno definisan, kad je u pitanju ostvarivanje uspješne proizvodnje na bazi primjene i razvoja različitih znanja i profesionalnosti. Ističe se da nema kvalitetne i efikasne proizvodnje ukoliko nema primjene timskog rada i primjene naučno-istraţivačkih rezultata.

Imperativ je da se bez takvog poslovnog obrasca (paradigme) teško stiče prestiţ na trţištu kao i kontinuirano osvajanje novih metoda i tehnika u nauci i praksi. U tom smislu, ovdje je paţnja usredsreĎena na aspekte nuţnosti poznavanja poslovnog prava kao uţe pravne discipline i poslovne filozofije i kvaliteta primjene istih u praksi savremenog menadţmenta, kao značajnog doprinosa razvoju poslovanja organizacija i dostizanja visokog nivoa kvaliteta ukupnih poslovnih performansi.

Na tragu rečenog je i činjenica da je poznavanje poslovnog prava osnovna determinanta savremenog menadţmenta**.** Ova zasebna grana prava, u svakom pa i u našem pravu, moţe se definisati kao skup pravnih pravila, tj. pravnih normi kojima se reguliše pravni poloţaj funkcionisanja tih subjekata, tj. status privrednih subjekata koji se pojavljuju kao učesnici privrednog prometa a menadţeri su okosnica tog procesa, a ako „...menadţment (ili upravljanje) najčešće označava proces postizanja organizacionih ciljeva radeći s ljudima i kroz njih sa ostalim organizacionim resursima, onda uporedba ove definicije s definicijama koje nudi nekolicina savremenih teoretičara upravljanja pokazuje da postoji konsenzus da menadţment ima sljedeća tri glavna obiljeţja:

– To je proces ili serija kontinuiranih aktivnosti,

* Uključuje i stavlja teţište za postizanje organizacionih ciljeva,
* Postiţe te ciljeve radeći s ljudima i kroz ljude i ostale organizacione resurse.― (Certo,

& Certo, 2006).

Rečena definicija i konsenzus oko tri osnovna obiljeţja modernog menadţmenta potvrĎuje činjenicu da se poslovnim pravom regulišu i odnosi izmeĎu privrednih subjekata u njihovom meĎusobnom poslovanju. Dakle, odnosi koji se zasnivaju u sklopu poslovnog prava nemaju za cilj zadovoljenje ličnih potreba subjekata, već prvenstveno ostvarivanje zarade, odnosno dobiti. U poslovne odnose stupaju subjekti kao nosioci prava i obaveza kontinuirano i profesionalno, a ne povremeno i amaterski. Subjekti u poslovnom pravu mogu biti fizička i pravna lica, ali da bi se takav odnos smatrao privrednim, najmanje jedan subjekt mora biti

privredno društvo ili individualni trgovac (individualni preduzetnik) kao menadţer ili menadţer po ovlaštenju.

Zagovornici šireg pristupa poslovnom pravu, pod predmet ovog prava podvode sve odnose koji se tiču trgovine, privreĎivanja, ili su sa privreĎivanjem u neposrednoj funkcionalnoj vezi. Po njima, treba razlikovati trgovinsko pravo od poslovnog, pri čemu je pojednostavljeno rečeno, trgovinsko pravo skup propisa koji se odnose na trgovinu, dok poslovno pravo, takoĎe pojednostavljeno rečeno, jeste skup pravnih normi kojima se regulišu odnosi u privredi. Uţe značenje poslovnog prava upućuje na odreĎenje po kojem se radi o privatnopravnim odnosima, koji proističu iz robno-novčanih odnosa.

1. **Drumsko-saobraćajni aspekt**

Postojeće stanje zagušenosti saobraćajnica svih vidova saobraćaja, te rast zahtjeva za transportom potaknulo je krajem XX vijeka razvoj novih pristupa i načina rješavanja problema mobilnosti i organiziranosti saobraćaja kroz konvergenciju sa pravnom regulativom evropske stečevine i savremenim menadţmentom.

Inteligentni transportni sistemi omogućuju transparentnost informacija, bolje upravljanje te poboljšan odziv saobraćajnog sistema čime on dobiva atribute inteligentnog (Opsenica, 2010). Atributi „inteligentni― označava sposobnost adaptivnog djelovanja u promjenjivoj okolini pri čemu je potrebno prikupiti dovoljno podataka i obraditi ih u realnom vremenu. Prije ulaska ITS-a (u daljem tekstu Informacioni transportni sistemi) u stručni riječnik, korišteni su nazivi kao što su drumska transportna telematika i inteligentni sistemi saobraćajnica. Nakon prvog svjetskog ITS kongresa, odrţanog u Parizu 1994. godine, ITS je uvršten u naučni i stručni riječnik saobraćajnih i transportnih inţenjera.

Zadnje četiri decenije obiljeţio je nagli porast broja i sloţenosti elektroničkih sistema u automobilima. Učešće elektronike u današnjim automobilima čini čak 25% ukupne proizvodne cijene. Analitičari procjenjuju da je više od 80% inovacija u automobilskoj industriji zasnovano na elektroničkim sistemima. Kao što LAN-om moţemo povezivati računare tako kontrolne mreţe povezuju elektroničku opremu u vozilu. Tim mreţama se izmjenjuju podaci izmeĎu raznih elektroničkih sistema i aplikacija koje se u njima nalaze.

MeĎutim, za sistemsko istraţivanje bezbjednosti saobraćaja najvaţnije je dobro razumjevanje sloţenih interkacija izmeĎu čovjeka, vozila i puta (saobraćajnice, odnosno okoline). Interakcije čovjek–vozilo–put (okolina) vrlo su vaţne kako za bezbjednost i upravljanje saobraćajem tako i za dizajniranje saobraćajnica. Ugroţavanje bezbjednosti

saobraćaja i pojava saobraćajnih nezgoda slijedi iz pogrešnog ponašanja učesnika odnosno podsistema saobraćaja kao kompleksnog sociotehničkog sistema. Proučavanje ponašanja vozila i vozača na putu moguće je temeljiti na polaznom modelu: „vozač–vozilo–okolina―.

Spajajući ideje informacionih tehnologija sa načinom upravljanja bezbjednošću saobraćaja, njihovom konvergencijom opšteg društvenog i organizacionog razvoja stvaraju se informacioni transportni sistemi koji sluţe za interakciju izmeĎu izvršnih elemenata na automobilu (senzori, mehanički elementi, skolopovi, ...) i glavne upravljačke jedinice (Central Processing Unit), koja reguliše, odnosno koriguje greške nastale po raznim osnovama tokom kretanja vozila. Inteligentni transportni sistemi se, kao naučna disciplina, razvijaju u okviru saobraćajnih nauka te predstavljaju dio naučnog polja tehnologije saobraćaja i transporta.

# 5. Zaključna razmatranja

Opće pravo u cjelini predstavlja okvir u kome se izgraĎuje meĎunarodno pravo, a evropsko pravo je u osnovi segment meĎunarodnog prava. Konkretni meĎunarodni ugovori sklapani unutra subjekata Evropske unije dio su komunitarnog prava. Struktura komunitarnog prava je sloţena po tome što se ovo pravo moţe poimati u uţem i širem značenju. Prema uţem shvatanju, komunitarno pravo obuhvata norme koje su donesene na nivou Evropske unije saglasnom voljom drţava koje su prenijele dio svojih ovlaštenja na nadnacionalni nivo. Prema širem shvatanju, u komunitarno pravo spada i dio nacionalnog prava u onim sadrţajima gdje su drţave donosile nacionalne propise da bi primijenile komunitarne norme na svojoj teritoriji, što predstavlja osnovu opće konsezualne konvergencije prava EU.

Stav svjetskih i naših stručnjaka je decidno definisan, kad je u pitanju ostvarivanje uspješne proizvodnje na bazi primjene i razvoja različitih znanja i profesionalnosti. Ističe se da nema kvalitetne i efikasne proizvodnje ukoliko nema primjene timskog rada i naučno- istraţivačkih rezultata, dakle konvergencije nauke i prakse. Imperativ je da se bez takvog poslovnog obrasca (*paradigme*) teško stiče prestiţ na trţištu kao i kontinuirano osvajanje novih metoda i tehnika u nauci i praksi. U tom smislu, u ovom radu je paţnja usredsreĎena na aspekte nuţnosti poznavanja poslovnog prava kao uţe pravne discipline i poslovne filozofije i kvaliteta primjene istih u praksi savremenog menadţmenta.

Postojeće stanje zagušenosti saobraćajnica svih vidova saobraćaja, te rast zahtjeva za transportom roba i putnika, potaknulo je, krajem XX vijeka, razvoj novih pristupa i načina rješavanja problema mobilnosti i organiziranosti, cestovnog saobraćaja kroz konvergenciju sa pravnom regulativom evropske stečevine i savremenim menadţmentom. Srazmjerno tome se razvijaju i Inteligentni transportni sistemi (ITS) kojima se tehničko-tehnološki revolucionarno

povećavaju mogućnosti transparentnosti informacija, bolje upravljanje te poboljšanje sistema cestovnog saobraćaja I njegove bezbjednosti, čime on dobiva atribute inteligentnog.
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**CONVERGENCE THREE IMPORTANT ASPECT EUROPEAN INTEGRATION**

***Summary***

Taking into account the elements that make up the essence of this work, we can conclude that the theory of convergence of management and law and intelligent transport systems in road transport as essential factors development of a united Europe include the current level of compliance factors of management, law and road traffic with contemporary European trends and the necessity of constant upgrading them. Reduced to understandable, very simple but necessary conclusion, also in Bosnia and Herzegovina should be defined and achieved a unique development concept, where all social actors weigh progress, where the state will serve its

citizens and the citizens to fulfill all obligations to the state, then come out with dvopuća “where the country goes by road and the rest of the forest― . In short be convergence of management at all levels in the country and the right to abolish the historical gap of these two factors.

*Key words*: convergence, law, management, transport, development, European Union, progress,

economy.