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# VRSTE PRIDRUŽIVANJA EVROPSKOJ UNIJI

SAŢETAK: Sveobuhvatna priroda Evropske unije predstavlja tešku prepreku za buduće drţave članice. Takozvana poglavlja o kojima drţave koje traţe članstvo moraju da pregovaraju kako bi pristupile EU zaista dobro odslikavaju obiman zahvat javnih politika EU Uprkos ( ili moţda zbog ) relativno brzom uvećanju njenog geografskog opsega i opsega njenih javnih politika, u Evropskoj uniji ne funkcioniše sve baš sjajno. Pored briga zbog slabih ekonomskih performansi, meĎunarodnog terorizma i asimilacije etničkih manjina i pored uobičajenih prituţbi na politiku i političare, Evropljani nisu baš sigurni u pogledu Evropske unije. Nekolicina je otvoreno neprijateljski raspoloţena i ţeli da njihove zemlje napuste EU ili da EU prestane da postoji. Drugi su donekle „evroskeptični", što znači da se snaţno protive percipiranom miješanju Evropske unije u "svaki kutak i pukotinu svakodnevnog ţivota” kako je to opisao jedan ministar britanske vlade ranih devedesetih godina.

Evropska unija je kompleksan politički sistem, teško razumljiv čak i zainteresovanim Evropljanima. U isto vrijeme, sistem je proţimajući (u svom uticaju) i udaljen (u svom procesu odlučivanja). Postoji prezasićenost informacijama o Evropskoj uniji, ali i deficit znanja. Lideri EU potpuno su svjesni da postoji potreba da se ostvari bolja veza izmeĎu graĎana Evropske unije i njenih institucija. U Evropskoj uniji ljudi prigovaraju zbog demokratskog deficita, meĎutim, na neposredne izbore za Evropski parlament izlaze u rekordno malom broju. TakoĎe se ţale zbog manjka transparentnosti u Briselu, iako su političari i sluţbenici EU preduzeli krupne korake kako bi sistem bio otvoreniji i pristupačniji.
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# UVOD

Djelovanja Evropske unije kao i članstvo od pedesetih godina prošlog vijeka se uvećala, što je posljedica promjenjenih političklh i ekonomskih okolnosti u Evropi i šire. Proširivanje oblasti djelovanja ponekad je bilo zamašno, ponekad su drţave članice pregovarale o izmjenama ugovora kako bi revitalizirale evropsku integraciju ili proširile zahvat Evropske unije u nove oblasti javne politike. Kada god bi mijenjale ugovore da bi proširile oblast djelovanja EU, drţave članice bi, takoĎe, mijenjale institucionalne aranţmane Evropske unije kako bi poboljšale efikasnost i demokratsku legitimnost (dva cilja koja je često teško pomiriti).

Svakako dalje produbljivanje (u funkcionalnom smislu) i proširenje (u članstvu) nisu kontradiktorni procesi. Ponekad je produbljivanje privlačilo nove članice, na primjer, finaliziranje jedinstvenog trţišta u kasnim osamdesetim i ranim devedesetim godinama prošlog vijeka imalo je moćan magnetski uticaj na Austriju, Finsku, Norvešku, Švedsku i Švajcarsku, koje su podnijele zahtjeve za članstvo u EU (tri su na kraju i postale članice).

Ponekad je predstojeće proširenje podsticalo produbljivanje Evropske unije, na primjer, pristupanje zemalja Centralne i Istočne Evrpe koje je predstojalo u prvim godinama poslje 2000, podstaklo je drţave članice da intenziviraju integraciju u oblasti pravosuĎa i unutrašnjih poslova ( imigracija i unutrašnja bezbjednost). Za Evropsku uniju, koja je od svih meĎunarodnih organizacija, koje svojim osnovnim aktima dopuštaju mogućnost pridruţivanja najviše razvila praksu uspostavljanja pridruţivanja, ono predstavlja značajnu oblast djelovanja, i posrednu potvrdu njenog meĎunarodnopravnog subjektiviteta. Pridruţivanje trećih drţava meĎunarodnim organizacijama, ugovorni odnos izmeĎu organizacije i drţava nečlanica, daje mogućnost drţavi da, bez stupanja u članstvo organizacije, posjeduje neka prava koja su inače dostupna samo članicama organizacije. Ta prava, koja se utvrĎuju sporazumom o pridruţivanju (ili nekim drugim, manje formalnim aktom), pridruţena drţava moţe da ostvaruje djelimičnim uključivanjem u rad već postojećih stalnih organa meĎunarodne organizacije, ili stvarajući (zajedno sa organizacijom i njenim članicama) posebnu institucionalnu strukturu. Uspostavljanje pridruţivanja izmeĎu drţava i meĎunarodnih organizacija ukazuje nam na bliske veze i izraţeni interes same organizacije i njenih članica za vezivanje sa trećim drţavama koje su van njenog članstva, ali istovremeno i na potrebu drţave da uspostavi vezu sa meĎunarodnom organizacijom, vezu koja ne zahtjeva stupanje u članstvo organizacije. Pridruţivanje se (uglavnom u prošlosti) moglo ostvarivati sa nesamoupravnim teritorijama, a za budući razvoj meĎunarodnog javnog prava i meĎunarodnih organizacija jest pitanje uspostavljanja ove forme odnosa izmeĎu dvije (ili više) meĎunarodnih organizacija.

Evropska unija je udaljena, bezlična i funkcioniše na dvadeset zvaničnih jezika, ne postoji evropski “narod”, *već* samo evropski “narodi", ne postoji zajednički jezik ili mediji. Ali problem, takoĎe, leţi u politici evropske integracije. Nacionalni političari vole da prisvoje zasluge kada se stvari u EU odvijaju dobro, dok krive Brisel kada stvari krenu naopako.

Istraţivanja javnog mnjenja konstantno pokazuju da većina Evropljana cijeni prednosti koje proizilaze iz evropske integracije, ali nisu sigurni povodom pojedinih javnih politlka i kretanja u EU. Mnogi Evropljani ili ne znaju ili su zaboravili koliko je Evropa napredovala u posljednjih pedeset godina. Bez obzira na njenu prošlost ili način na koji je ljudi razumijevaju, neki Evropljani bi rekli da je EU nadţivjela svoju korisnost (ako je ikad i imala). Bez sumnje, neke javne politike i programi Evropske unije jesu nevaţni, meĎutim, u vremenu ubrzane globalizacije i globalne neizvjesnosti evropska integracija se čini nuţnijom nego ikada i ako su regionalne i globalne okolnosti danas radikalno izmjenjene, ista ţelja za

bezbjednošću i ekonomskim blagostanjem koja je pokrenula osnivače Evropske zajednice, danas podupire Evropsku uniju. Najrazvijeniji odnos izmeĎu meĎunarodne organizacije i pridruţenih drţava nalazimo u primjerima pridruţivanja Evropskoj uniji (EU). Ova regionalna integracija danas je dostigla takav stepen povezanosti meĎu svojim članicama da je, upravo zbog toga, veoma teško definisati šta Unija jeste. Zbog toga ćemo najprije objasniti mogućnost da se EU posmatra kao meĎunarodna vladina organizacija, a zatim objasniti njena obiljeţja kao pravnog lica i naročito pravo na zaključivanje sporazuma. Nakon toga ćemo se pozabaviti formama sporazuma koje Unija (Zajednica) moţe da zaključi sa trećim drţavama i konstatovati kakvi se odnosi na taj način uspostavljaju. Posebnu paţnju ćemo, naravno, posvetiti sporazumima o pridruţivanju Evropskoj uniji, analizirajući njihovu pravnu osnovu, proceduru za njihovo zaključenje, kao i praćenja implementacije ovih sporazuma.

# 1. PRIDRUŽIVANJA EVROPSKOJ UNIJI

Prema odredbama osnovnih ugovora EU koji predviĎaju uspostavljanje posebnih odnosa sa drţavama nečlanicama u formi pridruţivanja, mogu se klasifikovati dvije osnovne grupe pridruţivanja:

1. Pridruţivanje na osnovu dijela IV, članova 182-188 (ex 131-136) Ugovora o osnivanju EC pridruţivanje vanevropskih zemalja i teritorija, koje su u momentu stvaranja EEC imale posebne odnose sa Belgijom, Francuskom, Holandijom i Italijom, riječ je o posebnom obliku trgovinske i privredne saradnje i pomoći za razvoj ovim zemljama, ali bez mogućnosti njihovog stupanja u članstvo Unije.
2. Pridruţivanje na osnovu člana 310 (ex 238) Ugovora o osnivanju EC - predviĎena je mogućnost zaključenja sporazuma o pridruţivanju sa trećom drţavom, grupom drţava ili meĎunarodnim organizacijama. Status pridruţene drţave ne znači raspolaganje posebnim pravima i obavezama koje su, inače, vezane za članstvo. Veza koja postoji izmeĎu pridruţenih zemalja i EU je ugovorni odnos dva ugovorna partnera, sa posebnim pravima i obavezama, i sa stvaranjem posebnih organa koji imaju zadatak da se brinu o ostvarivanju pridruţivanja.

Uspostavljeno pridruţivanje, bez obzira na grupu u koju smo ga svrstali, pripada onoj vrsti pridruţivanja koja je u teoriji poznata kao pridruţivanje uz stvaranje posebnih institucionalnih struktura, a ne uključivanje pridruţene drţave u rad već postojećih, glavnih organa meĎunarodne organizacije. Pridruţena drţava se ne uključuje nstitucionalno u EU,

niti je obuhvaćena radom njenih glavnih organa, na nju se ne odnose ni jednostrane odluke organa EU. Takode zajednička odlika ovih sporazuma jeste i bilateralni sastav organa pridruţivanja, što se najbolje vidi kroz jednak broj predstavnika Unije i pridruţenih drţava u njima.

# Pridruživanje prekomorskih zemalja i teritorija - Saradnja za razvoj

Prilikom stvaranja EEC, četiri njene tadašnje članice - Francuska, Belgija, Holandija i Italija, obavezale su se da će joj pridruţiti svoje prekomorske teritorije (teritorije koje se nalaze van Evrope) koje su u to vrijeme bile njihove kolonije, za vrijeme pregovora o stvaranju EEC, odrţanih u Veneciji maja 1956. godine, Francuska je prva naglasila načelo pridruţivanja kao posebnu vrstu odnosa sa Afričkim zemljama, a ideju je podrţala i Belgija. Uključivanje ovih nesamoupravnih teritorija ona je posebno zagovarala, jer je osjetila da sama neće moći da pomaţe njihov razvoj kako bi i dalje ostale zavisne, a istovremeno da otvori sopstveno trţište za konkurentnu robu svojih partnera iz novostvorene Zajednice.

Pošto nije bilo moguće uključivanje prekomorskih teritorija u EEC, kao odgovor na potrebe veze izmeĎu novostvorene organizacije i prekomorskih teritororija stvoren je institut pridruţivanja nesamoupravnih teritorija. On sadrţi u sebi dva glavna vida saradnje izmeĎu EEC i pridruţenih zemalja:

* 1. stvaranje širokog polja za privrednu saradnju, u kojoj bi trgovina bila koliko je to

moguće slobodna,

* 1. obezbjeĎivanje pomoći za razvoj pridruţenih zemalja, uglavnom preko fonda posebno ustanovljenog za te svrhe (Evropskog fonda za razvoj).

# Pravna osnova pridruživanja prekomorskih teritorija

Članovima 131-136. Ugovora o EEC i pratećom Konvencijom o primjeni pridruţivanja definisan je sistem pridruţivanja koji je obuhvatio, prema Aneksu IV Ugovora o EEC, zavisne teritorije Francuske u Africi, njene prekomorske departmane, Belgijski Kongo i Ruanda-Urundi, Holandsku Gvineju i Somaliju (pod starateljstvom Italije).

Kada govorimo o ciljevima i svrsi ovog pridruţivanja moţemo ih klasifikovati u dvije grupe:

* kao prvi cilj pridruţivanja, kako ga odreduje drugi stav člana 131. ovog Ugovora, utvrĎuje

se *unapređenje ekonomskog i drštvenog razvoja pridruženih zemalja i teritorija;*

* drugi cilju pridruţivanja, kao glavni odnosi *se na uspostavljanju bliskih ekonomskih odnosa*

izmeĎu ovih nesamoupravnih teritorija i Zajednice kao cjeline.

Član 132. navodi da će predviĎeni ciljevi biti ostvareni primjenom različitih zadataka*(objectives).* To podrazumjeva izjednačavanje reţima razmjene koje drţave članice primjenjuju na svoj trgovinski promet sa prekomorskim zemljama i teritorijama sa reţimorn koji primjenjuju meĎusobno, što je usklaĎeno i Ugovorom o osnivanju EEC. TakoĎe se Ugovorom utvrĎuje da svaka prekomorska zemlja ili teritorija primjenjuje sa drţavama članicama EEC ili sa drugim prekomorskim zemljama i teritorijama isti reţim koji primjenjuje i na evropsku drţavu sa kojom ima posebne odnose. U stvari, to znači da će prekomorske zemlje i teritorije primjenjivati onaj oblik razmjene koje su do tada primjenjivale samo u odnosu na metropole, na sve zemlje članice Zajednice, ali i na sve ostate drţave koje imaju pridruţen status u odnosu na Zajednicu (tada samo na zemlje Afrike). Dopušteno je, na teritorijama drţava članica EEC, osnivanje preduzeća od strane drţavljana, društava ili preduzeća pridruţenih zemalja i teritorija, proces koji će se obavljati u skladu sa osnivanjem preduzeća u okviru EEC član 133. četvrtog djela Ugovora o EEC utvrĎuje da se carine na uvoz robe iz prekomorskih zemalja i teritorija ukidaju u potpunosti, ali ne momentalno, već prateći stopu smanjenja i ukidanja carina izmedu drţava članica u procesu stvaranja zajednčkog trţišta, isto smanjenje se odnosi i na carine na uvoz robe iz zemalja članica EEC u bilo koju prekomorsku zemlju ili teritoriju. Postepeno ukidanje carina moralo je biti utvrĎeno u skladu sa članom 12-17. Ugovora o osnivanju EEC Pridruţene teritorije mogle su odrediti carine koje odgovaraju potrebama njihovog razvoja i industrijalizacije, i koje će kasnije smanjivati do nivoa carina koje se primjenjuju na uvoz robe iz one drţave članice EEC sa kojom pridruţena zemlja ili teritorija ima posebne odnose (dakle, do nivoa carina koji postoji za pojedine proizvode koji su predmet trgovine izmeĎu ovih zemalja i njihovih metropola). Stav 5. člana 133. zabranjuje primjenu bilo kakvih diskriminatorskih mjera pri uvozu iz različitih zemalja članica EEC, koje *dejure* ili *de facto* mogu omogućiti uvoĎenje ili izmjenu carina na robu koja je uvezena iz Zajednice u pridruţenu zemlju ili teritoriju. Članom 134. utvrĎuje se da, ako je nivo carina koji se primjenjuje na uvoz robe iz treće zemlje u pridruţenu zemlju ili teritoriju (kada se primjeni član 133. stav 1. ovog Ugovora), takav da moţe prouzrokovati promjenu pravca trgovinskog prometa na štetu bilo koje drţave članice EEC, ta drţava članica moţe traţiti od Komisije da predloţi mjere potrebne da se situacija ispravi. Naknadnim sporazumima izmeĎu drţava članica EEC i prekomorskih teritorija, kako to utvrĎuje član 135. ovog Ugovora, treba da se utvrdi sloboda kretanja radnika kako u pridruţenim zemljama, tako i u bilo kojoj članici Zajednice. Kao neophodni uslov za zaključivanje ovih sporazuma zahtjeva se jednoglasno

odobrenje drţava članica.

# Osnovni elementi pridruživanja prekomorskih teritorija

Postavlja se pitanje šta je zapravo ono što se dijelom IV Ugovora o EEC naziva pridruţivanjem prekomorskih zemalja i teritorija. Da bismo mogli da odgovorimo na ovo pitanje, najprije moramo da rasčlanimo neka od osnovnih obiljeţja članova ovog Ugovora koji se odnose na ovu formu pridruţivanja, odnosno njegovih osnovnih komponenti. Prvu vaţnu komponentu pridruţivanja čine *odredbe* o *režmu trgovine* izmeĎu zemalja članica EEC i pridruţenih zemalja Afrike. One sadrţe mjere za postepeno ukidanje carina u razmjeni EEC

* pridruţene prekomorske zemlje, kao i mjere za postepeno smanjenje kvantitativnih ograničenja uvoza pojedinih proizvoda. Pravo kretanja roba nije prošireno i na pravo kretanja radne snage niti na pravo kretanja kapitala iz pridruţenih zemalja u EEC. PredviĎeno je, kao što smo već vidjeli, da je potrebno naknadnim sporazumima izmeĎu članica EEC i pridruţenlh prekomorskih zemalja i teritorija rješiti pitanje slobode kretanja radne snage. Ovakvi ugovori, meĎutim, nikada nisu zaključeni. Postoji, doduše, jedan izuzetak od ovakvog stava o kretanju radne snage u Konvenciji o primjeni pridruţivanja, odnosno u njenom članu 8, kojim se pravo kretanja radnika odnosi samo na drţavljane drţava članlca EEC na teritorijama pridruţenih zemalja, ali ne i recipročno.

Na drugom mjestu, svakako je veoma bitno naglasiti funkcionisanje *Evropskog fonda za razvoj (EDF),* zajedničke institucije drţava članica EEC za jačanje i koordinaciju finansiranja investicija u pridruţenirn zemljama Afrike, jer on predstavlja posebno bitnu komponentu pridruţivanja. Fond, prema odredbama Uredbe o njegovom osnivanju (koja je sastavni dio Konvencije o primjeni pridruţivanja), dobija u zadatak finansiranje ekonomskih i socijalnih investicija u okviru projekata koje odobre lokalne vlasti i Komisija EEC. Sredstva iz Fonda nisu mogla biti upotrebljena za pokriće budţetskog deficita pridruţenih zemalja. Po usvajanju projekata sklapala se finansijska konvencija izmeĎu zainteresovane vlade i Komisije EEC, u kojoj se utvrĎuje visina i uslovi zajma. Sam Fond, prema Uredbi o osnivanju, formiran je iz doprinosa članica EEC, različito odreĎen od drţave do drţave, u zavisnosti od nivoa njihovog ekonomskog razvoja. Prema podacima iz 1962. godine, Evropski fond za razvoj je u pogledu investicija slijedio politiku javnih fondova bivših metropola. Naime, najveći dio sredstava je ulagan u infrastrukturu (oko 42 %), zatim u socijalne investicije (pribliţno 39%), a u proizvodnju, i to u poljoprivredu i stočarstvo oko 17

%. Pridruţene teritorije su takoĎe odmah uključene u *sistem zajedničkih carina* prema trećim

zemljama (utvrĎene na bazi aritmetičke sredine postojećih carina za svaki proizvod), ali i ovdje ima dosta izuzetaka za pojedine proizvode ili zemlje, za koje su obično utvrĎene stope koje se ne mogu prevazići prilikom utvrĎivanja carinskih tarifa.

Poseban vid saradnje članica EEC i pridruţenih zemalja jeste *oblast tehničke pomoći.* On je zamišljen kao dodatna forma tehničke pomći UN i bilateralne tehničke pomoći koju su pridruţenim zemljama već pruţale pojedine članice EEC. Podaci iz 1962. pokazuju da je tehnička pomoć u tom momentu bila više nego simbolična i gotovo neznatna u poreĎenju sa tehničkom pomoći koja se davala preko bilateralnih kanala. Najveća sredstva na ime tehničke pomoći davala je Francuska, a za njom slijede SR Nemačka i Italija. Osnovni rezultat uspostavljenog pridruţivanja moguće je ocjeniti na osnovu ekonomskih kriterija. Naime, dobijanje povlašćenog tretmana, koje su ove zemlje ranije uţivale samo na trţištu svojih metropola, proširen je i na sve ostale drţave članice EEC. TakoĎe, dobijanje neophodne finansijske pomoći od Evropskog fonda za razvoj, dovoljni su razlozi za tvrdnju da nije riječ o jednoj razvijenijoj, ugovorom zagarantovanoj formi *pomoći za razvoj* ovih teritorija, nego o uspostavljanju odnosa koji bi bili zamjena za članstvo u evropskoj integraciji. Moţemo slobodno reći da u ovom slučaju i nije riječ o pridruţivanju *već* o prvim koracima ka uspostavljanju saradnje za razvoj Zajednice i trećih drţava, ovaj odnos je instrument pomoći privredno nerazvijenim zemljama, sa izvjesnim sknostima sa uobičajenim pridruţivanjem, ali bez postojanja meĎunarodnog javnopravnog ugovora. MeĎutim, ma kako je nazvali, i ovakva forma odnosa, igrala je značajnu ulogu jer je potpomogla ekonomski razvoj pridruţenih teritorija i ubrzala proces njihovog osamostaljivanja, a EEC predstavila kao najvećeg i najznačajnijeg partnera mladih nezavisnih drţava Afrike.

# Početak ugovornih odnosa - Jaunde konvencije

U 1961. godini započeli su pregovori predstavnika šesnaest drţava Afrike i predstavnika EEC za izradu prvog sporazuma o pridruţivanju, a pregovori o novoj Konvenciji o pridruţivanju potrajali su skoro dvije godine. U toku 1961. i 1962. godine odrţan je niz sastanaka predstavnika pridruţenih zemalja, tokom kojih su postale vidljive razlike oko političkih i ekonomskih okvira pridruţivanja kako izmeĎu pridruţenih zemalja i članica EC, tako i izmeĎu samih drţava članica Zajednice.

Najozbiljnije pitanje bilo je pitanje same svrhe pridruţlvanja, koje za Afričke drţave nije predstavljalo samo, ili ne prije svega, pitanje političkog opredjeljenja, već su u prvi plan stavljali elemente koji mogu da doprinesu njihovom ekonomskom razvoju, kao i učešće ovih

zemalja u institucionalnim okvirima pridruţivanja, TakoĎe, pojavilo se pitanje na osnovu kojih odredaba u Rimskom ugovoru mogu biti zaključeni novi sporazumi o pridruţivanju nezavisnih afričkih zemalja. Očigledno je bilo da su odredbe iz djela IV Ugovora sasvim neprimjenljive, da član 136. čak ne pruţa ni osnove da ili Savjet, ili Zajednica kao cjelina stupe u bilo kakve pregovore o ovom pitanju. Jedina mogućnost, koju je predviĎalo pravo Evropske zajednice za suverene drţave, jeste forma pridruţivanja na osnovu člana 238. Ugovora o osnivanju EEC.

MeĎutim, drţave koje je trebalo da budu obuhvaćene pridruţivanjem traţile su povlastice koje su im bile obezbjeĎene djelom IV Rimskog ugovora, Komisija EC je mislila da bi sporazum o pridruţivanju trebalo zasnivati istovremeno na dva člana, na članu 136. djela IV i članu 238. Ugovora o osnivanju EEC. Kao rezultat pregovora naĎeno je rješenje da ova Konvencija u svom normativnom djelu ne utvrdi na izričit način svoju pravnu osnovu.

Sporazum je potpisan 20. jula 1963. u Jaundeu (Kamerun), a ugovorne strane su bile EEC, njene drţave članice i osamnaest nezavisnih drţava Afrike. Uopšteno govoreći, ova Konvencija se odnosila na trgovinu, tehničku i finansijsku saradnju, tehničku pomoć i razvoj, pravo na osnivanje preduzeća, ponudu usluga, kretanje kapitala, kao i na institucije pridruţivanja. Za one drţave koje nisu stekle nezavisnost i dalje je ostala forma pridruţivanja predviĎena na osnovu djela IV Ugovora o osnivanju EEC, što je potvrĎeno dvijema odlukama Savjeta ministara EC. U pogledu materije, ova Konvencija ne prevazilazi okvire koji su uspostavljeni ranijim tipom pridruţivanja. Prema Jaunde konvenciji Zajednica je do

1. jula 1963. trebalo da ukine carine na uvoz iz pridruţenih drţava, a one su se obavezale da će svoje carine prema drţavama članicama EEC smanjivati po stopi od 15 % godišnje. Ovim tempom je trebalo u roku od četiri godine (do 1967.) postepeno ukinuti količinska ograničenja u trgovini sa EEC. Jaunde konvencija naglašava značaj uspostavljanja meĎusobne saradnje pridruţenlh drţava, Naime, ona je trebalo da potpomogne uspostavljanju regionalne saradnje pridruţenih drţava, kako meĎusobno tako i sa drugim afričkim zemljama, podsticanjem u pravcu kreiranja drugih carinskih unija ili zona slobodne trgovine. MeĎutim, najznačajnija novina koju donosi ovaj sporazum jeste stvaranje institucionalnog okvira pridruţivanja i odreĎivanje nadleţnosti tako stvorenih organa. Tako član 39. Jaunde konvencije predviĎa sledeće organe pridruţivanja: Savjet ministara (najvaţniji organ koji se brine o ostvarivanju pridruţivanja) kome u radu (kao pomoćni organ) pomaţe Komitet ambasadora, Parlamentarna konferencija pridruţivanja (najširi forum za razgovor o svim pitanjima pridruţivanja i implementacije sporazuma) i Arbitraţni sud pridruţivanja (organ sa osnovnim zadatkom da rješava sve sporve koji mogu nastati u

interpretaciji i implementaciji ovog sporazuma).

Jaunde konvencija je zaključena na pet godina, pa se krajem šezdesetih pojavila potreba da se pregovara o novoj, uzimajući u obzir sve ono što je postignuto razvojem pridruţivanja na osnovu Jaunde konvencije i uspjehom na ekonomskom planu. TakoĎe, bilo je potrebno ispraviti i neke njene greške, koje su se, prije svega odnosile na ulaganje u odreĎene privredne grane, odnosno na politiku investicija. U pregovorima koji su započeli 1968. godine, afričke drţave su naglasile da imaju problema sa izvozom svojih proizvoda u zemlje EC i traţile su povećanje finansijske pomoći (zbog pada cijena nekih vrsta proizvoda). Prema njihovom prijedlogu, ukupna finansijska pomoć trebalo je da bude 1,5 milijardi dolara, kako bi se još više podsticali industrijski projekti i obuka stručnjaka. Nova Konvencija je potpisana 29. jula 1969, godine ponovo u Jaundeu (naziva se i *Jaunde* II*),* i po nekim ocjenama ,,liberalnija je, manje diskriminatorska i isto tako povoljna za pridruţene članice kao i prethodna”. PredviĎala je novo sniţavanje carina prema pridruţenim zemljama za odreĎene proizvode, bez mjera kompenzacije za pokrivanje razlike u cjenama; predviĎeni su i novi vidovi pomoći, kako bi se rješile privredne teškoće pridruţenih zemalja.Konvencija je potvrdila i osnovna načela na kojima počivaju odnosi sa pridruţenim zemljama, istovremeno unapreĎujući i neka tehnička pravila. Politika Evropskog fonda za razvoj i Evropske investicione banke, institucija ovlaštenih za dodjelu finansijske pomoći, postala je elastična, sa ciljem da se prilagodi izgradnji ekonomske nezavisnosti pridruţenih zemalja, efikasnom i produktivnom rastu posebno u industriji.

Istovremeno sa nastankom ove Konvencije, Kenija, Uganda i Tanzanija su počele sa preduzimanjem mjera za sklapanje svojih sporazuma o saradnji sa EEC. Nakon početnog neuspjeha, pregovori ove tri Istočnoafričke drţave sa EEC su obnovljeni u Briselu u ljeto 1969. godine, a sporazum je zaključen u Aruse (Kenija), 29. septembra 1969. godine za razliku od konvencija koje su u dva navrata zaključivane u Jaundeu, i koje nisu pravno vezane ni za jedan konkretan člana osnovnih ugovora i Zajednice, sporazum iz Arusa se izrčito zasniva na članu 238. Ugovora o osnivanju EEC. I druga Jaunde konvencija i Arusa sporazum imaju slične uslove, prije svega, izvoz iz zemalja obuhvaćenih ovim sporazumima osloboĎen je carina i daţbina, uz odgovarajuće ustupke od strane EC. Postojalo je nekoliko količinskih ograničenja u vezi sa bescarinskim uvozom odreĎenih tropskih proizvoda, a i Zajednica je trebalo da prilagodi svoju zajedničku poljoprivrednu politiku rješavanju problem suparništva izmeĎu poljoprivrednih proizvoda. I Arusa sporazum, kao i Jaunde konvencije, takoĎe podrţavaju regionalnu saradnju, a sadrţi i odredbe koje se odnose na slobodu osnivanja preduzeća, slobodnog kretanja plaćanja i kapitala. Institucije pridruţivanja,

stvorene na osnovu oba ova dokumenta jesu Savjet ministara, koji se stara o primjeni Sporazuma, uz pomoć Komiteta ministara, Parlamentarna konferencija pridruţivanja (sastavljeni od podjednakog broja predstavnika obje strane) i Arbitraţni sud pridruţivanja. Ovlaštenja i nadleţnosti organa predviĎenih za ostvarivanje pridruţivanja ostala su ista kao i po prvoj konvenciji iz Jaundea. MeĎutim, uporedo sa istekom vaţnosti ove Konvencije, nastaju i problemi. Trgovinske olakšice, utvrĎene objema konvencijama, izgubile su dio vrijednosti, što je prevashodno posljedica smanjivanja (od strane EC) carina na tropsko voće, kao i zbog uvoĎenja sistema Opšte šeme preferencijala (koji je EC uvela 1971. godine) za sve zemlje u razvoju, a ne samo za one koje su pridruţene Zajednici. Problem ovih zemalja predstavljala je i proširena primjena sniţavanja carina, koja se sa pridruţenih zemalja širila i na druge zemlje, ostavljan je prostor dalje liberalizacije i otvaranja EC u odnosu na zemlje u razvoju, prije svega kroz pregovore GATT-a.

Pored Jaunde konvencije i Arusa sporazuma, izmeĎu EC i mnogih prekomorskih zemalja i teritorija zaključeni su ugovori o pridruţivanju kao i ugovori o povlaštenom tretmanu (ugovor o pridruţivanju sa Nigerijom, 1968. godine), a EC je imala posebne odnose sa nekim teritorijama karipskog područja (Surinam, Holandski Antili, Guadalupa, Martinik, Francuska Gvineja), i u području Pacifika (sa Francuskom Polinezijom, Novom Kaledonijom, Valisom Fortunom, Francuskim juţnim polarnim oblastima San Pjer i Mikelon). Pored toga, stalni sporazum o savjetovanju izmeĎu EC i svih latinoameričklh drţava zaključen je 1. juna 1971. godine. Zapravo, tadašnja Zajednica je upravo ulazila u fazu kada započinje da razvija novu politiku prema nerazvijenim drţavama, koja će postati njena politika tek Ugovorom iz Mastrihta, pod nazivom Saradnja za razvoj *(Development Cooperation).*

# 3.5. Sistem Lome konvencija - pomoć EC za razvoj država

**Afrike, Kariba i Pacifika**

Do prvog velikog proširenja EEC došlo je 1973. godine (ulazak Velike Britanije, Irske i Danske), a ono je donijelo i potrebu za utvrĎivanjem novih odnosa sa zemljama koje su u prošlosti bile kolonijalno vezane sa nekom od novih članica Zajednice. Posebno je pristupanjem Velike Britanije, u vrijeme slabljenja veza u okviru Komonvelta, stvorena mogućnost za povećanje broja drţava koje bi imale pridruţen status prema EEC. Naime, članom 1. Protokola 22 uz Ugovor o pristupanju Velike Britanije Zajednici, nezavisnim članicama Komonvelta iz Afrike, Kariba, Indijskog i Tihog okeana nudi se mogućnost izbora budućeg odnosa sa EC, u skladu sa jednom od predviĎene tri formule. Na sastanku u Lagosu

(jula 1973. godine) zemlje koje su već posjedovale pridruţeni status i članice Komonvelta su se dogovorile o poţeljnosti ulaska u sveobuhvatne pregovore, ali su odbile da *a priori* izaberu jednu od predviĎenih mogućnosti.

Istovremeno, prestanak vaţnosti Jaunde konvencije iz 1969. godine, podstaklo je započinjanje pregovora o zaključivanju nove konvencije o pridruţivanju. Ovim pregovorima su se priključile i zemlje članice Komonvelta. Tako je 28. februara 1975. u glavnom gradu Togoa - Lomeu *(Lome)* potpisana prva Lome Konvencija, izmeĎu EEC, njenih 9 članica i 46 pridruţenih zemalja iz Afrike, Kariba i Pacifika (koje se nazivaju skraćeno ACP zemlje, od engleske skracenice za *African, Caribbean and Pacific countires).*

Nakon potpisivanja ove Konvencije 1975. godine, uslijedile su još tri, po sadrţini i suštini veoma slične konvencije. Druga konvencija u Lomeu potpisana je 1979, treća 1984, a Lome IV je zaključena 1989. godine. Prve tri konvencije su zaključene na period od po pet godina, dok je Konvencija Lome IV vaţila do 1. marta 2000. godine, s tim što je revizija odredaba o finansijskoj pomoći izvršena 1995. godine. Sistemom ovih konvencija bila je obuhvaćena 71 ACP drzava, gotovo čitava Afrika (kao i Juznoafrčka Republika u specijalnom statusu, ali ne i drţave koje izlaze na Mediteran), Belize, Gijana, Surinam, i preko 25 ostrvskih drţava u Karipskom moru, Indijskom okeanu i Juţnom Pacifiku.

Dispozitivni dio konvencija sadrţi veliki broj odredaba (Lome IV ima 369 članova), a kao njihov sastavni dio nalazi se i prličan broj protokola i aneksa, koji konkretnije razraĎuju odreĎena pitanja Konvencija. Konvencije razraĎuju probleme trgovinskih odnosa, stabilizovanja spoljnotrgovinskog bilansa pridruţenih drţava, privredne saradnje, kao i finansijske i tehničke pomoći i saradnje. Poseban dio je posvećen institucijama, sa novinama u odnosu na ranije sporazume o pridruţivanju.

Moramo, meĎutim, naglasiti da se slične beneficije koje na osnovu sporazuma o pridruţivanju dobijaju drţave Afrike, Kariba i Pacifika, mogu sresti i u sistemu Opšte šeme preferencijala EU. Opšta šema preferencijala EU predstavlja još jedno sredstvo ekonomske politike u meĎunarodnim odnosima, ustanovljeno na II zasjedanju UNCTAD-a (1968. godine). Njihovu suštinu čini primjena carinskih povlastica koje daju razvijene drţave (davaoci preferencijala), kako bi na taj način podstakle ekspanziju izvoza, proces industrijalizacije i povećanje stopa ekonomskog rasta zemalja u razvoju. Evropska unija utvrĎuje opštu šemu preferencijala u zavisnosti od svojih ekonomskih, političkih i trgovinskih interesa, klasifikujući zemlje u razvoju u četiri kategorije: prvu kategoriju čine 71 drţava potpisnica Lome konvencija, koje na osnovu preferencijala dobijaju bescarinski tretman izvoza, bez kvantitativnih ograničenja. Tako ove drţave imaju dvije osnove za

korištenje beneficija kroz ugovorni odnos pridruţivanja (Lome konvencije) i kroz sistem opšte šeme preferencijala.

Ciljevi u glavnim oblastima saradnje su odreĎeni kao pomoć razvoju ACP zemalja, zahtjev za zajedničkom odgovornošću za očuvanje kulturne baštine, saradnja u oblasti poljoprivrede (koja se usmjerava na obezbjeĎenje dovoljnih količina hrane za stanovnike pridruţenih zemalja, razvoju i organizovanju proizvodnih sistema u ACP, poboljšanju uslova ţivota i standarda stanovnika seoskih područja ovih zemalja, kao i na uravnoteţeni razvoj ruralnih oblasti). MeĎu ciljeve spada i industrijalizacija ACP zemalja (koja se proglašava, zajedno sa poljoprivredom, pokretačkom snagom u procesu ekonomske transformacije ovih zemalja), i saradnja u oblasti rudarstva i energetike (koja treba da bude ostvarena tako da se u najboljoj mjeri iskoriste kako prirodna bogatstva, tako i radna snaga iz ACP zemalja).

Posebna paţnja u *sve* četiri Lome konvencije posvećena je industrijskoj saradnji, a pri tome se stalno ima u vidu da su meĎunarodni privredni odnosi u stanju promjena, i da zemlje u razvoju počinju da igraju *sve* značajniju ulogu u industrijskoj proiz*vodnji* i trgovini industrijskim proizvodima. Sama industrijalizacija privrede zauzima značajno mjesto u planovima za *razvoj ovih* zemalja. Vrlo vaţan dio LOME konvencija bili su protokoli, a meĎu njima su se najznačajniji odnosili na trgovinske preferencijale za šećer, teletinu i junetinu, kao i za banane. Na osnovu protokola o bananama obezbjeĎen je *uvoz* bez carina za posebne kvote banana, što je predstavljalo (i danas predstavlja) ţivotni značaj za mala karibska ostr*va,* protokol o šećeru je predstavljao osnovu za *izvoz* odreĎene količine šećera iz *ovih* zemalja po cijenama koje su bile garantovane na nivou koji postoji i u EU. Protokol koji se odnosio na junetinu i teletinu je podrazumjevao refundiranje 90 % carina koji se uobičajeno plaćaju na *uvoz* teletine za nekoliko zemalja ACP, posebno za izvoznike iz Juzne Afrike.

Lome konvencije predviĎaju i neke *nove* oblike saradnje, koji su novina u odnosu na prethodne konvencije o pridruţivanju zemalja Afrike. To se, prije *svega,* odnosi na transfer i prilagoĎavanje tehnologije, uzajamno obavještavanje i sl. PredviĎeno je osnivanje Robnog komiteta, Komiteta za *razvoj* finansijske saradnje, Komiteta za industrijsku saradnju i Centra za industrijski razvoj, koji bi bili neka *vrsta* institucionalne *osnove* te saradnje. Glavne odlike finansijske i tehničke saradnje su Lome konvencijama znatno intenzivirane, ACP drţave imaju jači uticaj kod odlučivanja o projektima koji će biti finansirani, kao i kod njihovog sprovoĎenja. Jedan od ciljeva saradnje je da utiče na smanjenje različite razvijenosti u privredama pridruţenih zemalja. Pomoć predviĎena prvom Konvencijom je iznosila 3550 miliona jedinica plaćanja, i rasporeĎena je na sljedeći način: Evropski fond za razvoj

raspolagao je sa 3150 miliona jedinica plaćanja, a Evropska investiciona banka sa 400 miliona jedinica plaćanja Pomoć koju su zahtjevale pridruţene zernlje trebalo je da bude mnogo veća, ali se upravo tada Evropa (prilikom zaključivanja prve konvencije, a to je 1974. godina) nalazila u najvećoj krizi poslije II svjetskog rata. Neki autori smatraju da, „pomoć nije odobrena u traţenom obimu i zbog pretpostavke da bi ona dovela do jačeg privrednog razvoja i konkurentnosti pridruţenih zemalja, što je prevazilazilo potrebe Evropske zajednice u tom trenutku, s obzirom na privredne teškoće, nezaposlenost i finansijske probleme” Oblasti finansijske i tehničke saradnje su veoma široke: one obuhvataju poljoprivredu, okolinu i razvoj, ribarstvo, industrijski razvoj, razvoj preduzetništva, rudarstvo, energetiku, razvoj usluga (posebno turizma i modernih telekomunikacija), trgovinsku, kulturnu i regionalnu saradnju. Finansijske obaveze koje je EC preuzela potpisivanjem Lome IV značile su da Unija

mora da obezbjedi 12 milijardi ECU za period 1990-1995. godine, koji će biti upućeni ACP zemljama kao finansijska pomoć njihovim ekonomijama. Od ove sume pomoći 7,7 milijardi ECU treba da bude u formi direktnih subvencija za razvojne projekte i proizvodnju ruda, 1,5 milijardi ECU namjenjeno je za stabilizeciju izvoznih zarada (pokrivenih STABEX sistemom), 1,1 milijarda ECU kao evropska pomoć ekonomskom oporavku, preostali dio čine niskokamatni krediti, koje daje i kojima upravlja Evropska investiciona banka, u visini od 1,2 milijarde ECU.

Glavni cilj finansijske pomoći koju EU daje ovim pridruţenim zemljama jeste da podstakne razvoj ACP zemalja zasnovan na sopstvenim snagama i resursima. U vezi sa ovim ciljem, Lome IV posebno obezbjeĎuje fondove za strukturno prilagoĎavanje, kako bi pomogli ACP zemljama da reformišu svoje ekonomije i učine ih što konkurentnijim. Konvencija Lome IV predviĎa i više novčane pomoći nego prve tri konvencije (povećanje iznosi čak 40 %). Porast u dodjeljenoj pomoći obezbjeĎene prema Lome IV, većim dijelom je opredjeljena ţeljom EU da se izbjegne uvećanje i nagomilavanje spoljnog duga ACP zemalja. Evropski fond za razvoj, kao i ranije, finansiraju članice EU prema svojoj privrednoj moći, a oblici pomoći su i dalje bespovratni krediti, krediti pod povoljnijim uslovima, krediti sa trţišnim kamatama. Vrsta pomoći i uslovi pod kojima se ona dodjeljuje uslovljeni su stepenom društvenog i privrednog razvoja pridruţene drţave. Pošto većinu pridruţenih drţava čine veoma nerazvijene zemlje, 80 % pomoć čine bespovratni krediti, dok preostali dio čine krediti pod posebnim, olakšavajućim uslovima to su krediti sa rokom vraćanja od četrdeset godina, kamatom od 1 %, i s početkom otplaćivanja poslije deset godina.

U izradi projekta za razvoj učestvuju predstavnici EU i pridruţene zemlje, gdje pridruţene

zemlje slobodno iznose svoje potrebe i zahtjeve, konačna odluka ipak je u rukama organa Zajednice. Lome konvencije, za razliku od Jaunde konvencija, predviĎaju učešće pridruţenih zemalja u izvršenju projekata, kao i u plaćanjima, koja se obavljaju u nacionalnim bankama u nacionalnoj valuti.

# REZIME:

Pridruţivanje, dakle, jeste bitan institut meĎunarodnog prava, značajan element odnosa meĎunarodne organizacije i drţava koje nisu njene članice. Uspostavljanje pridruţivanja izmeĎu drţava i meĎunarodnih organizacija ukazuje nam na bliske veze i izraţeni interes same organizacije i njenih članica za vezivanje sa trećim drţavama koje su van njenog članstva, ali istovremeno i na potrebu drţave da uspostavi vezu sa meĎunarodnom organizacijom, vezu koja ne zahtjeva stupanje u članstvo organizacije. Pridruţivanje se (uglavnom u prošlosti) moglo ostvarivati sa nesamoupravnim teritorijama, a za budući razvoj meĎunarodnog javnog prava i meĎunarodnih organizacija jest pitanje uspostavljanja ove forme odnosa izmeĎu dvije (ili više) meĎunarodnih organizacija.

U ovu opštu sliku o pridruţivanju tipičnim meĎunarodnim organizacijama djelimično se uklapa i pridruţivanje trećih drţava Evropskoj uniji. Pitanje je utoliko interesantnije jer se radi o pridruţivanju jedinoj nadnacionalnoj organizaciji, u kojoj je veza izmeĎu članica mnogo čvršća, a ovlaštenja organizacije mnogo šira i obaveznija, jer podrazumjevaju poštovanje odluka organa organizacije i od strane pravnih i fizičkih lica na teritorijama članica, a sve to u uslovima postojanja jedinstvenog pravnog sistema. Pridruţivanje EU je tako forma odnosa trećih drţava sa supranacionalnom organizacijom, kakva je Unija. Stoga su i veze koje se uspostavljaju izmeĎu pridruţenih drţava, Unije i njenih drţava članica nuţno čvršće, nego što je to slučaj sa vezama pridruţenih drţava i tipičnih meĎunarodnih organizacija, jer se odvijaju u uslovima formiranog posebnog pravnog sistema nadnacionalne organizacije. Ovo pridruţivanje zato zahtjeva utvrĎivanje uzajamnih prava i obaveza izmeĎu ugovornih partnera sporazuma o pridruţivanju Uniji, usklaĎivanje njihove saradnje,koje se obavlja u okviru, za tu priliku, posebno formiranih institucija.

Pridruţivanje, i kod tipičnih meĎunarodnih organizacija, pa i kod Unije, najčešće predstavlja pripremu drţave za buduće članstvo. Posebno je to izraţeno kod EU, jer u formi

pridruţivanja drţava počinje da preuzima set pravila (standarda) koji će joj u jednom momentu pomoći da bude dio jedinstvenog, unutrašnjeg trţišta Unije, i mnogo šire, prostora slobode, bezbjednosti i pravde. Zbog toga je i sadrţina sporazuma o pridruţivanju sa Unijom, kao i prava i obaveze koje ugovornice dobijaju na osnovu njega, mnogo sloţenija i obuhvatnija nego što je to u slučaju pridruţivanja tipičnim meĎunarodnirn organizacijama.

Pridruţivanje, tako, nakon uspješnog ispunjavanja svih obaveza, drţavu vodi ka članstvu u Uniji. U nekim slučajevima meĎutim, ovaj put nije tako kratak, i moţe da traje decenijama. No, s druge strane, otvara se pitanje dokle je ovaj proces moguć odnosno, koliko još drţava moţe postati pridruţeno Uniji, a sa dobrim šansama da postane članica ove organizacije?

Preostale pridruţene drţave moguće je grubo podijeliti u dvije grupe - one koje u ovom momentu ne mogu postati članice Unije (zemlje Afrike, Kariba, Pacifika, Mediterana, i brojne druge sa kojima su zaključeni sporazumi koji spadaju u kategoriju sporazuma o pridruţivanju, i za koje se, kao što smo vidjeli, daju prijedlozi kao što je formiranje Mediteranske unije), i one koje mogućnost članstva Unije (zapadni Balkan), kao i neke od bivših republika SSSR (Ukrajina i Gruzija se najčešće pominju). Neke od njih imaju i potvrĎene zahtjeve za stupanje u članstvo, a to je status kandidata. Zapadni Balkan predstavlja veliki izazov za Uniju, s obzirom na to da je riječ o prostoru gdje su drţave i institucije veoma slabo razvijene, što prati i slab ekonomski razvoj. Evropska budućnost će se najvjerovatnije sastojati od političkog kompromisa koji treba da stvori takvu Evropu u kojoj će sve drţave učestvovati i saraĎivati, ali ne na isti način, već kroz različite nivoe integracije. MeĎutim, pri uspostavljanju ovog odnosa Unija mora voditi računa o onome što političari i zvanični predstavnici EU posebno naglašavaju - da produbljavanje integracije ne smije biti ometeno njenim širenjem, što predstavlja osnovnu opasnost daljem proširenju članstva Unije.Drţava, dakle, koja je pridruţena Uniji ima povlašteni status u organizaciji u odnosu na njene drţave članice, ali i sve ostale drţave Ono što je, meĎutim, evidentno, jeste da će Unija sve više podizati kriterij za uspostavljanje ovog odnosa, ali i to da se (eventualne) buduće pridruţene drţave ne mogu nadati da će za njih pridruţivanje značiti pripremu za članstvo. Naime, ne moţemo zaboraviti da članice Unije mogu biti samo drţave Evrope: sa zemljama CIE, preostalim članicama EFTA, i nekim od bivših sovjetskih republika, Unija zatvara krug zemalja koje ispunjavaju i ovaj kriterij. Buduće pridruţene drţave, bez obzira na to što moţda ne mogu da postanu članice Unije, mogu se nadati veoma povoljnom odnosu sa njom, preko uspostavljanja carinske unije ili slobodne trgovinske zone.
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# TYPES OF ACCESSION TO THE EUROPEAN UNION

SUMMARY: The overarching nature of the European Union is a difficult obstacle for future Member States. The so-called chapters that EU member states need to negotiate to join the EU really do reflect the broad grip of EU public policies Despite (or perhaps because of) the relatively rapid expansion of its geographical scope and that of its public policies, it does not work all that well in the European Union. In addition to concerns about poor economic performance, international terrorism and the assimilation of ethnic minorities, and despite the usual complaints about politicians and politicians, Europeans are not very sure about the European Union. Few are openly hostile and want their countries to leave the EU or to cease to exist. Others are somewhat "Eurosceptic", which means they strongly oppose the European Union's perceived interference with "every nook and cranny of daily life" as described by a British government minister in the early 1990s. The European Union is a complex political system, difficult to understand even for interested Europeans. At the same time, the system is pervasive (in its influence) and remote (in its decision-making process). There is a glut of information about the European Union, but also a knowledge deficit. EU leaders are fully aware that there is a need to forge a better connection between the citizens of the European Union and its institutions. In the European Union, people are complaining about the democratic deficit, however, in direct elections to the European Parliament, they turn out in record numbers. They also complain about the lack of transparency in Brussels, although EU politicians and officials have taken major steps to make the system more open and accessible.
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