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**TRANZICIJA, STANJE I PERSPEKTIVE**

SAŢETAK: Ruska Federacija illi Rusija je drţava koja se prostire na ogromnim prostranstvima Istoĉne Evrope i sjeverne Azije. Sa površinom od 17.075.400 km ruska Federacija je najveća drţava na svijetu. Ona pokriva skoro duplo veću teritoriju od Kanade, Kine, ili Sjedinjenih Ameriĉkih Drţava. Po broju stanovnika je sedma na svijetu poslije Kine, Indije, SAD, Indonezije, Brazila i Pakistana. Nekada najistaknutija republika SSSR-a, Rusija je postala nezavisna drţava po raspadu SSSR-a, decembra 1991. Nakon tranzicije iz komunizam u modernu svjetski demokratski orijentisanu drţavu sa de facto polupredsjedniĉkim sistemom i Vladimirom Putinom u ulozi predsjednika, Rusija uspjeva prevazići tranzicione „djeĉije bolesti“ i sveukupno se naći u vrhu svjetske moći i nezaobilaznog polotiĉko-pravnog odluĉioca.
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# UVOD

Pod sovjetskim sistemom, zvala se Ruska Sovjetska Federativna Socijalistiĉka Republika (RSFSR). Većina površine, stanovništva i industrijske proizvodnje SSSR-a, nekada jedne od dvije svjetske supersile, otpada na Rusiju. Po raspadu Sovjetskog Saveza, Rusija takoĊe igra znaĉajnu ulogu na svjetskoj sceni, mada ova uloga, iako znaĉajna, još nema ulogu nekadašnjeg SSSR-a. Krajem dvadesetog vijeka pa do danas na ruskoj politiĉkoj sceni suvereno vlada, prvo u dva mandata u ulozi predsjednika Ruske Federacije, pa onda u ulozi predsjednika vlade i ponovo u ulozi predsjednika, Vladimir Putin, liĉnost i politiĉar koji je uspio stabilizovati Rusiju na unutrašnjem planu i u znatnoj mjeri vratiti Ruskoj Federaciji uticaj i ugled kakav je imao nekada SSSR, u meĊunarodnim odnosima. Tome govore u prilog i razmišljana jednog broja uticajnih i razumnih javnih liĉnosti svjetskog znaĉaja.

# 1. WILLIAM ENGHAL1: VLADIMIR PUTIN I GEOPOLITIKA NOVOG HLADNOG RATA

Nakon otvorenog tona govora Vladimira Putina pred sudionicima godišnje konferencije na temu sigurnosti, koja je odrţana u Munchenu, u medijima na Zapadu i meĊu politiĉarima uslijedila je oluja protesta. Mogao se steći utisak da se ruski predsjednik iznenada

1 William Engdahl, Vladimir Putin i geopolitika novog Hladnog rata, govor Vladimira Putina pred sudionicima godišnje konferencije na temu sigurnosti, koja je odrţana u Munchenu, 2008.godine.

odluĉio na provokativnu konfrontacijsku politiku prema Zapadu u stilu 1991 godine, završenog Hladnog rata. MeĊutim, detalji razvoja vojne politike Atlantskog saveza i Sjedinjenih Drţava od 1991 nisu ništa drugo već pravi sluĉaj „već viĊenog“. Ovog puta, meĊutim, već smo duboko u novom Hladnom ratu u kojem je ulog doslovno ţivot na planeti. Ameriĉki debakl u Iraku ili mogućnost ameriĉkog nuklearnog taktiĉkog udara na Iran sablasni su podsjetnik na to. MeĊutim, u usporedbi s onime što je u igri kad se govori o ameriĉkim vojnim pripremama usmjerenim prema Rusiji kao najvećem mogućem ameriĉkom protivniku, Irak ili udar na Iran blijede u pozadini. U tome kontekstu potrebno je paţljivo analizirati ameriĉku vojnu politiku, poĉevši još od propasti Sovjetskog Saveza. Samo u tome sluĉaju postat će jasno što je mislio reći Putin svojim govorom u Munchenu. Budući su u većini zapadnih medija detalji Putinova govora preneseni na krivi naĉin, dobro je proĉitati ga u cjelosti. Putin je govorio o Washingtonskoj viziji unipolarnog svijeta, s jednim centralnim autoritetom, centralnom silom i jednim centrom u kojem se donose odluke, nazvavši ga svijetom u kojem postoji jedan gospodar i jedan suveren. Takav svijet, ne samo da je opasan za sve koji ţive u njemu, već je opasan i za suverena, jer ga uništava iznutra. Nakon toga predsjednik Putin prešao je na bit stvari: „Danas smo svjedoci gotovo otvorene upotrebe vojne moći u meĊunarodnim odnosima, moći koja odvlaĉi svijet prema trajnom sukobu. Kao rezultat toga mi nemamo dovoljno snage za potpuno rješenje bilo kojeg od tih sukoba. Istovremeno, pronalaţenje politiĉkog rješenja takoĊe postaje nemoguće. Svjedoci smo sve većeg omalovaţavanja osnovnih principa meĊunarodnog prava. Osim toga, nezavisne meĊunarodne zakonske norme se sve više pribliţavaju zakonodavnom sistemu jedne drţave. Jedna drţava je, a tu mislim prvenstveno na Sjedinjene Ameriĉke Drţave, prešla vlastite granice na svaki mogući naĉin. To je oĉito u ekonomskim, politiĉkim, kulturnim i obrazovnim mjerama koje se nameću drugim nacijama. Kome se to dopada? Ko je zbog toga zadovoljan?“ Ove rijeĉi odnose se na ono što u ameriĉkoj vanjskoj i vojnoj politici Vladimira Putina zabrinjava još od kraja Hladnog rata. No tek dalje u tekstu Putin postaje sasvim jasan i otvoren o onome o ĉemu govori. Putin upozorava na destabilizirajuće posljedice svemirskog oruţja odnosno militarizaciju svemira. Nemoguće je sankcionisati pojavljivanje ovih novih destabilizirajućih visokotehnoloških oruţja. Prema mišljenju Rusije, militarizacija svemira mogla bi imati nepredvidive posljedice na meĊunarodnu zajednicu te prouzrokovati ništa manje od poĉetka nove utrke u naoruţavanju. Potom, Putin izjavljuje: „Planovi za širenjem nekih elemenata antiraketne odbrane u Evropi ne mogu a da ne djeluju uznemirujuće na Rusiju. Kome je potrebno nešto što će u ovom sluĉaju biti neizbjeţna utrka u naoruţanju? Na što Putin misli kad ovo govori? Malo je onih koji razumiju da Sjedinjene Drţave pod

izgovorom zaštite od nuklearnog napada iz drţava poput Sjeverne Koreje ili moţda Irana, grade u Evropi masivni protivraketni štit ĉije se instalacije trebaju naći u Poljskoj i Ĉeškoj. Poljska? Proturaketna odbrana? O ĉemu se ovdje radi?

**1.1. Raketna odbrana i američki nuklearni udar**

Kako na temu Conplana 8022 u SAD-u nije bilo nikakvog otvorenog razgovora, na istu temu nema nikakve diskusije o bilo kojem od ovih „nuklearnih“ pitanja. Ono što Ramsfeldovu naredbu iz juna 2004. ĉini još više uznemiravajućom jest ĉinjenica da je svijet koji se nadao da je prijetnja nuklearnih oblaka stvar prošlosti suoĉen s Conplanom 8022, koji sadrţi znaĉajne nuklearne komponente. Istina je da se ukupni broj nuklearnog oruţja u ameriĉkom arsenalu smanjuje još od završetka Hladnog rata. No razlog nije taj što su se zbog uklonjene mogućnosti pogreške SAD udaljile od te mogućnosti.

Ekspanzija antiraketne odbrane u Poljsku i Ĉešku republiku moţe se lakše razumjeti s pozicije znaĉajnog širenja Atlantskog saveza. Baš kako je Putin primijetio, „snage Atlantskog saveza su na našim granicama...“ oĉito je da širenje Atlantskog saveza nema nikakve veze s njegovom modernizacijom ili povećanjem sigurnosti u Evropi. Naprotiv, to širenje je ozbiljna provokacija koja smanjuje stepen uzajamnog povjerenja. Imamo pravo postaviti sljedeća pitanja: Protiv koga je usmjerena ova ekspanzija? I što se dogodilo s uvjeravanjima koja su stizala od naših zapadnih partnera kad je raspušten Varšavski ugovor?

* 1. **Rusija okruţena američkim bazama**

Jevgenij Primakov2 ruski ekspert za vojna pitanja i bliski Putinov savjetnik svojevremeno je primijetio da je Atlantski savez koji je nastao tokom Hladnog rata kao regionalna organizacija, kako bi se osigurala sigurnost ameriĉkih saveznika u Evropi, sada postao nešto posve drugo. Atlantski savez danas djeluje na posve drugoj filozofiji i doktrini, izlazeći iz Evropskog kontinenta, te poduzimajući vojne akcije daleko izvan svojih granica. NATO se ubrzano širi u suprotnosti s ranijim dogovorima. Primanje novih ĉlanica u NATO vodi prema širenju baza koje sluţe ameriĉkoj vosjci, protivzraĉnim sistemima, te antibalistiĉkim instalacijama.

Atlantski savez danas ukljuĉuje, ne samo jezgru koju ĉine ĉlanice što su u savezu još od Hladnog rata već i bivše ĉlanice Varšavskog ugovora, poput Poljske, Latvije, Ĉeške,

2 Izlaganje Jevgenija Primakova u Dumi 2006. godine.

Estonije, Litve, Rumunije, Bugarske, MaĊarske, Slovaĉke i Slovenije. Kandidati za ĉlanstvo su Gruzija, Hrvatska, Albanija i Makedonija. Ukrajinski predsjednik Viktor Jušĉenko pokušao je vrlo agresivno Ukrajinu uvesti u NATO. To je vrlo jasna poruka Moskvi, a Moskva je ne doĉekuje otvorenih ruku. Pored toga, stvaraju se nove strukture u Atlanstkom savezu, a stare se napuštaju. Stvorena je NATO Response Force u Pragu 2002. godine, a nakon pada Bagdada zapoĉelo je temeljito restrukturiranje vojne komande Atlantskog saveza. Sjedište vrhovne komande napušteno je, a nastala je nova komanda-Allied Command Transformation (ACT) sa sjedištem u Norfolku u Virginiji. ACT je odgovoran za „transformiranje“ Atlantskog saveza. Washington je potpisao sporazum s Japanom u vezi saradnje na razvoju raketne odbrane. Japan je inaĉe bio u vrlo bliskim odnosima s Izraelom s kojim je radio na raketnim obrambenim sistemima. Washigton sada širi svoju raketnu odbranu na Poljsku, ĉiji je ministar odbrane bliski prijatelj washingtonskih, ratu sklonih i radikalnih neokonzervativaca. Širi je takoĊer i na Ĉešku. Atlantski savez se takoĊe sloţio da pitanje ĉlanstva Ukrajine i Gruzije poĉne rješavati po brzom postupku. Srednji istok, unatoĉ iraĉkom debaklu militarizira se mreţom vojnih baza od Katara do Iraka i dalje. Petnaestog februara, ove, 2006. godine ameriĉki komitet za vanjske poslove odobrio je nacrt zakona orvelovskog imena, Zakon za jaĉanje slobode, Freedom Consolidation Act, kojim se potvrĊuje daljnje širenje Atlantskog saveza ukljuĉujući Ukrajinu i Gruziju. S ruske taĉke gledišta, širenje Atlantskog saveza prema istoku od kraja Hladnog rata u sveopštoj je suprotnosti sa sporazumom izmeĊu Mihaila Gorbaĉova i Georga Busha starijeg, koji je omogućio ujedinjenje Njemaĉke. Širenje Atlanstskog saveza Rusija doţivljava kao hladnoratovski pokušaj okruţivanja i izolacije. Conpal 8022 ne ukljuĉuje samo bombardere dugog doleta i konvencionalno naoruţanje već takoĊe i naoruţanje smješteno u Evropi, Japanu i na drugim mjestima. To daje Pentagonu mogućnost globalnog udara, sposobnost pogaĊanja bilo koje taĉke na globusu uništavajućim udarcem, jednako nuklearnim kao i konvencionalnim. Otkako je 2004. godine Ramsfeld izdao svoj „nalog za spremnost“, ameriĉka strateška komanda pohvalila se da je nakon što Predsjednik izda takvu naredbu, spremna izvršiti strateški udar bilo gdje na globusu „u pola dana ili manje“. U januaru 2006. godine, ameriĉki ambasador u Atlantskom savezu Victoria Nuland, nekadašnji savjetnik Dicka Cheneya i ţena jednog od vodećih ameriĉkih neokonzervativnih ideologa, izjavila je da SAD ţeli globalno upotrebljivu vojnu silu koja moţe funkcionisati bilo gdje, od Afrike do Srednjeg istoka i dalje. U to su, osim zemalja u Atlanstkom savezu ukljuĉeni Japan i Australija. Takva će vojna sila biti, prema Victoriji Nuland, „posve drugaĉija ţivotinja“ ĉija će uloga biti odreĊena potrebama i pothvatima Sjedinjenih Drţava. Ove rijeĉi nisu osebito smirujuće, naroĉito kad se uzme u

obzir ĉinjenica da je Nolandiĉin prethodni šef krivotvorio obajveštajne podatke kako bi opravdao poĉetak rata u Iraku i drugdje.

Sada, uz ĉak i rudimentarni antiraketni sistem, a u okviru Conplana 8022, SAD bi dobila ono što planeri u Pentagonu zovu „dominacijom u eskalaciji“, to je sposobnost da se dobije rat na bilo kojem nivou nasilja, ukljuĉivo i nuklearni rat. Kao što su neki trezveniji umovi zaljuĉili, odgovore li Rusija i Kina na ove poteze SAD-a i najmanjim odbrambenim mjerama, rizik globalnog nuklearnog sukoba zbog neke greške porastao bi daleko iznad onog na kojem je bio u vrijeme kubanske krize ili u doba Hladnog rata.

* 1. **Noćna mora Halforda Mackindera**3

U samo nekoliko godina, Washington je uspio materijalizirati moru britanskog oca geopolitike Halforda Mackindera, zastrašujući scenario Zbigniewa Brzezinskog ili Henryja Kissingera i drugih veterana ameriĉke vanjske politike koji su se bavili Mackinderom i razumjeli njegove proraĉune. Ogromna, te resursima i stanovništvom bogata Evroazija po prvi put u historiji gradi svoje unutarnje ekonomske i vojne veze. Pokretaĉka snaga u tom povezivanju je sve agresivnija uloga Washingtona u svijetu. Razlog rastuće Evroazijske geopolitiĉke saradnje oĉit je. Kina, drţava s najvećim stanovništvom i ekonomijom koja raste u dvocifrenim iznosima hitno treba sigurne partnere koji joj mogu osigurati dovoljne koliĉine energije. Rusija, u tom pogledu pravi Golijat, traţi trţišta za svoju proizvodnju koja neće biti ovisna od Washingtona, te nastoji podići svoju uništenu ekonomiju. Ove komplementarnosti su zametak onoga što washingtonski i ameriĉki stratezi definiraju kao Novi hladni rat, ovaj put za energiju, odnosno prije svega za naftu i plin. Vojna moć u ovome je sluĉaju kao i u prošlosti moneta dana. Do 2006. godine Moskva i Peking odluĉili su unaprijediti saradnju sa svojim euroazijskim susjedima. Obje metropole sloţile su se da treba oţivjeti labavu organizaciju stvorenu nakon ekonomske krize 1998, takozvani Shangai Cooperation Organization ili SCO, Šangajsku organizaciju za saradnju. U geopolitiĉkom smislu SCO je imala vrlo vaţne ĉlanove a to su bili Kazakhstan, Uzbekistan, Kirgizistan i Tadţikistan te Kinu i Rusiju. Do 2006 i Peking i Moskva poĉeli su na SCO gledati kao na zametak protuteţa sve svojevoljnijoj ameriĉkoj politici. SCO se tako poĉeo baviti projektima u domenu energije te uzajamne odbrane. Pritisak sve više oĉajniĉke ameriĉke vanjske politike stvara uslove za koalicije izmeĊu neoĉekivanih partnera. Potencijal za Evroazijsku saradnju izmeĊu Kine, Kazahstana i Irana stvaran je i posve oĉit. Ono što nedostaje toj trojki jest vojna sigurnost,

3 Halford Mackinder, rodonaĉelnik geopolitike u Velikoj Britaniji.

kakva-takva zaštita od zveckanja oruţjem koje se ĉuje iz Washingtona i Atlantskog saveza. Samo je jedna sila na globusu koja ima nuklearnu i vojnu osnovu te znanje da takvu silu stvori, to je Rusija Vladimira Putina.

* 1. **Ruski medvjed oštri nuklearne zube**

S trupama Atlantskog saveza koje puze prema ruskim granicama sa svih strana, bombarderima B-52 i nuklearnim podmornicama usidrenim na strateškim poloţajima oko Rusije, Washington, ĉiji se nuklearni štit proteţe od Grenlanda to Engleske, Australije i Japana te sada sve do Poljske i Ĉeške, ne treba da se ĉudi da ruska vlada poĉinje reagovati na sve to. Planeri u Washingtonu pretpostavili su da budući je slavna Crvena Armija danas samo svoja sjena, da spremnost ruske vojske nakon kraja Hladnog rata ne zasluţuje više od prosjeka. MeĊutim, Rusija nikad nije zapustila svojeg asa u rukavu, svoje nuklearne snage. Tokom sveobuhvatnog haosa za vladanja Borisa Jeljcina, Rusija nikad nije prestala proizvoditi vrhunsku vojnu opremu.

U maju 2003. godine, nekoliko mjeseci nakon što je George W. Bush otkazao sporazum o antiraketnom odbrambenom ratu, nakon što je ušao u Afganistan i Irak, ruski je predsjednik odrţao svoj tradicionalni govor o „stanju nacije“. Putin je tada po prvi put javno spomenuo potrebu za modernizacijom ruskog nuklearnog arsenala u svrhu „odvraćanja“ od napada na Rusiju. Spomenuo je proizvodnju novog tipa oruţja „koje bi na duţi rok osiguralo odbrambene sposobnosti Rusije i njezinih saveznika“. Kao odgovor na jednostrano ameriĉko povlaĉenje iz antibalistiĉkog ugovora, te ugovora Start II, Rusija je posve oĉekivano prestala povlaĉiti i uništavati svoje projektile SS-18 s višestrukim bojevim glavama. Start II je bio ugovor kojim je dogovoreno da obje strane do 2007. godine, iz upotrebe povuku sve projektile s višestrukim bojevim glavama. Tada je Rusija poĉela preraĊivati svoje projektile SS-18, kako bi im produţila vijek trajanja do 2016. godine. Potpuno opremljena raketa SS-18 ima domet od 11,000 kilometara. Kao dodatak, Rusija je vratila u upotrebu projektile postavljene na ţeljezniĉkim traĉnicama, tzv SS-24 M1. U budţetu za 2003. godinu ruska je vlada prioritetom proglasila razvoj projektila SS-27, odnosno Topol-M, s jednostrukom bojevom glavom. Ministarstvo odbrane je sa svoje strane nastavilo testove oba projektila, SS- 27 i Topol-M. U decembru 2006. godine Putin je ruskim novinarima rekao da je razmještanje nove ruske interkontinentalne mobilne rakete Topol-M od krunskog znaĉaja za sigurnost zemlje. Bez imenovanja Sjedinjenih Ameriĉkih Drţava kao strane s koje dolazi prijetnja Putin je izjavio da „...odrţavanje strateške ravnoteţe znaĉi da naše snage odvraćanja moraju sa

sigurnošću neutralizovati svakog agresora, bez obzira kakvim modernim naoruţanjem je opremljen“.4 Bilo je posve jasno na koga tu Putin misli jer sasvim sigurno nije se radilo o pećinskim ljudima, pripadnicima Al-Kaide u planinama Tora Bora.

Ruski ministar odbrane Sergej Ivanov najavio je da će Rusija tokom narednog desetljeća postaviti još 69 Topol-M projektila, kako onih u silosima tako i onih pokretnih. Odmah nakon govora u Munchenu, Putin je najavio da je svog starog prijatelja iz vremena KGB-a postavio na mjesto prvog zamjenika premijera, zaduţenog za vojnu industriju. Rusko Ministarstvo odbrane objavilo je da sa januarom 2006.godine Rusija raspolaţe s 927 projektila i 4297 nuklearnih bojevih glava. Za SAD ti su brojevi 1255 i 5966. Nijedna druga drţava na planeti nije ni blizu ovim brojevima koji osiguravaju višestruko uništenje protivnika. Ovo je bio konaĉni cilj svekolike ameriĉke vanjske politike, jednako vojne kao i ekonomske, još od kraja Hladnog rata, usmjerenom na potpunu destrukciju Rusije kao funkcionirajuće drţave.

U aprilu 2006. godine ruska je armija testirala raketu K65M-R namijenjenu za probijanje ameriĉkog proturaketnog štita. Test je bio dio ispitivanja bojeve glave koja bi bila instalirana na oba tipa balistiĉkih projektila, one za ispaljivanje s kopna kao i na podmorniĉke projektile. Novi je projektil nadzvuĉne brzine i sposoban je mijenjati putanju tokom leta. Ĉetiri mjeseca prije toga Rusija je uspješno ispitala projektil Bulava ICBM, novu pomorsku verziju projektila Topol-M. Raketa je bila lansirana s podruĉja Bijelog mora s jedne od podmornica klase Typhoon. Projektil je prevalio 1600 kilometara i pogodio cilj na Kamĉatki. Rakete tipa Bulava bit će od 2008. godine postavljene na nove podmornice klase Borey. Tokom inspekcije prve regimente mobilnih projektila Topol-M, Putin je novinarima izjavio da je postavljanje ovih raketa od najveće vaţnosti za rusku obranu. Putin sasvim jasno nije imao na umu Francusku kad je govorio o protivniku. Putin je predsjedniku Ţaku Širaku bio liĉni vodiĉ tokom posjete jednoj ruskoj instalaciji za izradu projektila. Tada je predsjedniku Širaku podrobno objasnio recentne ruske uspjehe u tehnologiji. „Znao je dobro o ĉemu govorim“; rekao je Putin novinarima opisujući Širakovo razumijevanje znaĉenja ovog oruţja. Jednako tako Putin nije imao na umu Sjevernu Koreju, Kinu, Pakistan ili Indiju a ni Veliku Britaniju s njezinim zastarjelim nuklearnim arsenalom. Jedini neprijatelj koji je Rusiju okruţio s oruţjem za masovno uništavanje bile su stari ruski hladnoratovski protivnik, Sjedinjene Ameriĉke Drţave. Još eksplicitniji bio je general Nikolaj Solovcov, komandant ruskih strateških raketnih snaga.

4 Iz obraćanja novinarima Vladimira Putina, na konferenciji za štampu, Moskva, decembra 2006. godine.

Komentirajući uspješno testiranje projektila K65M-R iz Kapustin Jara u aprilu 2006. godine, izjavio je da ameriĉki planovi za postavljanje odbrambenog protivraketnog štita

„mogu poremetiti stratešku ravnoteţu“. Planirani obim ovog štita je toliki da „postavljanje tog odbrambenog sistema moţe imati negativnih posljedica na mogućnosti ruskog odvraćanja napada“.

Jednostavnije reĉeno, Solovcev je ovdje mislio na posve otvoreno ameriĉko nastojanje da ostvari „dominaciju punog spektra“, odnosno nuklearnu nadmoć. Sve ovo predstavlja mogućnost „konaĉnog obraĉuna“ u nastajanju. Jednostrano djelovanje Washingtona, posve predvidivo, izazvalo je Rusiju da poduzme krajnje napore u cilju vlastite odbrane. Izgledi za globalni nuklearni sukob do kojeg bi moglo doći sluĉajnom greškom povećavaju se iz dana u dan. U kojoj taĉki bi ameriĉki predsjednik mogao izdati nalog za napad s ciljem da sprijeĉi Rusiju u obnavljanju svojih snaga za „odvraćanje“? Ovaj „konaĉni obraĉun“ nije posve taĉno onaj, za kojeg su se George Bush i njegovi kršćanski fanatici molili u svojim snovima. To je obraĉun u kojem će Rusija i SAD ozraĉiti cijelu planetu i posve moguće, uništiti ovu civilizaciju. U cijeloj je priĉi ironiĉno upravo to što je nafta i njezina visoka cijena nakon ameriĉke katastrofe u Iraku bilo ono što je Rusiji dalo mogućnost da otpoĉne ponovnu izgradnju svoje urušene ekonomije i vlastite vojne moći. Putinova Rusija nije više ona super- sila koja u susjedstvu moljaka za pomoć.

Rusija upotrebljava naftu i plin kao sredstva za obnovu svoje nuklearne moći. S druge strane, Sjedinjene Ameriĉke Drţave ispraţnjene i dugovima opterećene, bacile su u igru svoju posljednju kartu kako bi oĉuvale dolar i svoju ulogu super-sile. Ta je karta ameriĉka vojna moć. Putin je zasigurno shvatio da u Georgu W. Bushu ima „partnera iz snova“. George W. Bush ima veliku crnu mrlju duboko u svom srcu. Ta crna mrlja podsjeća na popularnu country and western pjevaĉicu, pokojnu Tammy Wynette koja je u jednoj od svojih pjesama pjevala stih: „Kauboji više ne pucaju ravno kao nekad. Sad gledaju u oĉi i laţu bez treptaja...“ Takav je, uvijek bio dok je bio predsjednik, kad je imao posla s Putinom i cijelim svijetom i ĉuveni kauboj iz Crawforda u Teksasu. Takav je i današnji ameriĉki „voĊa“ dok pripremajući napad na Iran, „moli Iran da ne ide u rat sa SAD“.

1. **PREGLED HISTORIJE RUSKE DRŢAVE**

Podruĉja na kojima su ţivjeli Istoĉni Sloveni prvi su u jedinstvenu drţavu ujedinili Varjazi, vjerovatno doseljenici iz Skandinavije. Prvi zabiljeţeni varjaški vladar bio je Rurik, okrunjen oko 860. godine, a njegovi su nasljednici prenijeli prijestolje iz Novgoroda na

sjeveru današnje Rusije u Kijev, danas glavni grad Ukrajine. Kijevska Rusija je bila jedna od najvećih drţava tadašnje Evrope sa privredom baziranoj na trgovini izmeĊu Skandinavije i Vizantije. Odluĉujućim, za kasniju historiju Istoĉnih Slovena, pokazalo se prihvatanje Pravoslavlja kao drţavne religije 988.godine u doba velikog kneza Vladimira, što je za posljedicu imalo snaţnu vezu crkve i drţave i izolaciju od katoliĉkog, a kasnije i protestantskog ostatka Evrope.

* 1. **Stvaranje carstva**

Invazija Mongola u 12. vijeku dovela je do raspada već oslabljene Kijevske Rusije na veći broj neovisnih kneţevina, meĊu kojima se u 14. vijeku poĉinje isticati Moskovsko kneţevstvo. Moskva je, oslanjanjući se na svoje dobre odnose s tatarskim osvajaĉima, zapoĉela širenje na okolna podruĉja. Ekspanzija je ubrzana pod velikim kneţevima Ivanom III (1462–1505), koji je udvostruĉio drţavni teritorij na raĉun susjednih drţava i oslobodio Moskvu od Tatara, i Ivanom IV. Groznim (1547–1584), prvim ruskim vladarem koji se okrunio za cara. Drţava je nakon smrti Ivana Groznog potonula u borbe za njegovo naslijeĊe koje su trajale sve do 1613. godine, kada na vlast dolazi dinastija Romanov. Rusija je doţivjela preporod za vladavine Petra I Velikog (1682–1725), koji je u mladosti putovao po Zapadnoj Evropi i odluĉio reformisati Rusiju po zapadnim uzorima. Velike promjene doţivjela je drţavna uprava, obrazovanje, vojska, osnovana je mornarica, a glavni grad je umjesto Moskve postao novoosnovani San Petersburg, 1703. godine, nastao na ušću rijeke Neve u Finski zaljev.

U sljedeća dva vijeka Rusija je nizom ratova proširila svoj teritorij kolonizirajući, za razliku od zapadnoevropskih drţava, susjedna podruĉja. Na zapadu je zauzela Finsku, baltiĉku zemlju, Poljsku, Bjelorusiju i najveći dio Ukrajine. Na jugu je svoje podruĉje proširila na Zakavkazje do Sjeverne Armenije, te na najveći dio srednje Azije. Na istoku je ruska kolonizacija doprla do sjevernoameriĉke Aljaske, koja je 1867. prodana SAD-u. Osobito je širenju drţavnog teritorija pridonijela Katarina II Velika (1762–1796) vještim kombinovanjem diplomatije i ratovanja. Devetnaesti vijek obiljeţen je sve jaĉim zahtjevima srednje klase za udjelom u vlasti, s povremenim eskalacijama politiĉkog nasilja, kao što su pobuna dekabrista 1825. godine, atentat na cara Aleksandra, praćenim valovima drţavne represije. Nakon revolucije 1905. godine, Rusija je dobila predstavniĉko tijelo, Dumu, što je donekle ublaţilo politiĉke tenzije.

* 1. **Sovjetska Rusija**

Loše stanje na ratištu u Prvom svjetskom ratu, prijeteći kolaps privrede i pad popularnosti, prisilili su cara Nikolaja II na abdikaciju i u februaru 1917. godine Rusija je postala republika. Vlade kneza Lavova i Aleksandra Kerenskog nisu se uspjele uĉvrstiti na vlasti pa je 1917. godine drţavnim udarom vlast preuzela stranka boljševika, komunista predvoĊenih Vladimirom Uljanovom Iljiĉem Lenjinom, što je oficijelno u historiji registrovano kao Oktobarska revolucija. Uslijedio je ĉetvorogodišnji graĊanski rat u kojem su boljševici uspjeli pobijediti opoziciju. Moskva je 1918. gdine ponovo postala glavni grad, a 1922. godine sovjetska Rusija postala je Savez Sovjetskih Socijalistiĉkih Republika (SSSR). Nakon Lenjinove smrti 1924. godine, vlast je postupno preuzeo Josif Visarionoviĉ Staljin, koji je vladao do smrti 1953. godine. Staljin je pokrenuo ubrzanu industrijalizaciju i nasilnu kolektivizaciju poljoprivrede. U drugoj polovini tridesetih godina zapoĉeo je i velike ĉistke u voĊstvu komunistiĉke partije, vojske i drţave, u kojima su mnogi, u montiranim procesima, osuĊeni na smrt ili dugogodišnje robije.

Neosporno, u Drugom svjetskom ratu Sovjetski Savez je dao najveći doprinos pobjedi saveznika s više od 20 miliona poginulih i gotovo potpuno razorenim zapadnim dijelom zemlje. Nakon rata zaoštrio se sukob s vodećom zapadnom demokratijom, SAD-om, koji je nazvan Hladni rat. Rastući uticaj SSSR-a i uspjesi na mnogim poljima, poput osvajanja svemira i nuklearnog naoruţanja skrivali su neuspjehe i zaostajanje sovjetske privrede i rastuće društvene tenzije. Godine 1991. komunistiĉki sistem je propao, a SSSR se raspao na petnaest drţava, meĊu kojima je najveća i najznaĉajnija upravo Rusija. Raspad SSR-a je izazvao lanĉanu reakciju koja se dešavala u zemljama Istoĉne Evrope pripadnicama takozvanog Varšavskog ugovora, u kojima su bili instalirani pravno-politiĉki sistemi takozvanog real-socijalizmam po uzoru na SSSR.

* 1. **Pad komunizma**

Postsovjetska Rusija je nakon nekoliko godina bolne tranzicije i krize, koja je došla do dna 1998. godine, krenula putem ekonomskog oporavka i ubrzanog rasta potpomognutog visokim cijenama nafte i plina, glavnih ruskih energenata i izvoznih proizvoda. Prvog demokratskog predsjednika Borisa Jeljcina, ĉiji je mandat bio obiljeţena liberalizmom i porastom kriminala, osobito za vrijeme privatizacije, zamijenio je 1999. godine Vladimir Putin, kojeg ruski graĊani i inozemni promatraĉi ocijenjuju efikasnijim, ali i autoritarnijim od njegovog prethodnika. Od 1994. godine traje gerilski sukob ĉeĉenskih pobunjenika i oruţanih

snaga Ruske Federacije, koji se bore za nezavisnost Republike Ĉeĉenije. Veći broj teroristiĉkih napada u Ĉeĉeniji i ostatku Rusije dovodi se u vezu s ekstremistiĉkim frakcijama gerilaca.

* 1. **Postkomunistički Ustav Ruske Federacije**

Prvi postkomunistiĉki Ustav Rusije neosporno je drugog demokratskog ruskog predsjednika Vladimira Putina. To je njegov prijedlog koji su graĊani usvojili na referendumu, istovremeno sa prvim višestranaĉkim parlamentarnim izborima u historiji ruske drţavnosti. Uveo je mnoge institute liberalno-demokratske ustavnosti, ali nije uspio da izbalansira naĉelno podjeljenu drţavnu vlast. Ako je glavni cilj ustava ograniĉenje drţavne vlasti, ovaj ustav taj cilj nije dostigao, pošto su terazije vlasti sasvim pretegle na jednu stranu, a ona sama nije podvrgnuta efektivnoj kontroli. Kljuĉna institucija Ustava Ruske Federacije je predsjednik Rusije, a ovaj Ustav će u historiji ustavnosti vjerovatno ostati upamćen po enormnoj vlasti koju predsjednik Rusije ima, jer po njemu su:

* + - Sve grane vlasti praktiĉno pod njegovim jakim uticajem;
		- Odgovornosti ruskog predsjednika bilo kome, više deklarativne nego stvarne;
		- Stvarnosti najbliţe ocjene, da je Ustav Rusije jest jednako predsjednik Rusije.
	1. **Vlada Ruske Federacije**

U stvarnom politiĉko i pravno djelatnom smislu, Rusija je federativna republika s polupredsjedniĉkim sistemom vlasti. Praksa je pokazala da je snaga izvršne vlasti vezana za liĉnost Vladimira Putina i da je tome glavni uzrok u nedostacima vaţećeg, Putinovog Ustava Ruske Federacije. Slijedno ovome je i marginalizacija stvarnog uticaja vlade Ruske Federacije ako joj na ĉelu nije Vladimir Putin.

* 1. **Zakonodavna vlast**

Ruska Federacija je Ustavom regulisala da je vrhovni zakonodavni i predstavniĉki organ Ruske Federacije Federalni Sabor, parlament ruske Federacije. Sabor je dvodomne strukture. Zastupnike gornjeg doma, Savjeta Federacije, imenuju federalni subjekti (republike, oblasti, krajevi i dr.). Zastupnici Donjeg doma, Drţavne Dume, biraju se u izravnim izborima na mandat od ĉetiri godine mješavinom proporcionalnog i većinskog sistema. TakoĊe, svaki subjekt Ruske Federacije daje po dva predstavnika u Savjet Federacije i to da se jedan bira iz predstavniĉkog a jedan iz izvršnog organa vlasti sa nivoa Federacije.

* 1. **Izvršna vlast**

Izvršnu vlast u formalnom smislu, u Ruskoj Federaciji, je Vlada na ĉelu s premijerom, a po nekim pitanjima inostranih poslova i unutrašnje i spoljne sigurnosti u izvršnu vlast i to odluĉujućeg stepena se ukljuĉuje i Predsjednik Ruske Federacije. Predsjednik se bira direktnim izborima, dvokruţnim sistemom na ĉetiri godine, a moţe na poloţaju provesti najviše dva mandata. Predsjednik predlaţe Dumi sastav Vlade, koji ona potvrĊuje natpoloviĉnom većinom. Ako Duma tri puta odbije potvrditi Vladu, predsjednik je moţe raspustiti i sazvati nove izbore. Predsjednik ima i brojne druge ovlasti u podruĉju imenovanja, ĉesto je inicijator zakonodavstva i vrhovni je zapovjednik oruţanih snaga, ĉime se vrlo ĉesto dovodi u pitanje stvarno funkcionisanje vlade ako joj nije na ĉelu Vladimir Putin.

* 1. **Sudska vlast**

„Politiĉki sistem Ruske Federacije je faktiĉki još u fazi profiliranja“.5 Opterećen je uglavnom problemima funkcionisanja pravne drţave sa aspekta tranzicije vlasniĉke strukture u drţavi, al i vlasti koja treba da prati tranziciju. Sudska vlast u ovome ima poseban znaĉaj, ali njena reforma iziskuje i duţe vrijeme i nove kadrove nosioce sudskih funkcija i ovlasti. Za sada struktura sudske vlasti u organizacionom smislu je zadrţana, uz male modifikacije, na nivou kakav je Ruska Federacija imala u vrijeme postojanja SSS-a, to znaĉi da je Vrhovni sud Ruske Federacije najviši sudski organ Ruske Federacije.

Vrhovnom sudu Ruske Federacije pripada nadzor nad sudskom djelatnošću svih sudskih organa ruske Federacije, autonomnih republika i oblasti. Sudije su nezavisne i potĉinjeni su iskljuĉivo zakonu. Sudske rasprave su otvorene za javnost, izuzev ako po zakonu, a u cilju zaštite nacionalne bezbjednosti, ali uz obavezu da optuţenom bude obezbjeĊena odgovarajuća odbrana, rasprave nisu zatvorene za javnost. Ispod Vrhovnog suda Ruske Federacije funkcionišu i Vrhovni sudovi autonomnih pokrajina, pokrajinski i oblasni sudovi, sudovi autonomnih oblasti, sudovi nacionalnih okruga, sudovi administrativnih okruga, tzv. narodni sudovi i vojni sudovi. Interesantno je da je institucija javnog tuţilaštva u Ruskoj Federaciji nezavisna od bilo kojeg drţavnog organizacionog nivoa i direktno je odgovorna i potĉinjena Vrhovnom javnom tuţiocu Ruske Federacije. Ovo iskustvo je preuzeto iz bivšeg SSSR-a i moţe biti vrlo uĉinkovito u smislu zaštite zakonitosti, ali isto tako moţe biti izmanipulisano od izvršne vlasti i od vrha politiĉke partije koja ima većinu u Parlamentu.

5 Nijaz Duraković, Uporedni politiĉki sistemi, Pravni fakultet Sarajevo, 2007. godine.

1. **LOKALNA SAMOUPRAVA**

Ruska federalna struktura je sloţena i obuhvata 89 federalnih subjekata s razliĉitim nivoima autonomije. Najveću autonomiju imaju 21 autonomna republika kao što su Ĉeĉenija, Tatarstan ili najveća Saha (Jakutija)). Osim njih, postoji i 10 autonomnih okruga i jedna autonomna oblast. Većina ovih autonomnih jedinica osnovana je za vrijeme komunizma u skladu s tadašnjom politikom o nacionalnostima, koja je svakoj većoj nacionalnosti davala pravo na domicilni teritorij. Ostatak drţavnog teritorija podijeljen je na upravne jedinice koje imaju manje formalne autonomije. To su 49 oblasti, 6 krajeva i 2 federalna grada, Moskva i San Petersburg.

Godine 2000. ustanovljen je novi koncept upravne podjele. Oformljeno je sedam federalnih okruga od kojih svaki obuhvata više federalnih subjekata. Vode ih izaslanici koje imenuje federalni predsjednik. To su:

1. Središnji federalni okrug,
2. Okruţni federalni okrug,
3. Sjeverozapadni federalni okrug,
4. Dalekoistoĉni federalni okrug,
5. Sibirski federalni okrug,
6. Uralski federalni okrug,
7. Privolţski federalni okrug.

Federalni okruzi u lokalnoj samoupravi Ruske Federacije imaju vrlo aktivnu i znaĉajnu ulogu sa stanovišta ostvarenja odreĊenih prava i potreba stanovnika, administrativnih, obrazvnih, zdravstvenih, kulturnih, informativnih, itd. Njihov osjećaj da drţava funkcioniše, u tako velikim teritorijalnim okvirima, potvrĊuje se i prelama pozitivno ili negativno kroz prizmu funkcionisanja organa u gore navedenim oblastima.

1. **PRIVREDA RUSKE FEDERACIJE U POSTKOMUNISTIČKOM VREMENU**

Tek skoro trideset godina nakon propasti komunizma ruska ekonomija se pribliţila ekonomiji srednje razvijenih zemalja slobodnog trţišta. Danas ona ima visoku stopu rasta BDP-a, u 2007. godine, 7,1% i relativno visoku inflaciju, oko 11,7% na godišnjem nivou. Ipak, i danas su u Rusiji uoĉljivi ostaci starog, komunistiĉkog sistema. Na današnju sliku ekonomije uticala je i brza privatizacija nekih unosnijih drţavnih preduzeća poĉetkom devedesetih. Njih je preuzela nekolicina poduzetnika povezana s tadašnjom politiĉkom elitom, to su takozvani novi bogataši, tajkuni – oligarsi. U posljednje vrijeme neki su oligarsi bili prisiljeni odreći se kontrole nad svojim tvrtkama, a neki su i zatvoreni ili su emigrirali.

Veliki koncerni i dalje dominiraju ruskim privrednim sistemom, a drţava najavljuje mjere za poticanje malog i srednjeg poduzetništva.

1. **STANOVNIŠTVO, JEZIK I RELIGIJE U RUSKOJ FEDERACIJI**

Prema popisu stanovništva iz 2002. godine, demografska slika Rusije je sljedeća:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Rusi | (79,8%), |
| 2. | Tatari | (3,8%), |
| 3. | Ukrajinci | (2,0%), |
| 4. | Baškiri | (1,2%) |
| 5. | Ĉuvaši | (1,1%) i |
| 6. | Ĉeĉeni | (0,9%). |

TakoĊe još 17 etniĉkih grupa ima više od 400 hiljada pripadnika. Ruski jezik je izrazito dominantan, i njime se sluţi 98% stanovnika. Podaci o vjerskom sastavu su nepouzdani, jer se vjera ne ispituje u popisima stanovništva. Samo je manji dio populacije aktivno religiozan, a dominiraju tradicionalne vjerske zajednice: Ruska pravoslavna crkva kojoj pripada slavensko stanovništvo i Islamska zajednica kojoj pripadaju, Tatari, Baškiri i većina naroda sjevernog Kavkaza, Ĉeĉeni, Inguši i drugi.

**6. ZAKLJUČNA RAZMATRANJA**

Ruska Federacija je stvarno, ali i formalno, u grupi osam zemalja, ekonomskih, vojnih i politiĉkih lidera u svijetu. Pored toga što je krajem osamdesetih i u devedesetim godinama prošlog vijeka Ruska Federacija imala naizgled bezizlaznu tranzicionu strategiju, pri sukcesiji SSSR-a, uspjela je za relativno kratko vrijeme da prevaziĊe sve nasljeĊene i steĉene probleme i da se etablira kao respektabilan partner, ali i zemlja koja ima funkciju kontratega i balansa u odnosu na SAD, koja je u prvoj deceniji ovog vijeka sebe uzdigla na nivo neospornog vodećeg svjetskog lidera. Poslije Exit problema u Evropskoj uniji i ameriĉkog podupiranja tih problema, što je djelimiĉno EU odvojilo od strategije bezuslovne saradnje sa SAD-om, uloga Ruske Federacije postaje još znakovitija, odluĉnija ali i realnija u svjetskim okvirima. Prethodnom ide u prilog i trenutno svrstavanje Rusije uz Iran u mogućem napadu SAD na ovu zemlju. Isti je sluĉaj bio i u sirijskom konfliktu koji je uspješno zamrznut uz direktno miješanje SAD i Rusije.
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**RUSSIAN FEDERATION, POLITICAL SYSTEM TRANSITION, STATE AND PERSPECTIVES**

***Summary***

Russian Federation illi Russia is a country that stretches over vast expanses of eastern Europe and northern Asia. With an area of 17,075,400 km of the Russian Federation is the largest country in the world. It covers almost twice as much land from Canada, China, or the United States. By population is the seventh in the world after China, India, USA, Indonesia, Brazil and Pakistan. Once the most prominent republic of the Soviet Union, Russia became an independent state after the collapse of the Soviet Union in December 1991. After the transition from communism in the modern world democratically oriented country with a de facto semi- presidential system and Vladimir Putin in the role of President of Russia managed to overcome transitional “children’s diseases“ and overall be found in the top of the world power and the inevitable polotiĉko legal decision-makers.

*Key words***:** Eastern Europe, Russian Federation, Putin, power, transition, democracy, politics, law, economy.